

Lietuvos Respublikos Švietimo ir mokslo ministerija
UAB „Factus Dominus“



BENDROJO LAVINIMO MOKYKLŲ SOCIALINIŲ BEI SPECIALIŲJŲ PEDAGOGŲ, MOKYKLŲ PSICHOLOGŲ IR BIBLIOTEKININKŲ KVALIFIKACIJOS TOBULINIMAS



Mokslinio tyrimo
„Bendrojo lavinimo mokyklų socialinių bei specialiųjų pedagogų, mokyklų
psichologų ir bibliotekininkų kvalifikacijos tobulinimas ” ataskaita

Užsakovas: Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija
A.Volano g. 2/7, Vilnius

Vykdytojas: UAB “Factus Dominus”
Gedimino g. 13, Kaunas

Tyrimo vadovė Jurgita Baltrušaitienė
Ekspertė Dr. Vilija Adamkevičienė

Tyrimo grupės nariai:
Kęstutis Tarnauskas
Marius Baltrušaitis

TURINYS

ANOTACIJA	5
IŽANGA.....	6
1. PAGRINDINIŲ TYRIME VARTOJAMŲ TERMINŲ PAAIŠKINIMAI	8
2. TYRIMO METODIKA	10
2.1. Tikslinės grupės bei tyrimo imtis	10
2.2. Tyrimo metodai	11
2.3. Tyrimo instrumentas	12
2.4. Tyrimo eiga	14
3. EMPIRINIO TYRIMO REZULTATŲ APTARIMAS	15
3.1. Mokymų pasiūla	15
3.2. Bendrosios tiriamųjų charakteristikos	16
3.3. Socialinių bei specialiųjų pedagogų, mokyklos psichologų ir bibliotekininkų kvalifikacijos tobulinimo mastas	23
3.4. Mokymų aktualumo ir kokybės vertinimas	40
3.5. Ko norėtų mokytis socialiniai bei specialieji pedagogai, mokyklų bibliotekininkai ir psichologai	51
3.6. Socialinių bei specialiųjų pedagogų, mokyklų psichologų ir bibliotekininkų kvalifikacijos tobulinimą įtakojantys veiksniai	54
IŠVADOS.....	65
ŠALTINIAI	68
PRIEDAI.....	69

LENTELĖS

1. Tyrimo imties pagrindimas
2. Apdorojant tyrimo duomenis apskaičiuotų bei analizuojant juos naudojamų statistinių rodiklių paaiškinimas
3. Tyrimo instrumento struktūra
4. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal apskritis
5. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal amžiaus grupes
6. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal išsimokslinimą
7. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal lytį
8. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal dalyvavimą mokymuose ir studijas
9. Socialinių bei specialiųjų pedagogų, psichologų ir bibliotekininkų, tobulinusių kvalifikaciją per vienerius mokslo metus, dalis (%) pagal mokyklos vietovės tipą, mokyklos steigėją, mokyklos tipą, švietimo lygmenį bei apskritis, kai kvalifikacijos tobulinimu laikomas bet koks mokymasis
10. Socialinių bei specialiųjų pedagogų, psichologų ir bibliotekininkų, tobulinusių kvalifikaciją per vienerius mokslo metus, dalis (%) pagal mokyklos tipą ir pogrupius, kai kvalifikacijos tobulinimu laikomas bet koks mokymasis
11. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal kvalifikacijos tobulinimą
12. Socialinių bei specialiųjų pedagogų, psichologų ir bibliotekininkų, tobulinusių kvalifikaciją per vienerius mokslo metus, dalis (%) pagal mokyklos tipą ir pogrupius, kai kvalifikacijos tobulinimu nelaikoma kitų pedagoginių ar nepedagoginių specialybių studijos, naujų, pagal specialisto pareiginę instrukciją nepriklausančių, funkcijų vykdymo mokymasis bei mokymasis, susijęs su pomėgiais
13. Socialinių bei specialiųjų pedagogų, psichologų ir bibliotekininkų, tobulinusių kvalifikaciją per vienerius mokslo metus, dalis (%) pagal mokyklos tipą ir pogrupius, kai kvalifikacijos tobulinimu nelaikoma kitų pedagoginių ar nepedagoginių specialybių studijos, naujų, pagal specialisto pareiginę instrukciją nepriklausančių, funkcijų vykdymo mokymasis bei mokymasis, susijęs su pomėgiais
14. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal studijų aktualumo ir kokybės vertinimų vidurkius
15. Socialinių pedagogų požiūrio į įvairių institucijų organizuotų mokymų aktualumą ir kokybę statistinės charakteristikos
16. Socialinių pedagogų požiūrio į lektorių teorinį pasirengimą ir praktinės patirties perteikimą statistinės charakteristikos
17. Specialiųjų pedagogų požiūrio į įvairių institucijų organizuotų mokymų aktualumą ir kokybę statistinės charakteristikos
18. Specialiųjų pedagogų požiūrio į lektorių teorinį pasirengimą ir praktinės patirties perteikimą statistinės charakteristikos
19. Mokyklų psichologų požiūrio į įvairių institucijų organizuotų mokymų aktualumą ir kokybę statistinės charakteristikos
20. Mokyklų psichologų požiūrio į lektorių teorinį pasirengimą ir praktinės patirties perteikimą statistinės charakteristikos
21. Mokyklų bibliotekininkų požiūrio į įvairių institucijų organizuotų mokymų aktualumą ir kokybę statistinės charakteristikos
22. Mokyklų bibliotekininkų požiūrio į lektorių teorinį pasirengimą ir praktinės patirties perteikimą statistinės charakteristikos
23. Penkių labiausiai tiriamųjų trokštamų mokytis dalykų pasiskirstymas pagal tikslines tiriamųjų grupes
24. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal nurodytas nedalyvavimo mokymuose priežastis

PAVEIKSLAI

1. Mokymų skaičius 2006-2007m.m. socialiniams, specialiesiems pedagogams, mokyklų psichologams ir bibliotekininkams
2. Mokymų, skirtų socialiniams, specialiesiems pedagogams, mokyklų psichologams ir bibliotekininkams, trukmė valandomis
3. Tyrime dalyvavusių socialinių pedagogų pasiskirstymas pagal užimamas pareigas
4. Tyrime dalyvavusių specialiųjų pedagogų pasiskirstymas pagal užimamas pareigas
5. Tyrime dalyvavusių psichologų pasiskirstymas pagal užimamas pareigas
6. Tyrime dalyvavusių mokyklos bibliotekininkų pasiskirstymas pagal užimamas pareigas
7. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal kvalifikacines kategorijas
8. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal darbo stažą
9. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal mokyklos vietovės tipą
10. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal mokyklos steigėją
11. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal mokyklos tipą
12. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal studijas aukštojoje mokykloje
13. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal studijuotą specialybę
14. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal dalyvavimą mokymuose
15. Mokymuose dalyvavusių socialinių pedagogų pasiskirstymas pagal mokymų tematiką
16. Mokymuose dalyvavusių specialiųjų pedagogų pasiskirstymas pagal mokymų tematiką
17. Mokymuose dalyvavusių psichologų pasiskirstymas pagal mokymų tematiką
18. Mokymuose dalyvavusių bibliotekininkų pasiskirstymas pagal mokymų tematiką
19. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal mokymų, kuriuose dalyvavo, formas
20. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal jiems priimtinas mokymų formas
21. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal studijuojamų dalykų aktualumo vertinimus
22. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal studijų kokybės vertinimus
23. Mokymuose dalyvavusių socialinių pedagogų pasiskirstymas pagal mokymus organizavusias institucijas
24. Mokymuose dalyvavusių specialiųjų pedagogų pasiskirstymas pagal mokymus organizavusias institucijas
25. Mokymuose dalyvavusių psichologų pasiskirstymas pagal mokymus organizavusias institucijas
26. Mokymuose dalyvavusių bibliotekininkų pasiskirstymas pagal mokymus organizavusias institucijas
27. Mokyklos administracijos požiūris į kvalifikacijos tobulinimą
28. Kvalifikacijos tobulinimo renginių pasirinkimo vertinimas

ANOTACIJA

Švietimo ir mokslo ministerijos užsakymu, viešosios nuomonės ir rinkos tyrimų kompanija „Factus“ 2007 m. atliko tyrimą apie Lietuvos bendrojo lavinimo mokyklų psichologų, bibliotekininkų, socialinių bei specialiųjų pedagogų kvalifikaciją, jos tobulinimo galimybes bei poreikius.

Tyrimo *tikslas* - įvertinti socialinių bei specialiųjų pedagogų, mokyklų psichologų ir bibliotekininkų kvalifikacijos tobulinimo padėtį Lietuvos bendrojo lavinimo mokyklose. Taikyti tyrimo *metodai* – dokumentų analizė, elektroninė anketinė respondentų apklausa, statistinė duomenų analizė. Tyrimo *imtis* ir *tikslinės respondentų grupės* – mokyklų psichologai (176); socialiniai pedagogai (295), specialieji pedagogai (280) ir mokyklų bibliotekininkai (326).

Tyrimo ataskaitoje aprašoma Lietuvos bendrojo lavinimo mokyklų socialinių bei specialiųjų pedagogų, mokyklų psichologų ir bibliotekininkų kvalifikacijos tobulinimo tyrimo metodika; pateikiamos respondentų bendrosios charakteristikos, pateikiami empirinio tyrimo rezultatai.

Pagrindinės ataskaitoje vartojamos sąvokos: *bendrojo lavinimo mokykla, pedagogas, kvalifikacija, kvalifikacijos tobulinimas*.

IŽANGA

Tyrimo aktualumas. Siekiant išsilavinimo atnaujinimo nuolat mokytis turėtų visas mokyklų pedagoginis personalas. Visą gyvenimą trunkančio mokymosi principas deklaruojamas ir Valstybinėje švietimo strategijoje. Tačiau šiuo metu dauguma kvalifikacijos tobulinimo renginių skiriami mokytojams, apie jų kvalifikacijos tobulinimą ir kėlimą turima daugiausia informacijos. Kaip, kiek ir kur tobulina ir kelia kvalifikaciją kitas bendrojo lavinimo mokyklų pedagoginis personalas, kokia jiems skirta mokymosi pasiūla ir paklausa, kokybė – tokios informacijos trūksta.

Tyrimo objektas – Lietuvos bendrojo lavinimo mokyklų socialinių bei specialiųjų pedagogų, mokyklų psichologų ir bibliotekininkų kvalifikacijos tobulinimas.

Tyrimo tikslas – įvertinti socialinių bei specialiųjų pedagogų, mokyklų psichologų ir bibliotekininkų kvalifikacijos tobulinimo padėtį Lietuvos bendrojo lavinimo mokyklose.

Tyrimo tikslui pasiekti keliama tokie **uždaviniai**:

1. Išanalizuoti kvalifikacijos tobulinimo renginių, skirtų socialiniams bei specialiesiems pedagogams, mokyklų psichologams ir bibliotekininkams, pasiūlą pedagogų kvalifikacijos institucijose;
2. Nustatyti, kiek bendrojo lavinimo mokyklų socialinių bei specialiųjų pedagogų, mokyklų psichologų ir bibliotekininkų mokėsi 2006-2007 m.m., kur, ko ir kiek laiko jie mokėsi (įvertinant atskirai kiekvieną grupę);
3. Nustatyti, kaip bendrojo lavinimo mokyklų socialiniai bei specialieji pedagogai, mokyklų psichologai ir bibliotekininkai vertina mokymosi aktualumą ir kokybę (įvertinant atskirai kiekvieną grupę);
4. Nustatyti, ko norėtų mokytis/ būti mokomi bendrojo lavinimo mokyklų socialiniai bei specialieji pedagogai, mokyklų psichologai ir bibliotekininkai (įvertinant atskirai kiekvieną grupę);
5. Nustatyti veiksnius, įtakančius socialinių bei specialiųjų pedagogų, mokyklų psichologų ir bibliotekininkų kvalifikacijos tobulinimą;
6. Aptarti, kokio turinio bei formos mokymasis laikytinas kiekvienos iš šių profesijų kvalifikacijos tobulinimu;

7. Apskaičiuoti Valstybės švietimo stebėsenos rodiklio Nr. 5.4* ir Švietimo strategijos programos įgyvendinimo rodiklio R5.2 reikšmes bendrojo lavinimo mokyklų socialiniams bei specialiesiems pedagogams, mokyklų psichologams ir bibliotekininkams (įvertinant atskirai kiekvieną grupę), tai reiškia – apskaičiuoti kokia dalis (procentais) Lietuvos bendrojo lavinio mokyklų socialinių bei specialiųjų pedagogų, mokyklų psichologų ir bibliotekininkų tobulino kvalifikaciją per 2006-2007 mokslo metus.

Rodiklis, kurio apskaičiavimas buvo pagrindinis tyrimo tikslas, apima ir bendrojo lavinimo, ir profesines mokyklas. Tačiau statistiniai duomenys apie socialinių bei specialiųjų pedagogų, mokyklų psichologų ir bibliotekininkų skaičių profesinėse mokyklose nerenkami, nežinoma jų darbo vieta, todėl buvo galima remtis tik Švietimo valdymo informacinės sistemos turimais duomenimis apie minėtų specialistų pasiskirstymą bendrojo lavinimo mokyklose. Tai susiaurino tyrimo objektą.

* Šis rodiklis Švietimo valdymo informacinės sistemos (SVIS) svetainėje (<http://www.svis.smm.lt/index.php?tur=10>) pateikiamas kaip Valstybės švietimo stebėsenos rodiklis „**R45. Pedagogų, psichologų ir bibliotekininkų, tobulinusių kvalifikaciją per vienerius mokslo metus, dalis (%)**“.

1. PAGRINDINIŲ TYRIME VARTOJAMŲ TERMINŲ PAAIŠKINIMAI

Pagrindinės ataskaitoje vartojamos sąvokos: bendrojo lavinimo mokykla, pedagogas, kvalifikacija, kvalifikacijos tobulinimas, kompetencija. Švietimo įstatyme šios sąvokos apibrėžtos taip:

Bendrojo lavinimo mokykla – mokykla, kurios pagrindinė veikla yra ugdymas pagal formaliojo švietimo pradinio, pagrindinio, vidurinio ar atitinkamas specialiojo ugdymo programas. Bendrojo lavinimo mokyklų tipai yra: pradinė, pagrindinė ir vidurinė mokykla.

Pradinės mokyklos tipui priskiriama:

- 1) pradinė mokykla (pradinio ugdymo programa);
- 2) mokykla-darželis (pradinio ugdymo programa).

Pagrindinės mokyklos tipui priskiriama:

1) pagrindinė mokykla (pagrindinio ugdymo programa; pagrindinio ir pradinio ugdymo programos; atskirais atvejais – pagrindinio ugdymo programos I dalis ir pradinio ugdymo programa; pagrindinio ugdymo programos I dalis);

- 2) jaunimo mokykla (pagrindinio ugdymo programa);
- 3) specialieji vaikų auklėjimo ir globos namai (pagrindinio ir pradinio ugdymo programos);
- 4) ligoninės mokykla (pagrindinio ir pradinio ugdymo programos);
- 5) sanatorinė mokykla (pagrindinio ir pradinio ugdymo programos).

Vidurinės mokyklos tipui priskiriama:

1) vidurinė mokykla (vidurinio ugdymo programa; vidurinio ugdymo programa ir pagrindinio ugdymo programos II dalis; vidurinio ir pagrindinio ugdymo programos; vidurinio, pagrindinio ir pradinio ugdymo programos);

2) gimnazija (akredituota vidurinio ugdymo programa; akredituota vidurinio ugdymo programa ir pagrindinio ugdymo programos II dalis; tarptautinio bakalaureato programa, akredituota vidurinio ugdymo programa ir pagrindinio ugdymo programos II dalis; atskirais atvejais – akredituota vidurinio ugdymo ir pagrindinio ugdymo programos; akredituota vidurinio ugdymo, pagrindinio ir pradinio ugdymo programos);

3) menų gimnazija (akredituota vidurinio ir muzikinio ugdymo programa, pagrindinio ir muzikinio, pradinio ir muzikinio ugdymo programos; akredituota vidurinio ir dailės ugdymo programa, pagrindinio ir dailės, pradinio ir dailės ugdymo programos);

4) konservatorija (akredituota vidurinio ir muzikinio ugdymo programa, pagrindinio ugdymo programos II dalis ir muzikinio ugdymo programa);

5) suaugusiųjų mokykla (suaugusiųjų vidurinio, suaugusiųjų pagrindinio ir suaugusiųjų pradinio ugdymo programos; suaugusiųjų vidurinio ir suaugusiųjų pagrindinio ugdymo programos);

6) specialioji mokykla (vidurinio, pagrindinio, pradinio ir specialiojo ugdymo programos).

Pedagogas – asmuo, įgijęs valstybės nustatytą išsilavinimą ir pedagogo kvalifikaciją. Pagal šiuo metu galiojančius įstatymus mokyklose dirbantys psichologai, socialiniai pedagogai, specialieji pedagogai, logopedai, surdopedagogai, tiflopedagogai yra laikomi pedagoginiais darbuotojais, o bibliotekininkai ir socialiniai darbuotojai nėra priskiriami pedagogams. (Dėl pareigybės, kurias atliekant darbas yra laikomas pedagoginiu, sąrašo patvirtinimo 2003 m. spalio 9 d. Nr. ĮSAK-1407 Valstybės žinios, 2003-10-15, Nr. 97-4367)

Kvalifikacija – įstatymų, Vyriausybės arba jos įgaliotos institucijos teisės aktų nustatyta tvarka pripažintas mokėjimas ir teisė verstis tam tikra profesine veikla.

Kvalifikacijos apibrėžimą galima būtų papildyti taip:

Kvalifikacija – žmogaus tinkamumo tam tikrai profesinei veiklai atlikti formalaus pripažinimo laipsnis, kurį lemia turimos žinios, gebėjimai ir vertybinės nuostatos. (Profesinės karjeros planavimo gebėjimų ugdymo D metodika; 2007)

Kompetencija – mokėjimas atlikti tam tikrą veiklą, remiantis įgytų žinių, įgūdžių, gebėjimų, vertybinių nuostatų visuma.

Kvalifikacijos tobulinimas – tai mokymasis arba studijos, kai jas baigus neįgyjama aukštesnio lygio profesinė kvalifikacija, apibrėžta nacionalinėje išsilavinimo lygių, kvalifikacinių laipsnių ir profesinių kvalifikacijų sistemoje. Pedagogų kvalifikacijos tobulinimas – tai pedagoginių, dalykinių, metodinių, psichologinių žinių plėtra, gebėjimų ir įgūdžių lavinimas. (Pečiuliauskienė P.; 2004)

2. TYRIMO METODIKA

2.1. Tikslinės grupės bei tyrimo imtis

Tikslinės tiriamųjų grupės:

- socialiniai pedagogai (taip pat ir nepedagoginiai socialiniai darbuotojai), dirbantys Lietuvos bendrojo lavinimo mokyklose;
- specialieji pedagogai (tiksliau specialiojo ugdymo specialistai: spec. pedagogai, logopedai, surdopedagogai ir tiflopedagogai), dirbantys Lietuvos bendrojo lavinimo mokyklose;
- mokyklų psichologai, dirbantys Lietuvos bendrojo lavinimo mokyklose;
- bibliotekininkai, dirbantys Lietuvos bendrojo lavinimo mokyklose.

Tyrimo imtis:

Remiantis Statistikos departamento duomenimis, 2006 m. Lietuvoje buvo 1502 bendrojo lavinimo mokymo įstaigos, iš kurių 25 – nevalstybinės (<http://www.stat.gov.lt>).

Švietimo valdymo informacinės sistemos (SVIS) svetainė pateikia oficialius duomenis tik apie valstybines ir savivaldybių mokyklas (<http://www.svis.smm.lt>). Apie nevalstybinių mokyklų personalą reikiamų duomenų oficialiai nėra pateikiama. Remiantis SVIS duomenimis, 2006-2007 mokslo metais 1477 Lietuvos bendrojo lavinimo mokyklose dirbo 1677 bibliotekininkai, 287 psichologai, 864 socialiniai pedagogai bei 229 socialiniai darbuotojai, 890 specialiojo ugdymo specialistai (iš jų 412 – specialieji pedagogai, 465 – logopedai; 5 – surdopedagogai ir 8 – tiflopedagogai). Tiesa, reikia pastebėti, jog SVIS nėra pateikiami duomenys apie nevalstybines mokyklas, kurių 2006-2007m.m. buvo 25.

Žinodami populiacijos dydį, reprezentatyvios imties dydį apskaičiavome pagal Paniotto formulę (1).

(1)

$$n = I / (\Delta^2 + I/N),$$

kai:

n- imties dydis;

Δ - leistina paklaida;

N- populiacijos dydis.

Šiame tyrime leistinoji paklaida neviršija 5%.

Tyrimo imties pagrindimas

	Populiacija	Imtis	<i>Populiacija pataisyta*</i>	<i>Imtis pataisyta</i>
Socialinių pedagogų	1093	293	1118	295
Specialiojo ugdymo pedagogų	890	276	915	278
Psichologų	287	167	312	175
Bibliotekininkų	1677	323	1702	324

*Pataisyta populiacija apskaičiuota padarius prielaidą, jog kiekvienoje iš 25 nevalstybinių mokyklų dirba po vieną kiekvienos grupės specialistą.

Planuojant tyrimą, respondentų atrankai buvo pasirinktas sisteminis tikimybinės atrankos būdas. Buvo pasinaudota Švietimo valdymo informacinės sistemos (SVIS) interneto svetainėje prieinamais duomenimis apie specialistų pasiskirstymą bendrojo lavinimo mokyklose. Iš sudarytų sąrašų, atsitiktinai pasirinkus pirmąją mokyklą, pagal atitinkamą žingsnį buvo atrinktos kitos mokyklos, kuriose dirbo tyrimo tikslinėse grupėse apibūdinti specialistai.

Įvertinant tai, jog mokyklų sąrašas apibūdina 2006-2007 mokslo metų bendrojo lavinimo mokyklų padėtį, o tyrimas vykdytas 2007-2008 mokslo metų pradžioje (numatant galimus personalo pasikeitimus bei mokyklų restruktūrizacijos padarinius), bei numatant ne didesnę nei 70% anketų grįžtamumą, buvo atrinkta 240 mokyklų, kuriose dirba psichologai, 410 – kuriose dirba socialiniai pedagogai, 385 – kuriose dirba specialieji pedagogai, logopedai, surdopedagogai arba tiflopedagogai bei 450 – kuriose dirba bibliotekininkai. Papildomai atrinkta 13 nevalstybinių mokyklų (kas antra pagal Atviros informavimo, konsultavimo ir orientavimo sistemos (AIKOS) svetainėje (<http://www.aikos.smm.lt>) pateikiamą nevalstybinių bendrojo lavinimo mokyklų sąrašą). Siekiant optimizuoti apklausos eigą ir sąnaudas, mokyklos, kurios pateko į atranką pagal vieną tikslinę tiriamųjų grupę, automatiškai pateko ir į kitų tikslinių grupių, kurių atstovai toje mokykloje dirba, atranką. Tokiu būdu, viso atrinkta 673 bendrojo lavinimo mokyklos iš visos Lietuvos, kurioms elektroniniu paštu buvo siunčiamos apklausos anketos.

2.2. Tyrimo metodai:

- **Dokumentų** (mokslinės literatūros ir šaltinių) **analizė**;
- **Elektroninė anketinė apklausa**;
- Elektroninės apklausos **duomenų statistinė analizė** atlikta taikant aprašomosios statistikos metodus. Duomenys apdoroti naudojant **SPSS 11** (*Statistical Package for Social Sciences*) ir EXCEL programinę įrangą.

Duomenų analizės metodai

Tyrimo duomenys apdoroti, naudojant SPSS for Windows 11.0 programinę įrangą. Konkretiškai skaičiuoti aprašomosios statistikos dydžiai (žr. 2 lentelę).

Tyrimo užsibrėžta ne didesnė nei 5 proc. leistina statistinių sprendimų paklaida.

2 lentelė

Apdorojant tyrimo duomenis apskaičiuotų bei analizuojant juos naudojamų statistinių rodiklių paaiškinimas

Rodiklio žymėjimas	Rodiklio pavadinimas	Rodiklio paaiškinimas
R/Nr	Reitingo pozicijos numeris	Reitingo pozicijos numeris (R/Nr) parodo, kelintą vietą konkretus įvertintas objektas užima sąraše, sudarytame įverčių mažėjimo tvarka. Pavyzdžiui, jei informacijos apie profilinį mokymąsi šaltinių sąraše "tėvai" R/Nr. yra 1, vadinasi, iš visų vertinimui patektų informacijos šaltinių pastarąjį apklaustieji įvertino palankiausiai.
M	Įverčio aritmetinis vidurkis	Aritmetinis balų rinkinio vidurkis, gaunamas sudedant visus įverčius ir padalinant juos iš atsakiusių skaičiaus.
N	Atsakiusių skaičius	Nors duomenų matrica apima virš 1000 tiriamųjų atsakymų, atskirais atvejais pasitaiko, kad į konkretų klausimą atsakė mažiau respondentų. Dydis N parodo tiriamųjų, kurie atsakė į konkretų klausimą, skaičių, nuo kurio buvo skaičiuojami įvairūs statistiniai rodikliai – procentai, vidurkis ir pan.
%	Įverčio santykinė reikšmė išreikšta procentais	Santykinė procentinė reikšmė parodo kokia respondentų dalis pasirinko vieną ar kitą atsakymo variantą.
Md	Įverčio vidurinė reikšmė	Mediana (Md) – charakterizuoja duomenų centrą, padalija duomenis pusiau (parodo jog 50% duomenų yra nedidesni ir tiek pat mažesni už Md reikšmę).
SD	Standartinis nuokrypis	Standartinis nuokrypis (SD) – pastovus sklaidos vidurkio atžvilgiu matas. Kuo SD reikšmė mažesnė, tuo apklaustųjų nuomonė nagrinėjamu klausimu yra vieningesnė. Ir atvirkščiai, kuo didesnis SD, tuo nuomonė nagrinėjamu klausimu mažiau vieninga.
$p \leq 0,05$	Statistinės paklaidos tikimybė	Statistinės paklaidos tikimybės p kritinė riba parodo, koks yra leistinas statistinių sprendimų paklaidos dydis. Visi standartiniai sprendimai, netenkinantys sąlygos $p \leq 0,05$, šioje tyrimo ataskaitoje buvo traktuojami kaip nepagrįsti. Tai reiškia, kad šiame tyrime užsibrėžta ne didesnė nei 5 proc. leistina statistinių sprendimų paklaida.

2.3. Tyrimo instrumentas

Rengiant tyrimo instrumentą, buvo remtasi šiais dokumentais: Pedagogų atestacijos nuostatais (1998), Psichologų teikiančių pagalbą mokiniui, atestacijos nuostatais (2007), Socialinio pedagogo pareigine instrukcija (2001), Socialinio pedagogo rengimo standartu (2002), Mokyklos specialiojo pedagogo bendraisiais pareiginiais nuostatais (2005), Mokyklos psichologo bendraisiais pareiginiais nuostatais (2005), Rekomendacijomis mokyklos bibliotekininko pareigybės aprašymui.

Sudarytos keturios tyrimo anketos – po vieną kiekvienai tikslinei grupei (žr. 1 priedą). Anketų struktūra visoms tikslinėms grupėms nesiskiria, pagrindiniai skirtumai tokie:

- Bibliotekininkams nėra klausimo apie kvalifikacinę kategoriją, kadangi nevykdoma jų atestacija. Į šio klausimo vietą perkeltas klausimas apie bibliotekininko darbo patirtį.
- Anketoje, skirtoje psychologams, aštuntas klausimas „*Išvardinkite ko mokėtės ir kiek tam skyrėte laiko?*“ neturi pogrupio „*Gilinite bei plėtėte psichologines žinias ir įgūdžius*“, nes tai atkartoja pogrupį 8.1. apie specialybines žinias – „*Gilinite bei plėtėte psichologijos teorines ir/arba praktines žinias bei įgūdžius*“.
- Klausimų formuluotės adaptuotos tikslinėms grupėms.

Socialinių bei specialiųjų pedagogų, mokyklų psichologų ir bibliotekininkų kvalifikacijos tobulinimo tyrimo instrumento struktūra pateikiama 3 lentelėje. Tyrimo kriterijai tiesiogiai atspindi tyrimo uždavinius, indikatoriai – požymius, pagal kuriuos bus ieškoma atsakymų į tyrimo klausimus.

3 lentelė

Tyrimo instrumento struktūra

Nr.	Tyrimo kriterijai	Tikslinės grupės	Tyrimo indikatoriai
1.	Bendros tiriamųjų charakteristikos	Socialiniai pedagogai; Specialieji pedagogai; Mokyklų psichologai;	1-2; 18-26 klausimai
		Mokyklų bibliotekininkai	1-2, 18-25 klausimai
2.	Kvalifikacijos tobulinimas	Socialiniai pedagogai; Specialieji pedagogai; Mokyklų psichologai; Mokyklų bibliotekininkai	3-5; 7-9; 14 klausimai
3.	Kvalifikacijos tobulinimą įtakojantys veiksniai	Socialiniai pedagogai; Specialieji pedagogai; Mokyklų psichologai; Mokyklų bibliotekininkai	10-11; 16-17 klausimai
4.	Mokymų aktualumo ir kokybės vertinimas	Socialiniai pedagogai; Specialieji pedagogai; Mokyklų psichologai; Mokyklų bibliotekininkai	6; 14-15 klausimai
5.	Ko norėtų mokytis	Socialiniai pedagogai; Specialieji pedagogai; Mokyklų psichologai; Mokyklų bibliotekininkai	11.1-13; klausimai

2.4. Tyrimo eiga

Tyrimo duomenų rinkimas organizuotas dviem etapais. Pirmajame etape rinkti duomenys iš 59 pedagogų kvalifikacijos centrų apie 2006-2007 m.m. vykdytus mokymų bei kitus kvalifikacijos tobulinimo renginius, skirtus bendrojo lavinimo mokyklų socialiniams bei specialiesiems pedagogams, mokyklų psichologams ir bibliotekininkams (žr. 2 priedą). Šis duomenų rinkimo etapas truko nuo 2007 m. gegužės 7 iki 25 dienos. Duomenų rinkimo rezultatas – surinkti dokumentai iš 55 institucijų apie tai, ar vykdė tyrimo temą atitinkančius mokymus.

Antrame duomenų rinkimo etape (vykusiam 2007 m. rugsėjo 10-25 dienomis) elektroninės anketinės apklausos būdu buvo renkami duomenys iš socialinių bei specialiųjų pedagogų, mokyklų psichologų ir bibliotekininkų. Tyrimo eigoje paaiškėjo, jog dalis AIKOS svetainėje nurodomų mokyklų elektroninio pašto adresų neveikia, o anketų grįžtamumas net nusiuntus po du priminimus žymiai mažesnis, nei planuota (ko gero dėl mokslo metų pradžioje vykdomos apklausos). Siekiant užtikrinti tyrimui reikalingą respondentų skaičių, tyrimo anketos buvo išsiųstos visoms likusioms bendrojo lavinimo mokykloms, kurių elektroninio pašto adresai pateikiami AIKOS svetainėje.

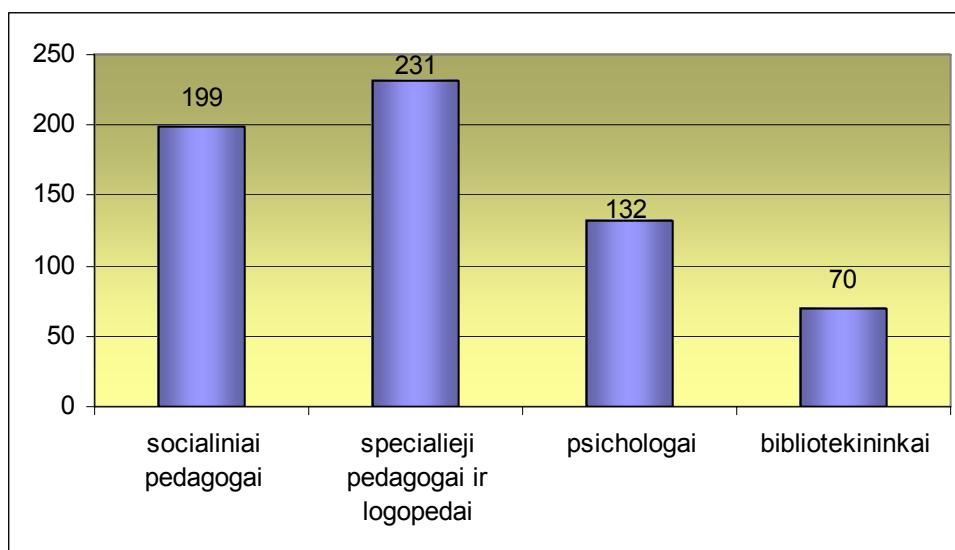
Tyrimo metu apklausta:

- Socialinių pedagogų 295;
- Specialiųjų pedagogų 280;
- Mokyklų psichologų 176;
- Mokyklų bibliotekininkų 326.

3. EMPIRINIO TYRIMO REZULTATŲ APTARIMAS

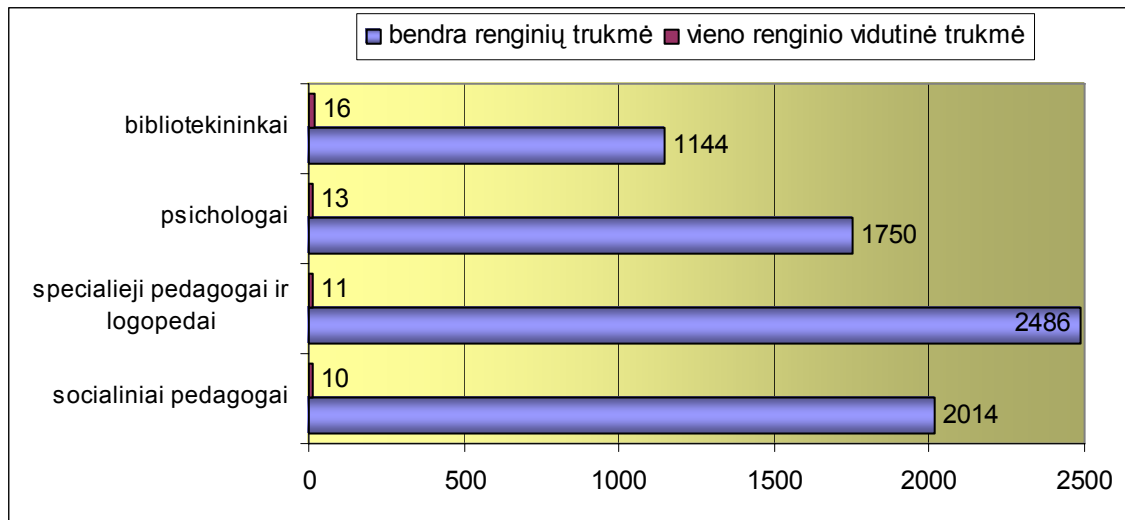
3.1. Mokymų pasiūla

Iš tyrime dalyvavusių 55 institucijų 50 pateikė duomenis apie 2006-2007 m.m. vykdytus mokymus, skirtus bendrojo lavinimo mokyklų socialiniams bei/ arba specialiesiems pedagogams, ir/ arba mokyklų psichologams, ir/arba bibliotekininkams. 5 institucijos nurodė, kad specializuotų mokymų tikslinėms grupėms 2006-2007 m.m. nevykdė (tai Bibliotekininkų tęstinio mokymo centras, Lietuvos kultūros darbuotojų tobulinimosi centras, Vytauto Didžiojo universiteto Švietimo studijų centras, KTU Socialinių mokslų fakulteto Edukologijos instituto Edukacinės kompetencijos centras ir Klaipėdos universiteto Tęstinių studijų institutas).



1 pav. Mokymų skaičius 2006-2007m.m. socialiniams, specialiesiems pedagogams, mokyklų psichologams ir bibliotekininkams

Mokyklų psichologams viso buvo organizuoti 132 renginiai, kurių trukmė 1750 val., socialiniams pedagogams – 199 renginiai (2014val.), specialiesiems pedagogams bei logopedams – 231 renginiai (2486 val.), bibliotekininkams – 70 renginių (1144 val.). Vieno renginio vidutinė trukmė nuo 10 val. socialiniams pedagogams iki 16 val. bibliotekininkams. Be to, įvardinti 72 nepriskirti konkrečiai tikslinei grupei renginiai, kurių trukmė 397 val.



2 pav. Mokymų, skirtų socialiniams, specialiesiems pedagogams, mokyklų psichologams ir bibliotekininkams, trukmė valandomis

Suklasifikavus institucijų išvardintus mokymus, sudaryti tokie mokymų temų blokai (kurie, papildžius bendraisiais bei socialiniais, panaudoti specialistų apklausos anketose):

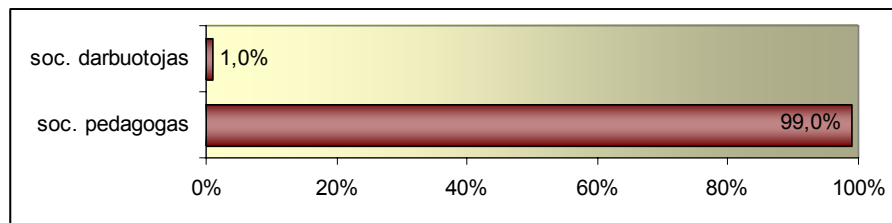
- Mokymai, skirti gilinti bei plėsti specialybines žinias bei įgūdžius;
- Mokymai, skirti gilinti bei plėsti prevencinių veiklų organizavimo bei vykdymo žinias bei įgūdžius;
- Mokymai, skirti gilinti bei plėsti bendrąsias pedagogines žinias bei įgūdžius;
- Mokymai, skirti gilinti bei plėsti psichologines žinias bei įgūdžius;
- Kiti mokymai.

3.2. Bendrosios tiriamųjų charakteristikos.

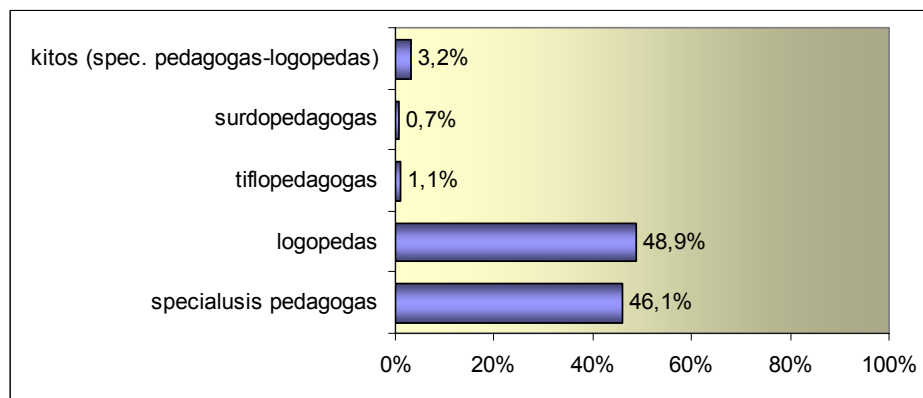
Vykdant elektroninę anketinę apklausą buvo apklausti tikslinių grupių atstovai, kurie pagal mokykloje užimamas pareigas (3-6 pav.) pasiskirsto taip:

- Absoliuti dauguma (99%) socialinio pedagogo anketą užkildžiusių tiriamųjų užima socialinio pedagogo, o vienas procentas – mokyklos socialinio darbuotojo pareigas;
- 46% apklaustų specialiojo ugdymo specialistų užima specialiojo pedagogo, 49% - logopedo, 3% - socialinio pedagogo – logopedo, vienas procentas – surdopedagogo bei dar vienas procentas – tiflopedagogo pareigas;

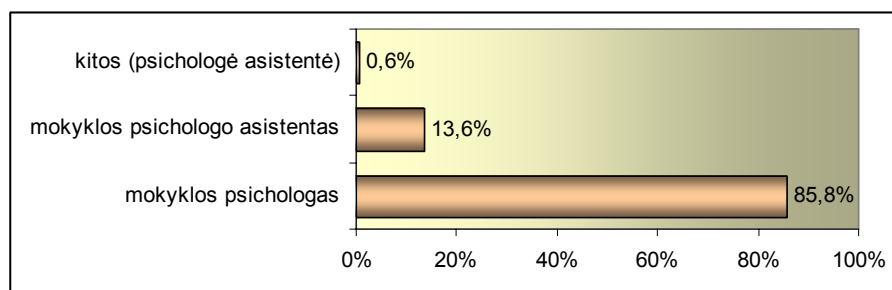
- Didžioji dauguma (86%) tyrime dalyvavusių psichologų užima mokyklos psichologo, 14% - mokyklos psichologo asistento, vienas procentas – kitas (asistento psichologo) pareigas;
- Daugiau nei pusė (59%) mokyklų bibliotekininkų, atsakiusių į anketos klausimus, užima bibliotekininko, trečdalis (33%) – bibliotekos (informacinio centro) vedėjo, 5% - vyresniojo bibliotekininko ir 3% - kitas (skaityklos vedėjo, informacinio centro darbuotojo, mokytojo, buhalterio) pareigas.



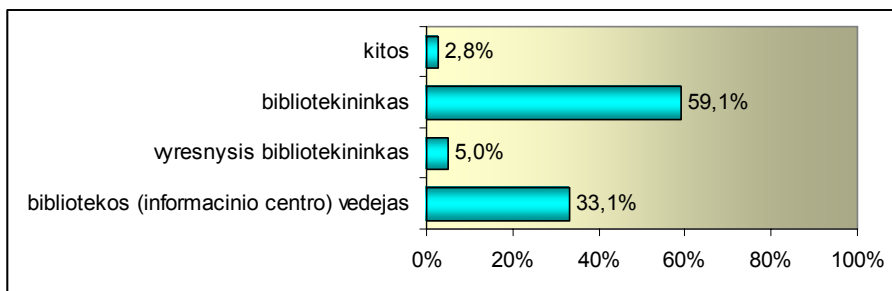
3 pav. Tyrime dalyvavusių socialinių pedagogų pasiskirstymas pagal užimamas pareigas



4 pav. Tyrime dalyvavusių specialiųjų pedagogų pasiskirstymas pagal užimamas pareigas

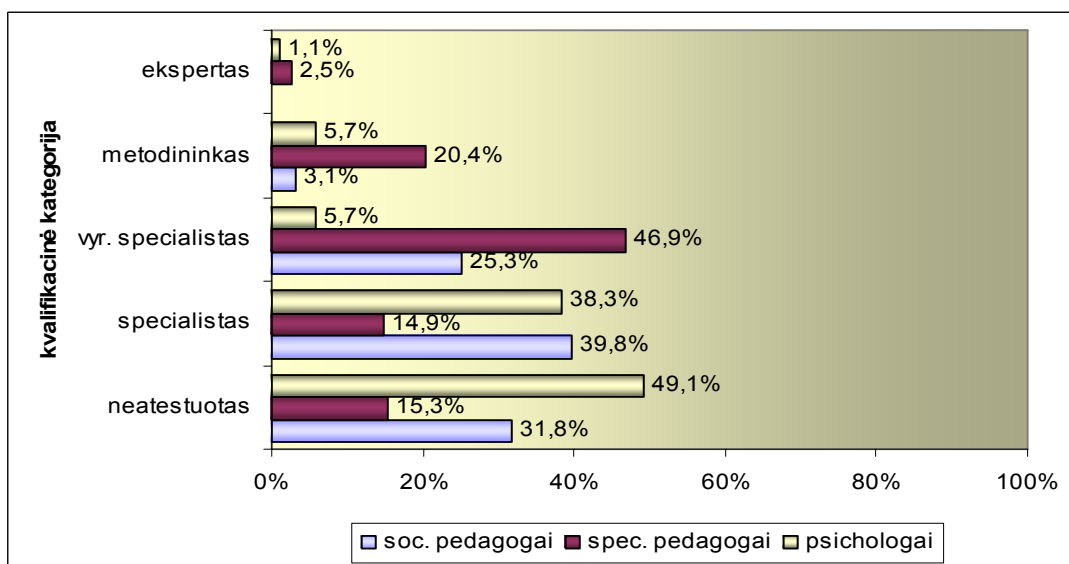


5 pav. Tyrime dalyvavusių psichologų pasiskirstymas pagal užimamas pareigas



6 pav. Tyrime dalyvavusių mokyklos bibliotekininkų pasiskirstymas pagal užimamas pareigas

Tyrimo metu apklaustų tikslinių grupių atstovų pasiskirstymas pateiktas 7 paveiksle.

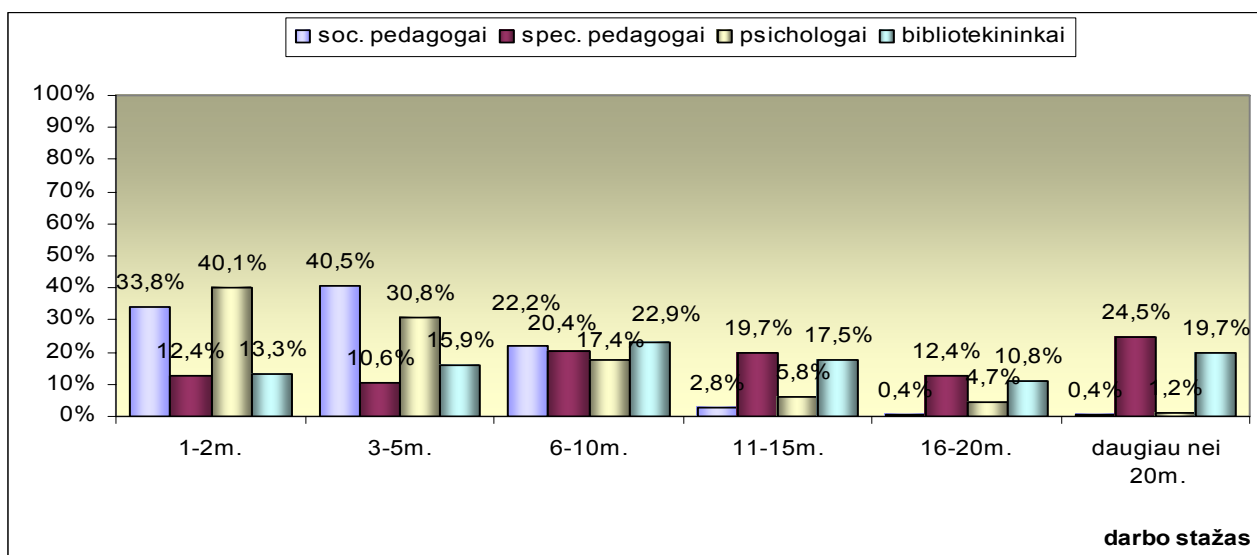


7 pav. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal kvalifikacines kategorijas

Respondentai pagal įgytas kvalifikacines kategorijas pasiskirsto taip:

- Didžiausia dalis soc. pedagogų (40%) turi socialinio pedagogo kvalifikacinę kategoriją, trečdalis (32%) – neatestuoti, ketvirtadalis (25%) – vyresniojo soc. pedagogo, 3% - metodininko kvalifikacinę kategoriją;
- Didžiausia dalis specialiųjų pedagogų (47%) turi vyresniojo spec. pedagogo kvalifikacinę kategoriją, penktadalis (20%) – metodininko, septintadalis (15%) - neatestuoti, dar septintadalis – spec. pedagogo/ logopedo, o 3% turi eksperto kvalifikacinę kategoriją;
- Didžiausia dalis mokyklos psichologų (49%) yra neatestuoti, didelė dalis (38%) turi ketvirtąją (psichologo) kategoriją; po 6% - trečiąją (vyr. psichologo) ir antrąją (metodininko) kvalifikacinę kategoriją ir vienas procentas - pirmąją (eksperto) kategoriją;
- Mokyklų bibliotekininkai nėra atestuojami.

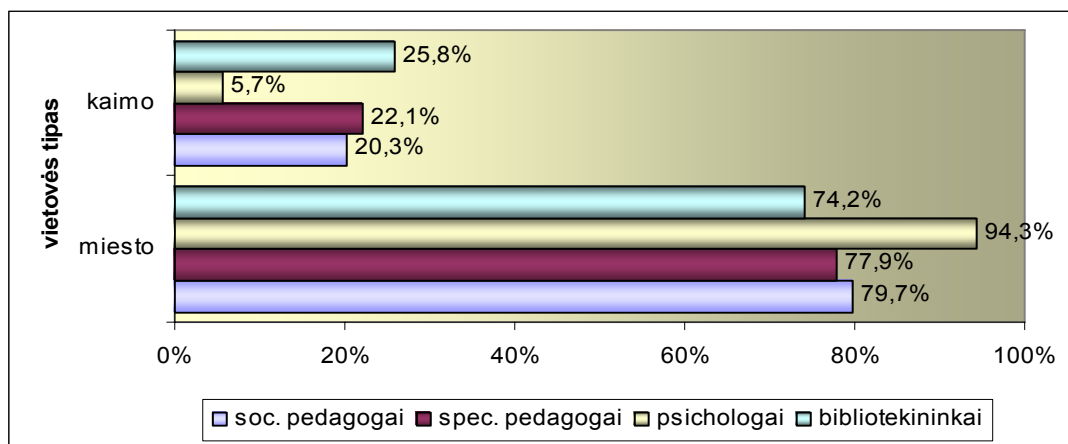
Kaip matome iš 8 paveikslo, didžioji dauguma socialinių pedagogų (74%) ir psichologų (71%) mokykloje pagal dabartines pareigas dirba ne ilgiau kaip penkerius metus ir tik 4% soc. pedagogų bei 12% mokyklos psichologų šias pareigas užima ilgiau nei 10 metų. Tuo tarpu specialieji pedagogai bei bibliotekininkai pagal darbo stažą dabartinėse pareigose pasiskirsto gerokai tolygiau. Didžiausia dalis – ketvirtadalis (25%) soc. pedagogų mokykloje dirba ilgiau nei 20 metų, ne ilgiau nei 5 metus – 23%, 6-10 metų – 20%, dar 20% - 11-15 metų, 12% - 16-20 metų. Bibliotekininkų beveik trečdalis (29%) mokykloje dirba ne ilgiau nei penkerius metus, 23% - 6-10 metų, penktadalis (20%) - ilgiau nei 20 metų ir dešimtadalis (11%) - 16-20 metų.



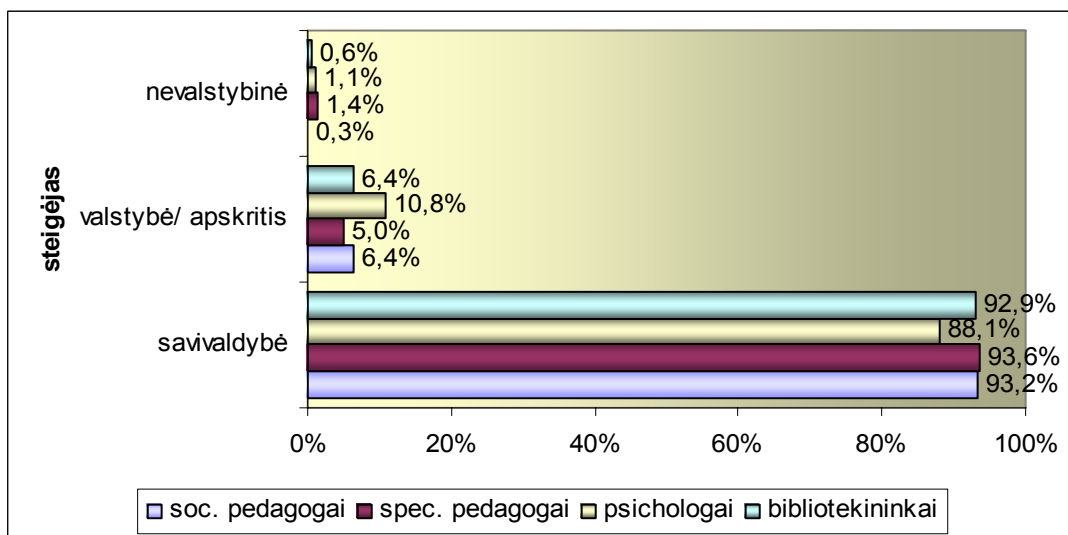
8 pav. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal darbo stažą

Dauguma visų tikslinių grupių tiriamųjų dirba miesto tipo gyvenvietės mokyklose (tokių yra 94% mokyklų psichologų, apie keturis penktadalius spec. pedagogų ir bibliotekininkų bei trys ketvirtadaliai soc. pedagogų), o kaimo tipo gyvenvietės mokyklose 6% mokyklų psichologų, apie penktadalis spec. pedagogų ir bibliotekininkų bei ketvirtadalis soc. pedagogų (9 pav.) Čia labiausiai išsiskiria mokyklų psichologai, kurių tik nedidelė dalis dirba kaimo tipo vietovės mokyklose, jie gerokai dažniau lieka dirbti miestuose, ypač tuose, kur ir yra rengiami šie specialistai.

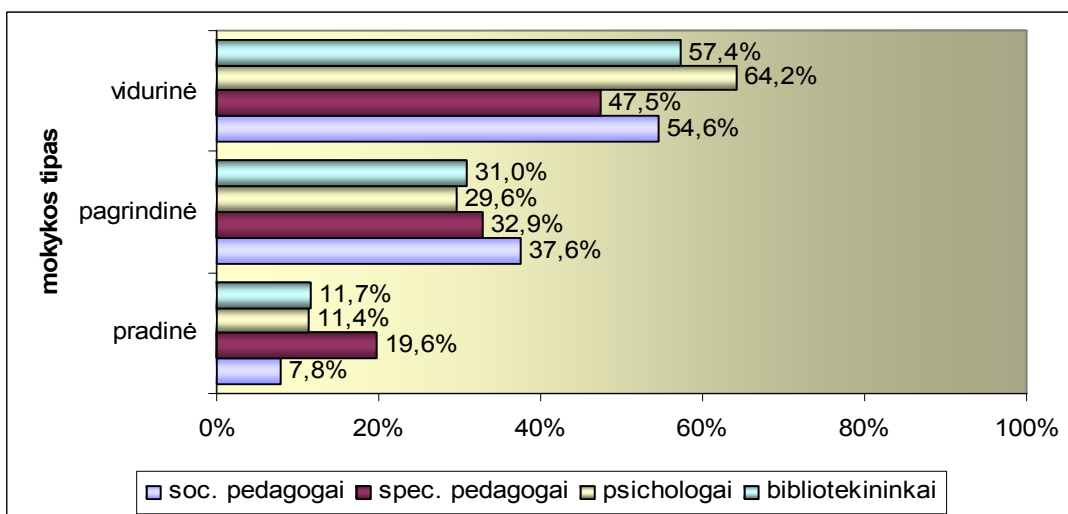
Absoliuti dauguma visų tikslinių grupių tiriamųjų dirba mokyklose, kurių steigėjai yra savivaldybės, nuo 5 iki 11 proc. tiriamųjų dirba valstybinėse, apie vieną proc. – nevalstybinėse mokyklose (10 pav.).



9 pav. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal mokyklos vietovės tipą



10 pav. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal mokyklos steigėją



11 pav. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal mokyklos tipą

11 paveiksle matome kaip tikslinių grupių tiriamieji pasiskirsto pagal mokyklos tipą. Didžiausia dalis visų grupių tiriamųjų dirbo vidurinėse mokyklose (vidurinė mokykla, gimnazija, konservatorija ir suaugusiųjų vidurinė), antroje vietoje lieka pagrindinės mokyklos (pagrindinė mokykla, jaunimo mokykla, specialieji vaikų globos ir auklėjimo namai bei sanatorinė mokykla), o trečioje – pradinės mokyklos (mokykla-darželis ir pradinė mokykla). Detalesnis tiriamųjų pasiskirstymas pagal mokyklos tipą pateikiamas ataskaitos 3 priede, kur matome, jog dauguma tiriamųjų dirba vidurinėse, pagrindinėse mokyklose bei gimnazijose.

4 lentelė

Tiriamųjų pasiskirstymas pagal apskritis

	Socialiniai pedagogai, %	Specialieji pedagogai, %	Psichologai, %	Bibliotekininkai, %
Alytus	4,1	6,8	3,4	5,2
Kaunas	26,4	22,9	31,8	20,6
Klaipėda	10,2	12,5	10,8	10,4
Marijampolė	7,8	5,7	6,3	6,1
Panevėžys	8,1	10,7	7,4	8,3
Šiauliai	11,9	18,6	8,0	15,0
Tauragė	5,1	2,5	1,1	3,7
Telšiai	6,1	3,6	1,7	6,1
Utena	5,1	5,7	2,8	5,2
Vilnius	15,3	11,1	26,7	19,3

Tikslinių grupių tiriamieji atstovauja visas Lietuvos apskritis, bet didžiausia dalis visų grupių tiriamųjų yra iš Kauno, Vilniaus, Klaipėdos ir Šiaulių apskričių.

5 lentelė

Tiriamųjų pasiskirstymas pagal amžiaus grupes

	Socialiniai pedagogai, %	Specialieji pedagogai, %	Psichologai, %	Bibliotekininkai, %
20-25m.	12,8	4,6	19,9	1,8
26-30m.	19,0	10,0	19,3	5,2
31-35m.	26,4	16,8	17,0	4,9
36-40m.	17,2	18,6	14,2	19,9
41-45m.	11,4	12,9	11,4	13,5
46-50m.	9,5	11,8	7,4	21,2
51-55m.	2,6	7,1	3,4	16,3
56-60m.	1,1	6,4	1,7	9,8
virš 60m.	--	11,8	5,7	7,4

Tiriamieji pagal amžių pasiskirsto taip:

- Didžiausia socialinių pedagogų dalis (26%) yra 31- 35 metų, dar penktadalis yra 26-30 metų. Viso daugiau nei pusė yra jaunesni nei 36 metų;
- Didžiausia specialiųjų pedagogų dalis (19%) yra 36 -40 metų, dar šeštadalis yra 31- 35 metų. Viso daugiau nei pusė yra jaunesni nei 41 metų, o 12% - vyresni nei 60 m.;
- Didžiausia psichologų dalis (39%) yra 20-30 metų, dar šeštadalis yra 31- 35 metų. Viso daugiau nei pusė yra jaunesni nei 36 metų;
- Didžiausia bibliotekininkų dalis (21%) yra 46-50 metų, dar penktadalis yra 36 -40 metų. Daugiau nei pusė bibliotekininkų yra vyresni nei 35 ir jaunesni nei 51 metų.

6 lentelė

Tiriamųjų pasiskirstymas pagal išsimokslinimą

	Socialiniai pedagogai, %	Specialieji pedagogai, %	Psichologai, %	Bibliotekininkai, %
vidurinis	3,1	0,7	1,1	4,7
aukštesnysis/ spec. vidurinis	5,8	1,1	--	25,2
aukštasis neuniversitetinis (kolegija)	9,3	1,8	--	3,1
aukštasis universitetinis	81,8	96,4	98,9	67,1

Didžioji dauguma visų tikslinių grupių tiriamųjų turi įgiję aukštąjį universitetinį išsimokslinimą (nuo 67 iki 99 proc.). Čia išsiskiria tik bibliotekininkai, kurių dar ketvirtadalis turi aukštesnįjį išsimokslinimą.

7 lentelė

Tiriamųjų pasiskirstymas pagal lytį

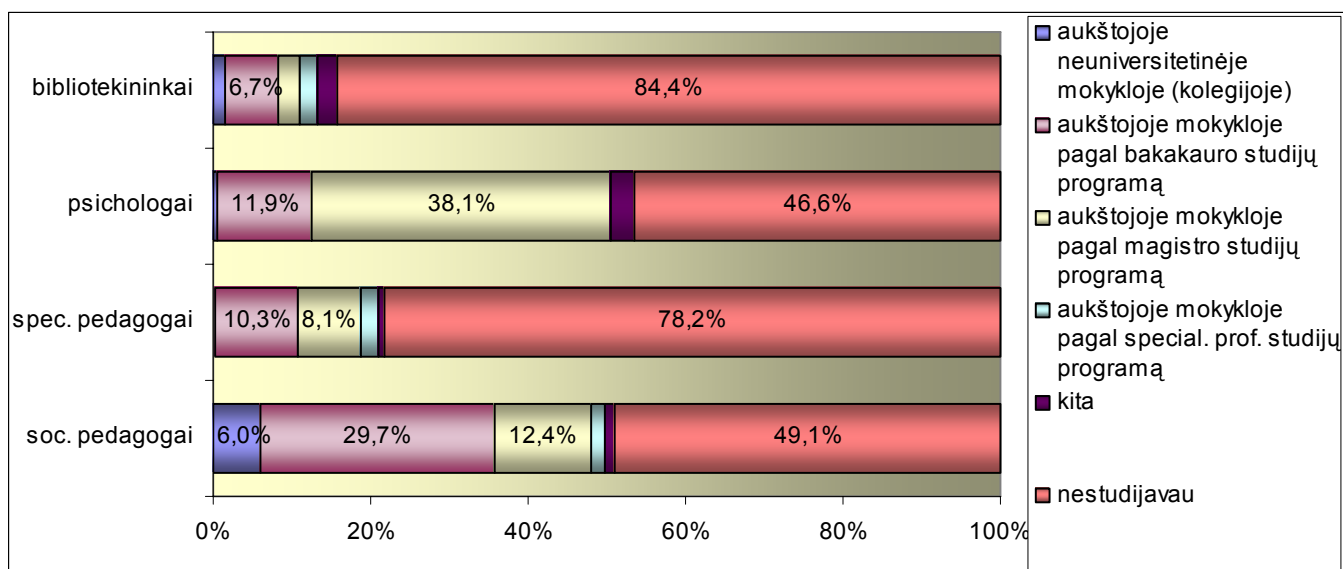
	Socialiniai pedagogai, %	Specialieji pedagogai, %	Psichologai, %	Bibliotekininkai, %
moteris	99,0	98,2	98,9	99,1
vyras	1,0	1,8	1,1	0,9

Absoliuti dauguma visų tikslinių tiriamųjų grupių respondentų yra moterys, vyrų yra tik po vieną procentą socialinių pedagogų, psichologų ir bibliotekininkų bei du procentai specialiųjų pedagogų.

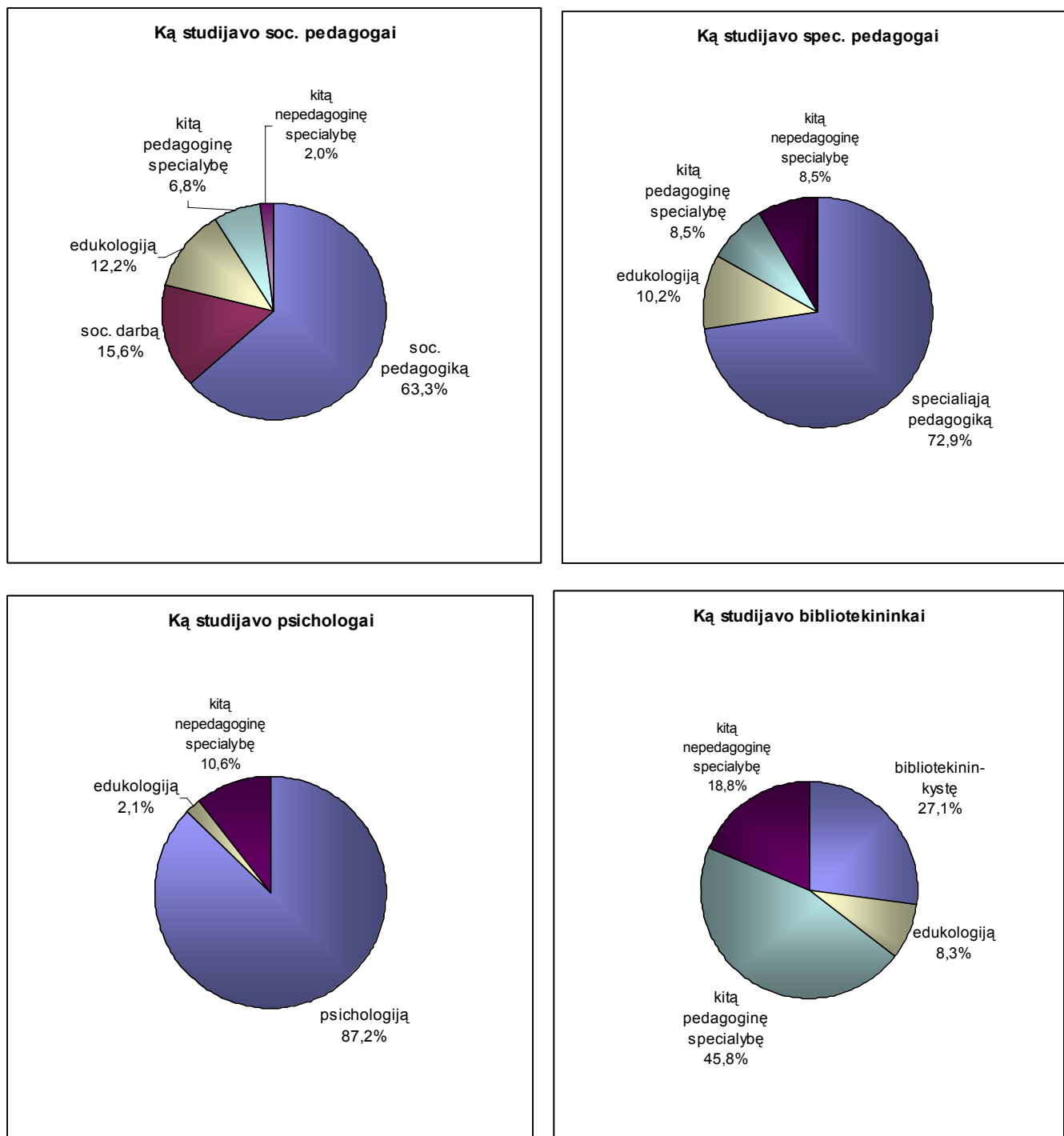
3.3. Socialinių bei specialiųjų pedagogų, mokyklos psichologų ir bibliotekininkų kvalifikacijos tobulinimo mastas

Studijos

Siekiant išsiaiškinti kiek ir kur tikslinių tiriamųjų grupių atstovai tobulina kvalifikaciją, pirmiausia buvo klausiama, ar jie studijuoja aukštojoje mokykloje. 12 paveiksle matome, jog 2006-2007m.m. aukštosiose mokyklose studijavo dauguma psichologų – 53%, bei socialinių pedagogų – 51%, penktadalis specialiųjų pedagogų – 22% ir viena šeštoji bibliotekininkų – 16%. Dauguma studijavusių psichologų mokėsi pagal magistro studijų programą. Tuo tarpu, dauguma studijavusių socialinių pedagogų ir didžioji dalis bibliotekininkų bei specialiųjų pedagogų mokėsi pagal bakalauro studijų programą.



12 pav. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal studijas aukštojoje mokykloje



13 pav. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal studijuotą specialybę

Pagal tai, kokią specialybę studijavo, tiriamieji pasiskirstė taip:

- Beveik du trečdaliai (63%) studijavusių *socialinių pedagogų* studijavo socialinę pedagogiką, šeštadalis (16%) – socialinį darbą, 12% - edukologiją, 7% - kitą pedagoginę specialybę (ugdymo

organizavimas, pradinis ugdymas, ikimokyklinis ugdymas, dailė ir technologijos, biologija, psichologija), 2% - kitą nepedagoginę specialybę (teisė, teisė ir valdymas);

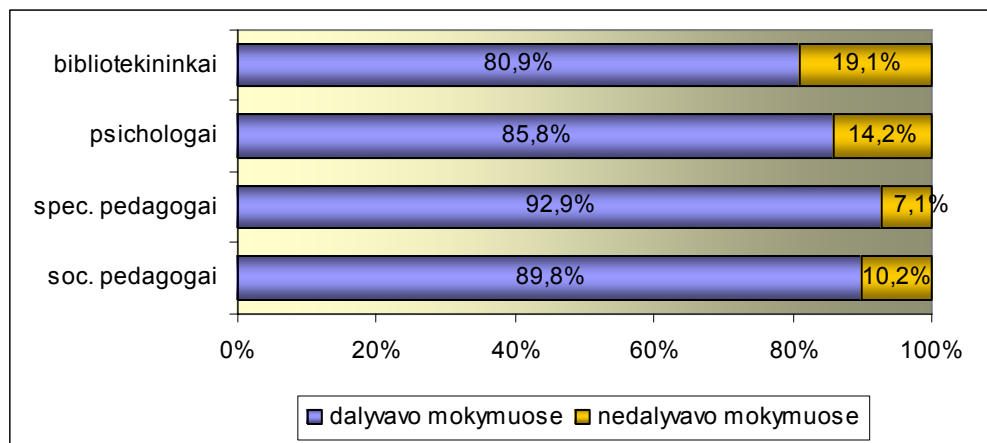
- Beveik trys ketvirtadaliai (73%) studijavusių *specialiojo ugdymo specialistų* studijavo specialiąją pedagogiką, dešimtadalis (10%) - edukologiją, 9% - kitą pedagoginę specialybę (logopedija, oligofrenopedagogika, švietimo vadyba, biologija) ir 9% - kitą nepedagoginę specialybę (teisė ir valdymas, viešasis administravimas, visuomenės sveikata, ekonomikos bei verslo pagrindai);

- Didžioji dauguma (87%) studijavusių mokyklos *psichologų* studijavo psichologiją, 2% - edukologiją ir dešimtadalis (11%) - kitą nepedagoginę specialybę (teisė ir valdymas, psichoterapija, sociologija, vadyba, teologija, taikomoji anglų kalbotyra);

- Daugiau nei ketvirtadalis (27%) studijavusių *bibliotekininkų* studijavo bibliotekininkystę, mažiau nei dešimtadalis (8%) - edukologiją, didžiausia dalis (46%) - kitą pedagoginę specialybę (anglų k. ankstyvasis ugdymas, geografija, karjeros projektavimas, katalikų religijos mokytoja, pradinių klasių mokytoja vaikų darželio auklėtoja, specialioji pedagogika, surdopedagogika, psichologija, lenkų k. ir literatūra, lietuvių kalba ir literatūra, rusų k. ir literatūra) ir beveik penktadalis (19%) - kitą nepedagoginę specialybę (lietuvių filologija, vadyba, personalo vadyba, kultūrinės veiklos vadyba, komunikacijos mokslai).

Kvalifikacijos tobulinimo mokymai

Tiriamieji buvo prašomi nurodyti, ar 2006-2007 m.m. dalyvavo kokiuose nors mokymuose, seminaruose arba konferencijose. Didžioji dalis visų tiriamųjų nurodė, jog dalyvavo mokymuose (14 pav.): nesimokė tik 7% specialiųjų pedagogų, 10% socialinių pedagogų, 14% psichologų bei 19% bibliotekininkų.



14 pav. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal dalyvavimą mokymuose

Tiriamųjų buvo prašoma nurodyti, kokius mokymus jie lankė ir kiek laiko jie mokėsi. Lankytus mokymus reikėjo suskirstyti pagal tematiką į tokius blokus:

- specialybiniai;
- prevencinių veiklų;
- bendrosios pedagogikos;
- psichologijos;
- naujų, nesusijusių su dabartinėmis pareigomis, funkcijų vykdymo mokymai;
- švietimo sistemos ir politikos aktualijos;
- projektų rengimas ir valdymas;
- vadybinių žinių ir įgūdžių gilinimas;
- lietuvių kalbos kultūra;
- užsienio kalbos;
- kompiuterinis raštingumas;
- mokymai, susiję su pomėgiais;
- kiti mokymai.

Pildydami anketas, tiriamieji mokymus, kuriuose dalyvavo, į nurodytus blokus skirstė savo nuožiūra – taip, kaip jie patys suprato. Be to, paaiškėjo, jog būtų buvę prasminga išskirti atskirą mokymų, skirtų profesiniam orientavimui, bloką, nes tiriamieji šia tema lankytus mokymus priskyrė labai skirtingiems blokams. Atsižvelgiant į paminėtas priežastis, galima daryti tik sąlyginius apibendrinimus apie mokymų tematiką.

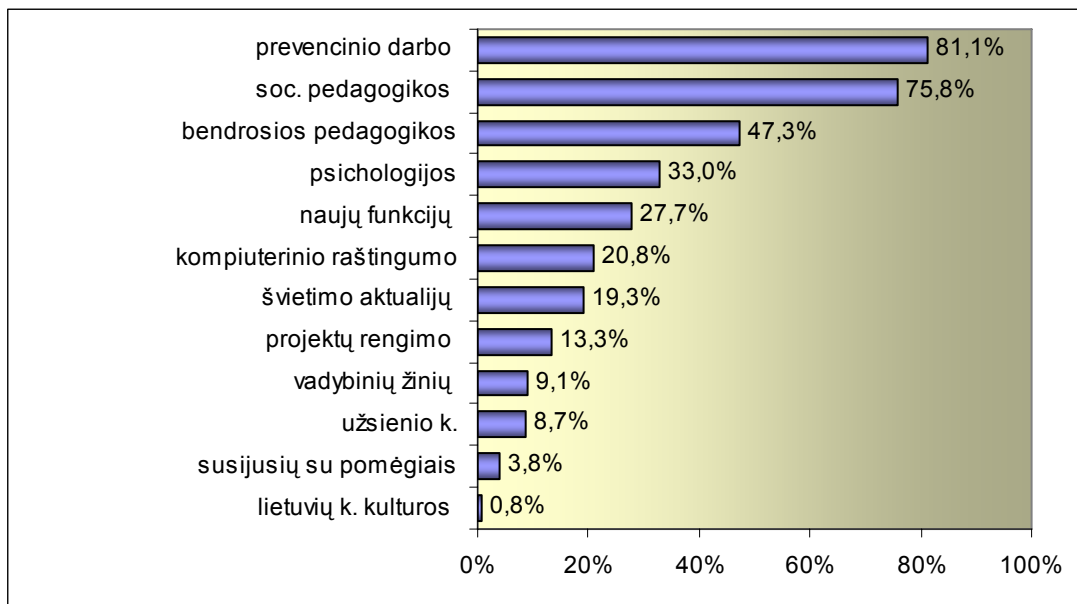
Socialiniai pedagogai.

- Didžiausia dalis mokymus lankusių socialinių pedagogų (81%) nurodė, jog gilino bei plėtė prevencinių veiklų organizavimo bei vykdymo žinias/ įgūdžius;

- Socialinės pedagogikos žinias bei įgūdžius mokymuose gilinę nurodė 76% mokymuose dalyvavusių tiriamųjų;

- 47% mokymus lankusių soc. pedagogų gilino bendrąsias pedagogines žinias;
- Trečdalis besimokiusių (33%) gilino psichologines žinias bei įgūdžius;

- 28% - nurodė mokėsi dėstyti papildomus kursus/ vykdyti naujas, su jų dabartinėmis pareigomis nesusijusias, funkcijas;
- Penktadalis (21%) – lankė kompiuterinio raštingumo mokymus;
- Dar beveik penktadalis (19%) – susipažino su švietimo sistemos ir politikos aktualijomis;
- 13% - nurodė mokėsi projektų rengimo bei valdymo;
- Beveik dešimtadalis (9%) – gilino vadybines žinias ir įgūdžius;
- Dar 9% lankė užsienio kalbų mokymus;
- 4% - nurodė lankę mokymus, susijusius su jų pomėgiais;
- Lietuvių k. kultūros kursus lankė 1% mokymuose dalyvavusių socialinių pedagogų;
- Dar penktadalis (20%) – nurodė lankę kitus mokymus, kurių nepriskyrė nei vienai nurodytų mokymų grupei;
- Du procentai mokymus lankusių soc. pedagogų nenurodė ko ir kiek laiko jie mokėsi.



15 pav. Mokymuose dalyvavusių socialinių pedagogų pasiskirstymas pagal mokymų tematiką

Vidutinis socialinių pedagogų lankytų mokymų skaičius yra 6,5, iš viso lankytų mokymų skaičius svyruoja nuo vieno iki dvidešimties, tačiau pusė lankusių mokymus tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip šešis kartus (žr. 4 priedo 1 lentelę).

Vidutinis socialinių pedagogų mokymuose praleistų dienų skaičius yra 15,2, iš viso mokymuose praleistų dienų skaičius svyruoja nuo 1 iki 106, tačiau pusė lankiusių mokymus tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip 11 dienų.

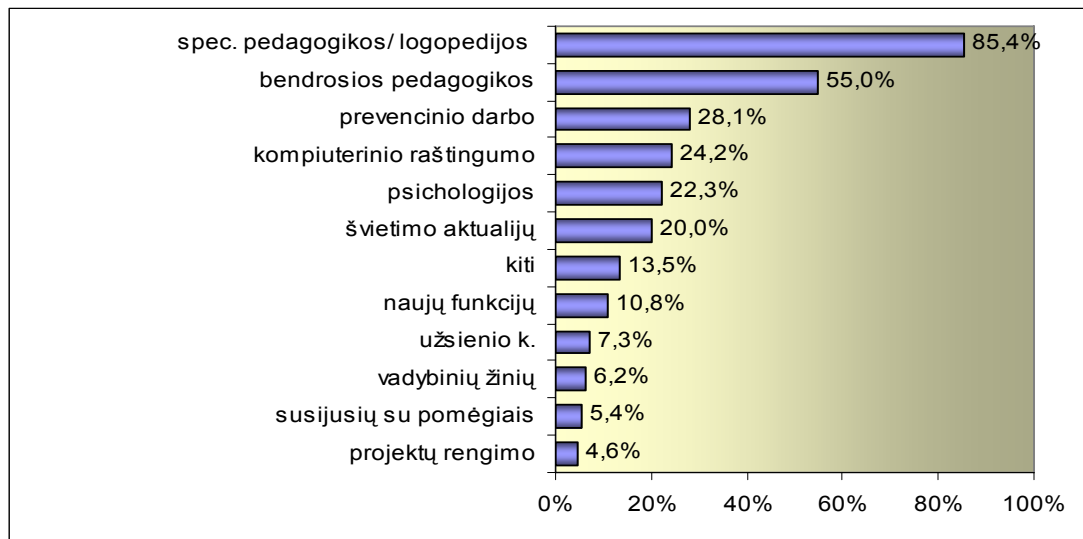
Vidutinis socialinių pedagogų mokymuose praleistų valandų skaičius yra 92, iš viso mokymuose praleistų valandų skaičius svyruoja nuo 4 iki 844, tačiau pusė lankiusių mokymus tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip 72 valandas.

Mokymus, susijusius su pomėgiais, būtų netikslinga laikyti socialinių pedagogų kvalifikacijos tobulinimu. Tačiau nebuvo nė vieno soc. pedagogo, kuris būtų nurodęs, jog mokėsi tik dalykų, susijusių su pomėgiais, bet nelankęs jokių kitų mokymų, todėl bendras mokymus lankiusių tiriamųjų skaičius nesikeičia, keičiasi tik lankytų mokymų statistika. Tokiu atveju galima teigti, jog mokymuose kvalifikacijai tobulinti soc. pedagogai dalyvavo vidutiniškai 6,4 karto, pusė tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip šešis kartus, o iš viso lankytų mokymų skaičius svyruoja nuo vieno iki 19. Vidutinis socialinių pedagogų kvalifikacijos tobulinimo mokymuose praleistų dienų skaičius yra 14,8, iš viso mokymuose praleistų dienų skaičius svyruoja nuo vieno iki 106, tačiau pusė lankiusių mokymus tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip 11 dienų. Vidutinis socialinių pedagogų kvalifikacijos tobulinimo mokymuose praleistų valandų skaičius yra 91, iš viso mokymuose praleistų valandų skaičius svyruoja nuo 4 iki 844, tačiau pusė lankiusių mokymus tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip 71 valandą.

Mokymąsi vykdyti naujas, su dabartinėmis pareigomis nesusijusias, funkcijas tikslingiau būtų laikyti ne kvalifikacijos kėlimu, o persikvalifikavimu. Vienas socialinis pedagogas nurodė, kad mokėsi tik naujų funkcijų vykdymo, o kituose kvalifikacijos tobulinimui skirtuose mokymuose nedalyvavo. Taip pat šiek tiek keičiasi lankytų kvalifikacijos tobulinimo mokymų statistika. Tokiu atveju galima teigti, jog mokymuose kvalifikacijai tobulinti soc. pedagogai dalyvavo vidutiniškai 6 kartus, pusė tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip penkis kartus, o iš viso lankytų mokymų skaičius svyruoja nuo vieno iki 18. Vidutinis socialinių pedagogų kvalifikacijos tobulinimo mokymuose praleistų dienų skaičius yra 14, iš viso mokymuose praleistų dienų skaičius nesikeičia - svyruoja nuo vieno iki 106, tačiau pusė lankiusių mokymus tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip dešimt dienų. Vidutinis socialinių pedagogų kvalifikacijos tobulinimo mokymuose praleistų valandų skaičius yra 84,3, iš viso mokymuose praleistų valandų skaičius svyruoja nuo 4 iki 844, tačiau pusė lankiusių mokymus tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip 64 valandas.

Specialieji pedagogai.

- Didžiausia dalis mokymus lankusių specialiųjų pedagogų (85%) nurodė, jog gilino bei plėtė specialiosios pedagogikos/ logopedijos žinias bei įgūdžius;
- mokymuose gilinę bendrąsias pedagogines žinias nurodė 55% mokymuose dalyvavusių tiriamųjų;
- 28% mokymus lankusių specialiųjų pedagogų gilino prevencinių veiklų organizavimo bei vykdymo žinias/ įgūdžius;
- Ketvirtadalis (24%) – lankė kompiuterinio raštingumo mokymus;
- 22% gilino psichologines žinias bei įgūdžius;
- Penktadalis (20%) – susipažino su švietimo sistemos ir politikos aktualijomis;
- Dešimtadalis (11%) - nurodė mokėsi dėstyti papildomus kursus/ vykdyti naujas, su jų dabartinėmis pareigomis nesusijusias, funkcijas;
- 7% lankė užsienio kalbų mokymus;
- 6% – gilino vadybines žinias ir įgūdžius;
- 5% - nurodė lankę mokymus, susijusius su jų pomėgiais;
- Dar 5% - nurodė mokėsi projektų rengimo bei valdymo;
- Dar septintadalis (14%) – nurodė lankę kitus mokymus, kurių nepriskyrė nei vienai nurodytų mokymų grupei;
- Trys procentai mokymus lankusių specialiųjų pedagogų nenurodė ko ir kiek laiko jie mokėsi.



16 pav. Mokymuose dalyvavusių specialiųjų pedagogų pasiskirstymas pagal mokymų tematiką

Vidutinis specialiųjų pedagogų lankytų mokymų skaičius yra 5,3, iš viso lankytų mokymų skaičius svyruoja nuo vieno iki 24, tačiau pusė lankiusių mokymus tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip penkis kartus (žr. 4 priedo 2 lentelę).

Vidutinis specialiųjų pedagogų mokymuose praleistų dienų skaičius yra 12,1, iš viso mokymuose praleistų dienų skaičius svyruoja nuo vieno iki 71, tačiau pusė lankiusių mokymus tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip 8 dienas.

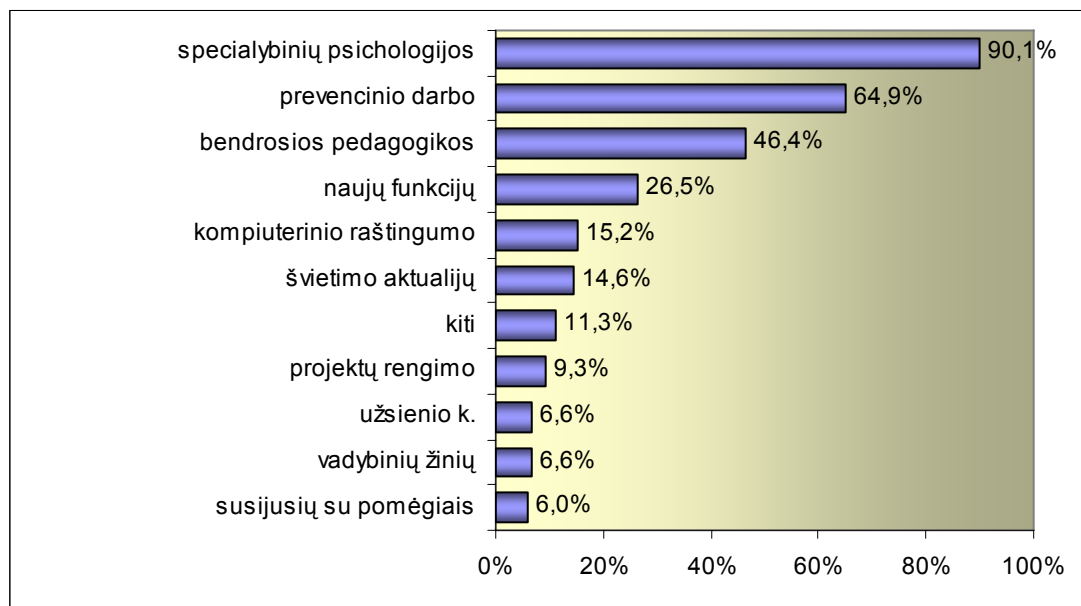
Vidutinis specialiųjų pedagogų mokymuose praleistų valandų skaičius yra 66,6, iš viso mokymuose praleistų valandų skaičius svyruoja nuo 4 iki 363, tačiau pusė lankiusių mokymus tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip 50 valandų.

Nebuvo nė vieno specialiojo pedagogo, kuris būtų nurodęs, jog mokėsi tik dalykų, susijusių su pomėgiais, bet nelankęs jokių kitų mokymų, todėl bendras mokymus lankiusių tiriamųjų skaičius nesikeičia, keičiasi tik lankytų mokymų statistika. Tokiu atveju (atmetant mokymus, susijusius su pomėgiais) galima teigti, jog mokymuose kvalifikacijai tobulinti specialieji pedagogai dalyvavo vidutiniškai 5,2 karto, pusė tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip penkis kartus, o iš viso lankytų mokymų skaičius svyruoja nuo vieno iki 24. Vidutinis specialiųjų pedagogų kvalifikacijos tobulinimo mokymuose praleistų dienų skaičius yra 11,5, iš viso mokymuose praleistų dienų skaičius svyruoja nuo vieno iki 64, tačiau pusė lankiusių mokymus tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip 8 dienas. Vidutinis specialiųjų pedagogų kvalifikacijos tobulinimo mokymuose praleistų valandų skaičius yra 64,3, iš viso mokymuose praleistų valandų skaičius svyruoja nuo 4 iki 288, tačiau pusė lankiusių mokymus tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip 50 valandų.

Nė vienas specialusis pedagogas nenurodė, kad mokėsi tik naujų funkcijų vykdymo, o kituose kvalifikacijos tobulinimui skirtuose mokymuose nedalyvavo. Tačiau atmetant mokymus, susijusius su naujų funkcijų vykdymu, šiek tiek keičiasi lankytų kvalifikacijos tobulinimo mokymų statistika. Tokiu atveju galima teigti, jog mokymuose kvalifikacijai tobulinti specialieji pedagogai dalyvavo vidutiniškai 5 kartus, pusė tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip keturis kartus, o iš viso lankytų mokymų skaičius svyruoja nuo vieno iki 22. Vidutinis specialiųjų pedagogų kvalifikacijos tobulinimo mokymuose praleistų dienų skaičius yra 11,2, iš viso mokymuose praleistų dienų skaičius nesikeičia - svyruoja nuo vieno iki 64, tačiau pusė lankiusių mokymus tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip aštuonias dienas. Vidutinis specialiųjų pedagogų kvalifikacijos tobulinimo mokymuose praleistų valandų skaičius yra 62,4, iš viso mokymuose praleistų valandų skaičius svyruoja nuo 4 iki 288, tačiau pusė lankiusių mokymus tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip 49 valandas.

Psichologai.

- Didžioji dauguma mokymus lankiusių psichologų (90%) nurodė, jog gilino bei plėtė specialybines psichologijos žinias bei įgūdžius;
- Mokymuose gilinę prevencinių veiklų organizavimo bei vykdymo žinias/ įgūdžius nurodė 65% mokymuose dalyvavusių tiriamųjų;
- 46% mokymus lankiusių psichologų gilino bendrąsias pedagogines žinias;
- Daugiau nei ketvirtadalis (27%) – nurodė mokėsi dėstyti papildomus kursus/ vykdyti naujas, su jų dabartinėmis pareigomis nesusijusias, funkcijas;
- 15% lankė kompiuterinio raštingumo mokymus;
- Penktadalis (20%) – susipažino su švietimo sistemos ir politikos aktualijomis;
- Beveik dešimtadalis (9%) - nurodė mokėsi projektų rengimo bei valdymo;
- 7% lankė užsienio kalbų mokymus;
- 7% – gilino vadybines žinias ir įgūdžius;
- 6% - nurodė lankę mokymus, susijusius su jų pomėgiais;
- Dar dešimtadalis (11%) – nurodė lankę kitus mokymus, kurių nepriskyrė nei vienai nurodytų mokymų grupei;
- Du procentai mokymus lankiusių psichologų nenurodė ko ir kiek laiko jie mokėsi.



17 pav. Mokymuose dalyvavusių psichologų pasiskirstymas pagal mokymų tematiką

Vidutinis psichologų lankytų mokymų skaičius yra 6,1, iš viso lankytų mokymų skaičius svyruoja nuo vieno iki 18, tačiau pusė lankiusių mokymus tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip penkis kartus (žr. 4 priedo 3 lentelę).

Vidutinis psichologų mokymuose praleistų dienų skaičius yra 22,6, iš viso mokymuose praleistų dienų skaičius svyruoja nuo vieno iki 213, tačiau pusė lankiusių mokymus tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip 13 dienų.

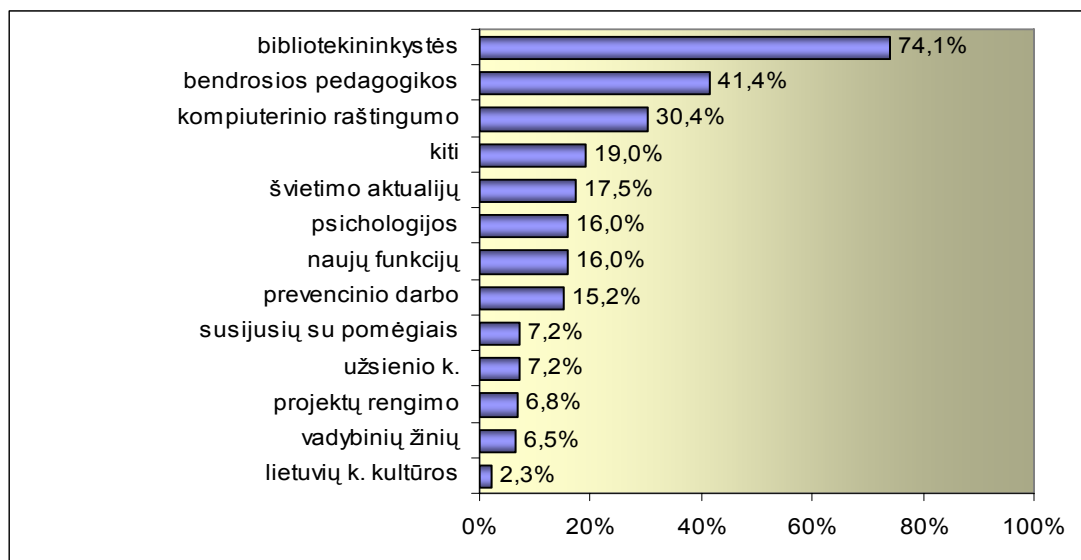
Vidutinis psichologų mokymuose praleistų valandų skaičius yra 118,6, iš viso mokymuose praleistų valandų skaičius svyruoja nuo 3 iki 490, tačiau pusė lankiusių mokymus tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip 84 valandas.

Nebuvo nė vieno psichologo, kuris būtų nurodęs, jog mokėsi tik dalykų, susijusių su pomėgiais, bet nelankęs jokių kitų mokymų, todėl bendras mokymus lankiusių tiriamųjų skaičius nesikeičia, keičiasi tik lankytų mokymų statistika. Tokiu atveju (atmetant mokymus, susijusius su pomėgiais) galima teigti, jog mokymuose kvalifikacijai tobulinti psichologai dalyvavo vidutiniškai 6 kartus, pusė tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip penkis kartus, o iš viso lankytų mokymų skaičius svyruoja nuo vieno iki 18. Vidutinis psichologų kvalifikacijos tobulinimo mokymuose praleistų dienų skaičius yra 20,5, iš viso mokymuose praleistų dienų skaičius svyruoja nuo vieno iki 213, tačiau pusė lankiusių mokymus tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip 13 dienų. Vidutinis psichologų kvalifikacijos tobulinimo mokymuose praleistų valandų skaičius yra 115, iš viso mokymuose praleistų valandų skaičius svyruoja nuo 3 iki 490, tačiau pusė lankiusių mokymus tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip 84 valandas.

Vienas psichologas nurodė, kad mokėsi tik naujų funkcijų vykdymo, o kituose kvalifikacijos tobulinimui skirtuose mokymuose nedalyvavo. Atmetant mokymus, susijusius su naujų funkcijų vykdymu, šiek tiek keičiasi lankytų kvalifikacijos tobulinimo mokymų statistika. Tokiu atveju galima teigti, jog mokymuose kvalifikacijai tobulinti psichologai dalyvavo vidutiniškai 5,7 karto, pusė tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip penkis kartus, o iš viso lankytų mokymų skaičius svyruoja nuo vieno iki 18. Vidutinis psichologų kvalifikacijos tobulinimo mokymuose praleistų dienų skaičius yra 18,5, iš viso mokymuose praleistų dienų skaičius nesikeičia - svyruoja nuo vieno iki 213, tačiau pusė lankiusių mokymus tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip 12 dienų. Vidutinis psichologų kvalifikacijos tobulinimo mokymuose praleistų valandų skaičius yra 103,2, iš viso mokymuose praleistų valandų skaičius svyruoja nuo 3 iki 409, tačiau pusė lankiusių mokymus tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip 76 valandas.

Bibliotekininkai.

- Didžiausia dalis mokymus lankusių bibliotekininkų (74%) nurodė, jog gilino bei plėtė bibliotekininkystės žinias bei įgūdžius;
- mokymuose gilinę bendrąsias pedagogines žinias nurodė 41% mokymuose dalyvavusių tiriamųjų;
- Trečdalis (30%) – lankė kompiuterinio raštingumo mokymus;
- 18% – susipažino su švietimo sistemos ir politikos aktualijomis;
- 16% gilino psichologines žinias bei įgūdžius;
- Dar 16% - nurodė mokėsi dėstyti papildomus kursus/ vykdyti naujas, su jų dabartinėmis pareigomis nesusijusias, funkcijas;
- 15% mokymus lankusių bibliotekininkų gilino prevencinių veiklų organizavimo bei vykdymo žinias/ įgūdžius;
- 7% lankė užsienio kalbų mokymus;
- 7% - nurodė lankė mokymus, susijusius su jų pomėgiais;
- 7% - nurodė mokėsi projektų rengimo bei valdymo;
- 7% – gilino vadybines žinias ir įgūdžius;
- Du procentai – mokėsi lietuvių kalbos kultūros;
- Dar penktadalis (19%) – nurodė lankė kitus mokymus, kurių nepriskyrė nei vienai nurodytų mokymų grupei;
- Trys procentai mokymus lankusių bibliotekininkų nenurodė ko ir kiek laiko jie mokėsi.



18 pav. Mokymuose dalyvavusių bibliotekininkų pasiskirstymas pagal mokymų tematiką

Vidutinis bibliotekininkų lankytų mokymų skaičius yra 4,3, iš viso lankytų mokymų skaičius svyruoja nuo vieno iki 23, tačiau pusė lankiusių mokymus tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip tris kartus (žr. 4 priedo 4 lentelę).

Vidutinis bibliotekininkų mokymuose praleistų dienų skaičius yra 13,1, iš viso mokymuose praleistų dienų skaičius svyruoja nuo vieno iki 91, tačiau pusė lankiusių mokymus tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip dešimt dienų.

Vidutinis bibliotekininkų mokymuose praleistų valandų skaičius yra 64,8, iš viso mokymuose praleistų valandų skaičius svyruoja nuo 2 iki 350, tačiau pusė lankiusių mokymus tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip 52 valandas.

Nebuvo nė vieno bibliotekininko, kuris būtų nurodęs, jog mokėsi tik dalykų, susijusių su pomėgiais, bet nelankęs jokių kitų mokymų, todėl bendras mokymus lankiusių tiriamųjų skaičius nesikeičia, keičiasi tik lankytų mokymų statistika. Tokiu atveju (atmetant mokymus, susijusius su pomėgiais) galima teigti, jog mokymuose kvalifikacijai tobulinti bibliotekininkai dalyvavo vidutiniškai 4,2 karto, pusė tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip penkis kartus, o iš viso lankytų mokymų skaičius svyruoja nuo vieno iki 23. Vidutinis bibliotekininkų kvalifikacijos tobulinimo mokymuose praleistų dienų skaičius yra 12,5, iš viso mokymuose praleistų dienų skaičius svyruoja nuo vieno iki 91, tačiau pusė lankiusių mokymus tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip 9 dienas. Vidutinis bibliotekininkų kvalifikacijos tobulinimo mokymuose praleistų valandų skaičius yra 63,3, iš viso mokymuose praleistų valandų skaičius svyruoja nuo 2 iki 350, tačiau pusė lankiusių mokymus tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip 50 valandų.

Trys bibliotekininkai nurodė, kad mokėsi tik naujų funkcijų vykdymo, o kituose kvalifikacijos tobulinimui skirtuose mokymuose nedalyvavo. Atmetant mokymus, susijusius su naujų funkcijų vykdymu, šiek tiek keičiasi lankytų kvalifikacijos tobulinimo mokymų statistika. Tokiu atveju galima teigti, jog mokymuose kvalifikacijai tobulinti bibliotekininkai dalyvavo vidutiniškai 4 kartus, pusė tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip tris kartus, o iš viso lankytų mokymų skaičius svyruoja nuo vieno iki 23. Vidutinis bibliotekininkų kvalifikacijos tobulinimo mokymuose praleistų dienų skaičius yra 12,1, iš viso mokymuose praleistų dienų skaičius nesikeičia - svyruoja nuo vieno iki 91, tačiau pusė lankiusių mokymus tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip aštuonias dienas. Vidutinis bibliotekininkų kvalifikacijos tobulinimo mokymuose praleistų valandų skaičius yra 60,5, iš viso mokymuose praleistų valandų skaičius svyruoja nuo 2 iki 350, tačiau pusė lankiusių mokymus tiriamųjų mokėsi ne daugiau kaip 46 valandas.

Valstybės švietimo stebėsenos rodiklio Nr. 5.4 ir Švietimo strategijos programos įgyvendinimo rodiklio R5.2 reikšmės apskaičiavimas

Iš viso, jog dalyvavo mokymuose arba studijavo nurodė 96,8% tiriamųjų socialinių pedagogų, 95,6% specialiųjų pedagogų, 96,0% psichologų ir 85,2% bibliotekininkų (8 lentelė). Jeigu bet koki mokymąsi laikytume kvalifikacijos tobulinimu, tuomet šios reikšmės ir atitiktų Valstybės švietimo stebėsenos rodiklio Nr. 5.4 ir Švietimo strategijos programos įgyvendinimo rodiklio R5.2 reikšmes 2006-2007m.m. bendrojo lavinimo mokyklose dirbantiems specialistams.

8 lentelė

Tiriamųjų pasiskirstymas pagal dalyvavimą mokymuose ir studijas

	Socialiniai pedagogai	Specialieji pedagogai	Psichologai	Bibliotekininkai
Studijavo arba mokėsi	96,8%	95,6%*	96,0%	85,2%
Nestudijavo ir nesimokė	3,2%	4,4%	4,0%	14,8%

*Specialieji pedagogai: specialieji pedagogai 96,0% (N=126), logopedai 94,7% (N=131), specialieji pedagogai – logopedai 100% (N=9), tiflopedagogai 100% (N=3), surdopedagogai 100% (N=3).

Kokia dalis (procentais) tiriamųjų mokėsi arba studijavo, priklausomai nuo mokyklos, kurioje dirba, vietovės tipo, steigėjo, mokyklos tipo, švietimo lygmens bei apskrities, pateikiama 9 lentelėje.

9 lentelė

Socialinių bei specialiųjų pedagogų, psichologų ir bibliotekininkų, tobulinusių kvalifikaciją per vienerius mokslo metus, dalis (%) pagal mokyklos vietovės tipą, mokyklos steigėją, mokyklos tipą, švietimo lygmenį bei apskritį, kai kvalifikacijos tobulinimu laikomas bet koks mokymasis

		Socialiniai pedagogai	Specialieji pedagogai	Mokyklų psichologai	Mokyklų bibliotekininkai
Mokyklos vietovės tipas	Miesto	97,3 (N=222)	94,8 (N=212)	96,4 (N=166)	88,8 (N=241)
	Kaimo	95,0 (N=60)	98,3 (N=59)	90,0 (N=10)	75,0 (N=84)
Mokyklos steigėjas	Savivaldybė	96,6 (N=262)	95,7 (N=253)	96,8 (N=155)	85,8 (N=302)
	Valstybė/ apskritis	100,0 (N=19)	92,9 (N=14)	89,5 (N=19)	76,2 (N=21)
	Nevalstybinė	100,0 (N=1)	100,0 (N=4)	100,0 (N=2)	100,0 (N=2)
	Pradinė	87,0 (N=23)	96,4 (N=55)	90,0 (N=20)	86,8 (N=38)
Mokyklos tipas	Pagrindinė	96,3 (N=108)	96,6 (N=87)	97,7 (N=43)	78,2 (N=101)
	Vidurinė	98,7 (N=151)	94,6 (N=129)	96,5 (N=113)	88,7 (N=186)
	1 lygmuo (1-4 klasės)	96,3 (N=218)	95,9 (N=245)	96,9 (N=130)	85,8 (N=218)
Švietimo lygmuo	2 lygmuo (5-8 klasės)	98,3 (N=231)	95,6 (N=182)	96,4 (N=138)	85,1 (N=242)
	2 lygmuo (9-10 klasės)	98,0 (N=248)	95,4 (N=131)	96,0 (N=149)	84,3 (N=249)
	3 lygmuo (11-12 klasės)	98,6 (N=142)	93,9 (N=33)	95,6 (N=114)	87,1 (N=170)
	Alytaus	100,0 (N=10)	94,7 (N=19)	100 (N=6)	76,5 (N=17)
Apskritis	Kauno	97,3 (N=74)	91,9 (N=62)	100 (N=56)	94,0 (N=67)
	Klaipėdos	100,0 (N=29)	97,1 (N=34)	94,7 (N=19)	82,4 (N=34)
	Marijampolės	95,5 (N=22)	100,0 (N=15)	90,9 (N=11)	80,0 (N=20)
	Panevėžio	100,0 (N=23)	96,3 (N=27)	92,3 (N=13)	88,9 (N=27)
	Šiaulių	91,2 (N=34)	100,0 (N=50)	92,9 (N=14)	73,5 (N=49)
	Tauragės	93,3 (N=15)	100,0 (N=7)	100,0 (N=2)	83,3 (N=12)
	Telšių	100,0 (N=16)	90,0 (N=10)	100,0 (N=3)	94,7 (N=19)
	Utenos	93,3 (N=15)	100 (N=16)	100,0 (N=5)	88,2 (N=17)
	Vilniaus	97,7 (N=44)	90,3 (N=31)	93,6 (N=47)	85,7 (N=63)

Iš 10 lentelėje pateikiamų duomenų matome, kaip studijavusių arba mokymus lankusių tiriamųjų dalis kinta, priklausomai nuo mokyklos, kurioje jie dirba tipo ir smulkesnių pogrupių.

10 lentelė

Socialinių bei specialiųjų pedagogų, psichologų ir bibliotekininkų, tobulinusių kvalifikaciją per vienerius mokslo metus, dalis (%) pagal mokyklos tipą ir pogrupius, kai kvalifikacijos tobulinimu laikomas bet koks mokymasis

Mokyklos tipas (su pogrupiais)		Socialiniai pedagogai	Specialieji pedagogai	Mokyklų psichologai	Mokyklų bibliotekininkai
Pradinė	Mokykla-darželis	83,3 (N=6)	100,0 (N=28)	100,0 (N=6)	84,6 (N=13)
	Pradinė mokykla	88,2 (N=17)	92,6 (N=27)	85,7 (N=14)	88,0 (N=25)
Pagrindinė	Pagrindinė mokykla	96,0 (N=100)	97,6 (N=83)	97,2 (N=36)	77,2 (N=92)
	Jaunimo mokykla	100,0 (N=6)	66,7 (N=3)	100,0 (N=3)	100,0 (N=7)
	Spec. vaikų globos ir auklėjimo namai	100,0 (N=2)	100,0 (N=1)	100,0 (N=3)	50,0 (N=2)
	Sanatorinė mokykla	--	--	100,0 (N=1)	--
Vidurinė	Vidurinė mokykla	100,0 (N=96)	93,0 (N=100)	96,9 (N=65)	89,2 (N=120)
	Gimnazija	96,0 (N=50)	100,0 (N=28)	97,7 (N=43)	91,1 (N=56)
	Konservatorija	100,0 (N=1)	--	--	50,0 (N=2)
	Suaugusiųjų vidurinė	100,0 (N=4)	100,0 (N=1)	80,0 (N=5)	75,0 (N=8)

Šio tyrimo autoriai mano, kad kvalifikacijos tobulinimu turėtų būti laikomos ne bet kokios studijos ar lankyti mokymai, o specialybinių dalykų arba edukologijos studijos aukštojoje mokykloje bei specialybinės ir bendrosios kompetencijos plėtimas mokymuose, taip pat metodinė veikla. Kitų pedagoginių ar nepedagoginių specialybių studijas, naujų, pagal specialisto pareiginę instrukciją nepriklausančių, funkcijų vykdymo mokymąsi tikslingiau būtų laikyti persikvalifikavimu. Taip pat kvalifikacijos tobulinimu nelaikytinas mokymasis, susijęs su pomėgiais. Atsižvelgiant į tokią kvalifikacijos tobulinimo sampratą, Valstybės švietimo stebėsenos rodiklio Nr. 5.4 ir Švietimo strategijos programos įgyvendinimo rodiklio R5.2 reikšmės 2006-2007m.m. bendrojo lavinimo mokyklose dirbantiems specialistams šiek tiek keičiasi (11 – 13 lentelės). Reikia pastebėti, jog specialistų dalyvavimas metodinėje veikloje nebuvo šio tyrimo objektas. Be to, tyrimo metu nepavyko objektyviai išdiferencijuoti mokymų, pagal turinį (nes respondentai subjektyviai skirstė mokymus į temas). Atsižvelgiant į šias aplinkybes, žemiau patektas rodiklių reikšmės reikėtų vertinti labiau kaip orientacines.

11 lentelė

Tiriamųjų pasiskirstymas pagal kvalifikacijos tobulinimą

	Socialiniai pedagogai	Specialieji pedagogai	Psichologai	Bibliotekininkai
Tobulino kvalifikaciją studijuodami arba dalyvaudami mokymuose	95,1%	94,1%*	95,5%	78,5%
Kvalifikacijos netobulino	4,9%	5,9%	4,5%	21,5%

*Specialieji pedagogai: specialieji pedagogai 94,4% (N=126), logopedai 93,1% (N=131), specialieji pedagogai – logopedai 100% (N=9), tiflopedagogai 100% (N=3), surdopedagogai 100% (N=3).

12 lentelė

Socialinių bei specialiųjų pedagogų, psichologų ir bibliotekininkų, tobulinusių kvalifikaciją per vienerius mokslo metus, dalis (%) pagal mokyklos tipą ir pogrupius, kai kvalifikacijos tobulinimu nelaikoma kitų pedagoginių ar nepedagoginių specialybių studijos, naujų, pagal specialisto pareiginę instrukciją nepriklausančių, funkcijų vykdymo mokymasis bei mokymasis, susijęs su pomėgiais

		Socialiniai pedagogai	Specialieji pedagogai	Mokyklų psichologai	Mokyklų bibliotekininkai
Mokyklos vietovės tipas	Miesto	96,4 (N=223)	93,4 (N=212)	95,8 (N=166)	81,8 (N=242)
	Kaimo	90,0 (N=60)	96,6 (N=59)	90,0 (N=10)	69,0 (N=84)
Mokyklos steigėjas	Savivaldybė	94,7 (N=264)	94,1 (N=253)	96,8 (N=155)	75,9 (N=303)
	Valstybė/ apskritis	100,0 (N=18)	92,9 (N=14)	84,2 (N=19)	61,9 (N=21)
	Nevalstybinė	100,0 (N=1)	100,0 (N=4)	50,0 (N=2)	100,0 (N=2)
Mokyklos tipas	Pradinė	87,0 (N=23)	96,4 (N=55)	90,0 (N=20)	78,9 (N=38)
	Pagrindinė	93,5 (N=108)	95,3 (N=86)	95,3 (N=43)	72,3 (N=101)
	Vidurinė	97,4 (N=152)	92,3 (N=130)	96,5 (N=113)	81,8 (N=187)
Švietimo lygmuo	1 lygmuo (1-4 klasės)	96,3 (N=218)	94,3 (N=245)	96,2 (N=130)	79,0 (N=219)
	2 lygmuo (5-8 klasės)	98,3 (N=231)	93,4 (N=182)	95,7 (N=138)	78,6 (N=243)
	2 lygmuo (9-10 klasės)	98,0 (N=248)	92,4 (N=131)	95,3 (N=149)	76,8 (N=250)
	3 lygmuo (11-12 klasės)	98,6 (N=142)	90,9 (N=33)	95,6 (N=114)	80,1 (N=171)
Apskritis	Alytaus	100,0 (N=10)	94,7 (N=19)	100,0 (N=6)	70,6 (N=17)
	Kauno	95,9 (N=74)	90,3 (N=62)	100,0 (N=56)	89,6 (N=67)
	Klaipėdos	100,0 (N=29)	97,0 (N=33)	94,7 (N=19)	73,5 (N=34)
	Marijampolės	95,5 (N=22)	100,0 (N=15)	90,9 (N=11)	75,0 (N=20)
	Panevėžio	100,0 (N=23)	96,3 (N=27)	92,3 (N=13)	88,9 (N=27)
	Šiaulių	88,6 (N=35)	100,0 (N=51)	92,9 (N=14)	61,2 (N=49)
	Tauragės	93,3 (N=15)	100,0 (N=7)	100,0 (N=2)	83,3 (N=12)
	Telšių	93,7 (N=16)	90,0 (N=10)	100,0 (N=3)	75,0 (N=20)
	Utenos	93,3 (N=15)	93,7 (N=16)	100,0 (N=5)	82,4 (N=17)
	Vilniaus	93,2 (N=44)	83,9 (N=31)	91,5 (N=47)	81,0 (N=63)

13 lentelė

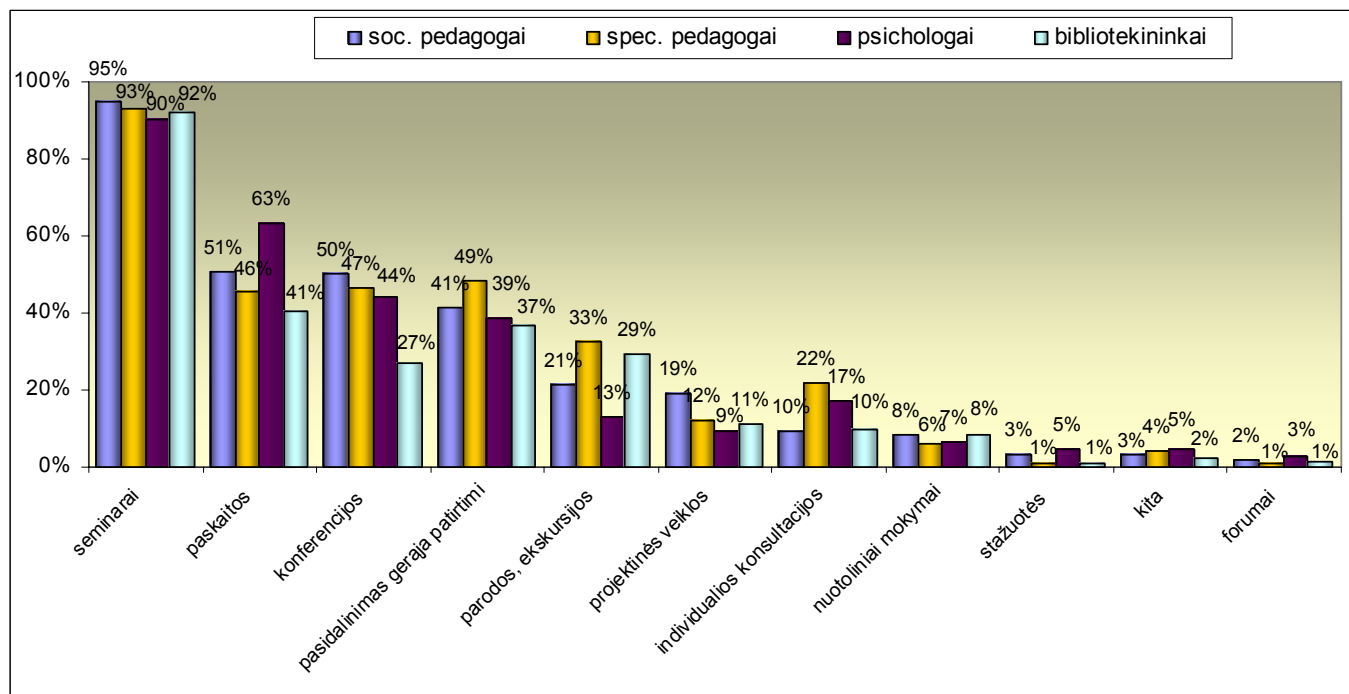
Socialinių bei specialiųjų pedagogų, psichologų ir bibliotekininkų, tobulinusių kvalifikaciją per vienerius mokslo metus, dalis (%) pagal mokyklos tipą ir pogrupius, kai kvalifikacijos tobulinimu nelaikoma kitų pedagoginių ar nepedagoginių specialybių studijos, naujų, pagal specialisto pareiginę instrukciją nepriklausančių, funkcijų vykdymo mokymasis bei mokymasis, susijęs su pomėgiais

Mokyklos tipas (su pogrupiais)		Socialiniai pedagogai	Specialieji pedagogai	Mokyklų psichologai	Mokyklų bibliotekininkai
Pradinė	Mokykla-darželis	83,3 (N=6)	100,0 (N=28)	100,0 (N=6)	76,9 (N=13)
	Pradinė mokykla	88,2 (N=17)	92,6 (N=27)	85,7 (N=14)	80,0 (N=25)
Pagrindinė	Pagrindinė mokykla	93,0 (N=100)	96,3 (N=82)	94,4 (N=36)	71,7 (N=92)
	Jaunimo mokykla	100,0 (N=6)	66,7 (N=3)	100,0 (N=3)	85,7 (N=7)
	Spec. vaikų globos ir auklėjimo namai	100,0 (N=2)	100,0 (N=1)	100,0 (N=3)	50,0 (N=2)
	Sanatorinė mokykla	--	--	100,0 (N=1)	--
Vidurinė	Vidurinė mokykla	99,0 (N=96)	90,1 (N=101)	96,9 (N=65)	84,3 (N=121)
	Gimnazija	94,1 (N=51)	100,0 (N=28)	97,7 (N=43)	82,1 (N=56)
	Konservatorija	100,0 (N=1)	--	--	50,0 (N=2)
	Suaugusiųjų vidurinė	100,0 (N=4)	100,0 (N=1)	80,0 (N=5)	50,0 (N=8)

Mokymų formos

Tiriamųjų prašėme nurodyti, kokiomis formomis dažniausiai būna organizuojami mokymai, kuriuose jie dalyvavo (galima buvo pažymėti daugiau nei vieną atsakymo variantą). Visų tikslinių grupių tiriamųjų atsakymų pasiskirstymas pavaizduotas 19 paveiksle. Jei pabandytumėm sudaryti dažniausiai paminėtų mokymų formų penketuką, gautume tokius rezultatus:

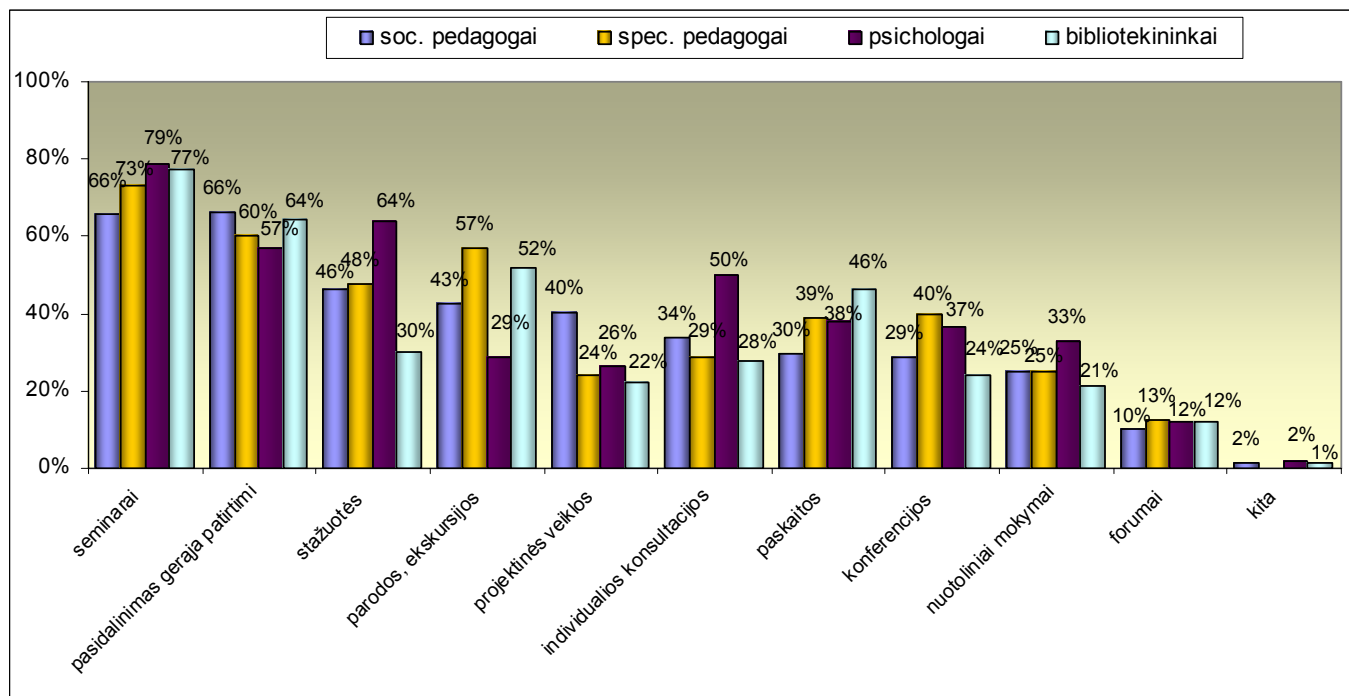
- visų tikslinių grupių tiriamieji nurodė, kad **seminarai** buvo pati populiariausia mokymų forma;
- antroje vietoje pagal populiarumą soc. pedagogai, psichologai ir bibliotekininkai įvardino **paskaitas**, o spec. pedagogai – **pasidalinimą gerąja patirtimi**;
- trečioje vietoje soc. ir spec. pedagogai bei psichologai nurodė **konferencijas**, o bibliotekininkai – **pasidalinimą gerąja patirtimi**;
- ketvirtoje vietoje soc. pedagogai ir psichologai įvardino **pasidalinimą gerąja patirtimi**, spec. pedagogai – **paskaitas**, o – bibliotekininkai **parodas, ekskursijas**;
- penktoje vietoje soc. ir spec. pedagogai nurodė **parodas, ekskursijas**, psichologai – **individualias konsultacijas**, o bibliotekininkai – **konferencijas**.



19 pav. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal mokymų, kuriuose dalyvavo, formas

Visų tikslinių grupių tiriamųjų atsakymų į klausimą, kokiomis formomis organizuotų mokymų pageidautų tiriamieji, pasiskirstymas pavaizduotas 20 paveiksle. Čia tikslinių grupių tiriamųjų nuomonės išsiskyrė, todėl apibendrindami rezultatus, pateikiame dažniausiai paminėtų pageidaujamų mokymų formų penketuką kiekvienai tikslinei grupei:

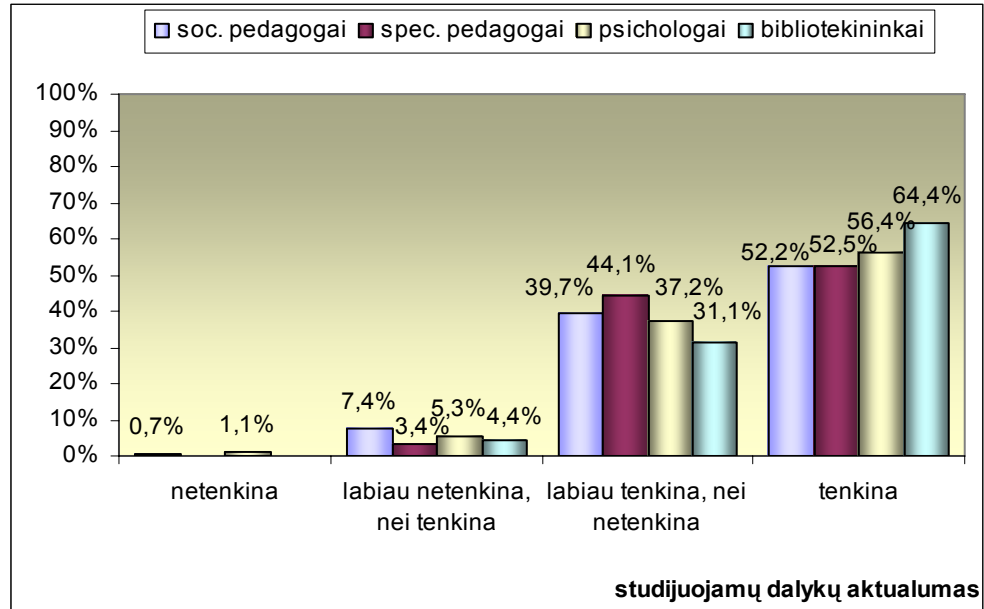
- dauguma socialinių pedagogų pageidautų, jog mokymai vyktų *seminarų* forma, antroje vietoje atsiduria *pasidalinimas gerąja patirtimi*, trečioje – *stažuotės*, ketvirtoje – *parodos, ekskursijos*, penktoje – *projektinės veiklos*;
- dauguma specialiųjų pedagogų pageidautų, jog mokymai vyktų *seminarų* forma, antroje vietoje atsiduria *pasidalinimas gerąja patirtimi*, trečioje – *parodos, ekskursijos*, ketvirtoje – *stažuotės*, penktoje – *konferencijos*;
- dauguma psichologų pageidautų, jog mokymai vyktų *seminarų* forma, antroje vietoje atsiduria *stažuotės*, trečioje – *pasidalinimas gerąja patirtimi*, ketvirtoje – *individualios konsultacijos*, penktoje – *paskaitos*;
- dauguma bibliotekininkų pageidautų, jog mokymai vyktų *seminarų* forma, antroje vietoje atsiduria *pasidalinimas gerąja patirtimi*, trečioje – *parodos, ekskursijos*, ketvirtoje – *paskaitos*, penktoje – *stažuotės*.



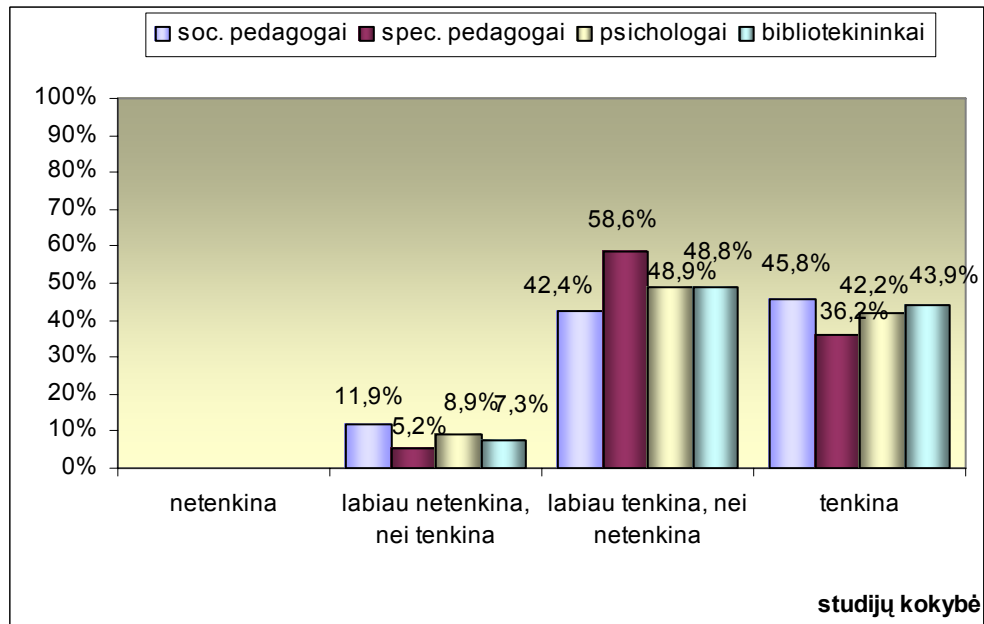
20 pav. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal jiems priimtinas mokymų formas

3.4. Mokymų aktualumo ir kokybės vertinimas

Absoliuti dauguma visų tikslinių grupių atstovų teigiamai vertina – nurodo jog juos tenkina arba labiau tenkina nei netenkina - tiek studijų aktualumą, tiek ir kokybę (21 ir 22 pav.).



21 pav. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal studijuojamų dalykų aktualumo vertinimus



22 pav. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal studijų kokybės vertinimus

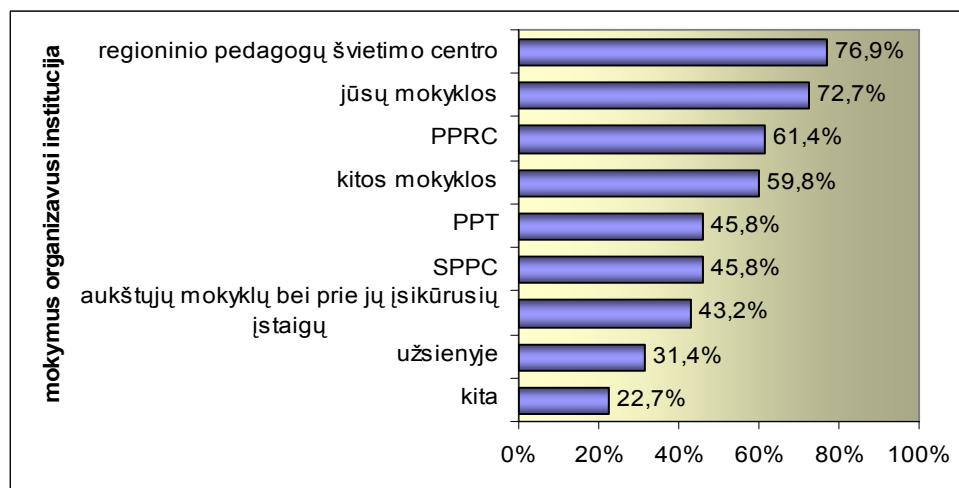
Studijų aktualumo bei kokybės vertinimo vidurkiai socialinių pedagogų tikslinėje grupėje yra atitinkamai 3,4 ir 3,3 (kai 1 reiškia „netenkina“, 2 – „labiau netenkina nei tenkina“, 3 – „labiau tenkina nei netenkina“ ir 4 – „tenkina“), specialiųjų pedagogų ir psichologų – 3,5 ir 3,3, bibliotekininkų – 3,6 ir 3,4. Matome, jog visose tikslinėse grupėse studijų aktualumas ir kokybė yra vertinami palankiai, taip pat visų grupių tiriamųjų studijų aktualumo vertinimai yra šiek tiek palankesni nei kokybės (14 lentelė).

14 lentelė

Tiriamųjų pasiskirstymas pagal studijų aktualumo ir kokybės vertinimų vidurkius

	Socialiniai pedagogai	Specialieji pedagogai	Psichologai	Bibliotekininkai
Kaip vertinate studijuojamų dalykų aktualumą? (vertinimų vidurkis)	3,43	3,49	3,49	3,60
Kaip vertinate studijų kokybę? (vertinimų vidurkis)	3,33	3,31	3,33	3,37

Socialiniai pedagogai. Didžiausia dauguma (77%) mokymuose dalyvavusių socialinių pedagogų nurodė, jog dalyvavo regioninių pedagogų švietimo centrų / kvalifikacijos centų organizuose mokymuose, 73% - dalyvavo savo mokyklos organizuose mokymuose ir kituose kvalifikacijos tobulinimo renginiuose, 61% - mokėsi Pedagogų profesinės raidos centro (PPRC) organizuose mokymuose, 60% - kitos mokyklos organizuose renginiuose, po 46% - Specialiosios pedagogikos ir psichologijos centro (SPPC) ir Pedagoginių psichologinių tarnybų (PPT), 43% - aukštųjų mokyklų bei prie jų įsikūrusių įstaigų, 32% - užsienyje organizuose mokymuose. Dar beveik ketvirtadalis (23%) mokymuose dalyvavusių soc. pedagogų nurodė, jog mokėsi kitų institucijų organizuose mokymuose. Dažniausiai minėtos institucijos yra šios: Mokyklų tobulinimo centras (MTC), VšĮ „Vaiko namas“, Lietuvos jaunųjų gamtininkų centras, Visuomenės sveikatos centrai, Darbo birža, Kauno jaunimo narkologijos pagalbos centras, Šeimos santykių institutas, Vilkaviškio vyskupijos Caritas pagalbos centras „Rūpintojėlis“, asociacija „Naujos jungtys“, Dingusių žmonių šeimos paramos centras (DŽŠPC), Jaunimo karjeros centras, Lietuvos socialinių pedagogų asociacija (LSPA), Paramos vaikams centras, Švietimo informacinių technologijų centras (ŠITC). (žr. 5 ir 6 priedus)



23 pav. Mokymuose dalyvavusių socialinių pedagogų pasiskirstymas pagal mokymus organizavusias institucijas

Dauguma mokymuose dalyvavusių socialinių pedagogų įvairių institucijų organizuotų mokymų aktualumą bei kokybę vertina palankiai – nurodo, jog juos tenkina arba labiau tenkina nei netenkina. Vidutiniai mokymų aktualumo vertinimo rodikliai svyruoja nuo 3,2 iki 3,7, o kokybės nuo 3,1 iki 3,6 (kai 1 reiškia „netenkina“, 2 – „labiau netenkina nei tenkina“, 3 – „labiau tenkina nei netenkina“ ir 4 – „tenkina“). *Aukščiausiai* tiriamieji įvertino kitų institucijų, užsienyje organizuotų bei SPPC organizuotų mokymų aktualumą (vidutiniškai atitinkamai 3,7; 3,6 ir 3,5) bei kokybę (vidutiniškai atitinkamai 3,6; 3,5 ir 3,4). *Sąlyginai žemiausiai* balais socialiniai pedagogai įvertino kitos mokyklos organizuotų renginių mokymų aktualumą (3,2) ir kokybę (3,1).

15 lentelė

Socialinių pedagogų požiūrio į įvairių institucijų organizuotų mokymų aktualumą ir kokybę statistinės charakteristikos

	Mokymų aktualumas			Mokymų kokybė		
	M (vidurkis)	N	SD	M (vidurkis)	N	SD
jūsų mokyklos	3,4	192	0,656	3,4	178	0,645
kitos mokyklos	3,2	158	0,608	3,1	146	0,671
regioninio kvalifikacijos/ pedagogų švietimo centro	3,3	203	0,697	3,2	184	0,687
PPRC	3,3	162	0,728	3,3	150	0,723
SPPC	3,5	121	0,697	3,4	115	0,675
PPT	3,3	121	0,715	3,3	114	0,723
aukštųjų mokyklų bei prie jų įsikūrusių įstaigų	3,4	114	0,735	3,2	106	0,841
užsienyje	3,6	83	0,715	3,5	82	0,789
kita	3,7	60	0,51	3,6	57	0,587

Norėdami geriau nustatyti organizuojamų mokymų kokybę, tiriamųjų prašėme įvertinti mokymus vedusių lektorių teorinį pasirengimą bei praktinės patirties perteikimą. Be nurodytų anketoje lektorių, tiriamieji galėjo papildomai įrašyti kitus lektorius. Dažniausiai minėti kiti lektoriai buvo šie: VŠĮ „Vaiko namas“, lektoriai iš užsienio, Paramos vaikams centro, Šeimos santykių instituto, Pilietinių iniciatyvų centro.

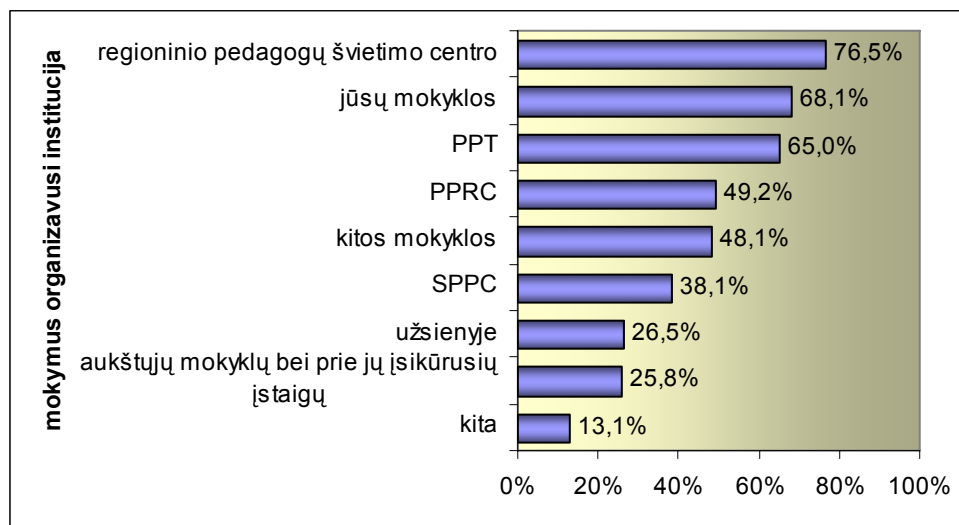
Dauguma mokymuose dalyvavusių socialinių pedagogų įvairių lektorių teorinį pasirengimą bei praktinės patirties perteikimą įvertino palankiai – nurodo, jog juos tenkina arba labiau tenkina nei netenkina. Vidutiniai teorinio pasirengimo vertinimo rodikliai svyruoja nuo 3,2 iki 3,8, o praktinės patirties perdavimo - nuo 3,0 iki 3,7 (kai 1 reiškia „netenkina“, 2 – „labiau netenkina nei tenkina“, 3 – „labiau tenkina nei netenkina“ ir 4 – „tenkina“). *Aukščiausiai* tiriamieji įvertino kitų lektorių, SPPC lektorių bei aukštųjų mokyklų dėstytojų teorinį pasirengimą (vidutiniškai atitinkamai 3,8; 3,6 ir 3,5) bei praktinės patirties perteikimą (vidutiniškai atitinkamai 3,7; 3,6 ir 3,4). Vidutiniškai 3,4 balais praktinės patirties perteikimą tiriamieji įvertino ir kolegų iš bendrojo lavinimo mokyklų vestuose mokymuose. *Sąlyginai žemiausiai* balais socialiniai pedagogai įvertino ŠMM bei savivaldybių Švietimo skyrių atstovų teorinį pasirengimą (po 3,2) ir praktinės patirties perteikimą (atitinkamai 3,0 ir 3,1).

16 lentelė

Socialinių pedagogų požiūrio į lektorių teorinį pasirengimą ir praktinės patirties perteikimą statistinės charakteristikos

	Lektorių teorinis pasirengimas			Praktinės patirties perteikimas		
	M (vidurkis)	N	SD	M (vidurkis)	N	SD
kolega iš mokyklos, kurioje dirbu, ar kt. bendrojo lavinimo mokyklų	3,4	173	0,649	3,4	156	0,636
aukštųjų mokyklų dėstytojai	3,5	169	0,647	3,4	155	0,723
regioninio pedagogų kvalifikacijos/ pedagogų švietimo centro lektoriai	3,3	174	0,674	3,2	161	0,708
PPRC lektoriai	3,4	139	0,703	3,2	134	0,739
PPT lektoriai	3,4	116	0,749	3,3	113	0,769
SPPC lektoriai	3,6	108	0,610	3,6	103	0,589
ŠMM atstovai	3,2	89	0,856	3,0	82	0,942
Savivaldybės Švietimo sk. atstovai	3,2	103	0,831	3,1	95	0,823
kiti lektoriai	3,8	29	0,384	3,7	25	0,627

Specialieji pedagogai. Didžiausia dauguma (77%) mokymuose dalyvavusių specialiųjų pedagogų nurodė, jog dalyvavo regioninių pedagogų švietimo centrų / kvalifikacijos centų organizuose mokymuose, 68% - dalyvavo savo mokyklos organizuose mokymuose ir kituose kvalifikacijos tobulinimo renginiuose, 65% - mokėsi PPT, 49% - PPRC organizuose mokymuose, 48% - kitos mokyklos organizuose renginiuose, 38% - SPPC, 27% - užsienyje, 26% - aukštųjų mokyklų bei prie jų įsikūrusių įstaigų organizuose mokymuose. Dar 13% mokymuose dalyvavusių specialiųjų pedagogų nurodė, jog mokėsi kitų institucijų organizuose mokymuose. Dažniausiai minėtos institucijos yra šios: Švietimo plėtotos centras (ŠPC), Lietuvos aklųjų ir silpnaregių ugdymo centras, Lietuvos logopedų asociacija, Kauno apskrities specialiųjų pedagogų ir tėvų draugija, Savivaldybių Švietimo skyriai.



24 pav. Mokymuose dalyvavusių specialiųjų pedagogų pasiskirstymas pagal mokymus organizavusias institucijas

Dauguma mokymuose dalyvavusių specialiųjų pedagogų įvairių institucijų organizuotų mokymų aktualumą bei kokybę vertina palankiai – nurodo, jog juos tenkina arba labiau tenkina nei netenkina. Vidutiniai mokymų aktualumo vertinimo rodikliai svyruoja nuo 3,1 iki 3,6, o kokybės nuo 3,1 iki 3,5 (kai 1 reiškia „netenkina“, 2 – „labiau netenkina nei tenkina“, 3 – „labiau tenkina nei netenkina“ ir 4 – „tenkina“). *Aukščiausiai* tiriamieji įvertino kitų institucijų, užsienyje organizuotų, SPPC ir savo mokyklos organizuotų mokymų aktualumą (vidutiniškai atitinkamai 3,6; 3,5; 3,5 ir 3,5) bei kokybę (vidutiniškai atitinkamai 3,5; 3,5; 3,4 ir 3,4). *Sąlyginai žemiausiai* balais specialieji pedagogai įvertino aukštųjų mokyklų bei prie jų įsikūrusių įstaigų organizuotų renginių mokymų aktualumą ir kokybę (po 3,1).

17 lentelė

Specialiųjų pedagogų požiūrio į įvairių institucijų organizuotų mokymų aktualumą ir kokybę statistinės charakteristikos

	Mokymų aktualumas			Mokymų kokybė		
	M (vidurkis)	N	SD	M (vidurkis)	N	SD
jūsų mokyklos	3,5	177	0,595	3,4	171	0,622
kitos mokyklos	3,2	125	0,730	3,2	124	0,711
regioninio kvalifikacijos/ pedagogų švietimo centro	3,3	199	0,683	3,2	187	0,654
PPRC	3,2	128	0,648	3,2	127	0,618
SPPC	3,5	99	0,660	3,4	92	0,651
PPT	3,4	169	0,762	3,4	157	0,758
aukštųjų mokyklų bei prie jų įsikūrusių įstaigų	3,1	67	0,946	3,1	66	0,926
užsienyje	3,5	69	0,698	3,5	65	0,731
kita	3,6	34	0,561	3,5	33	0,566

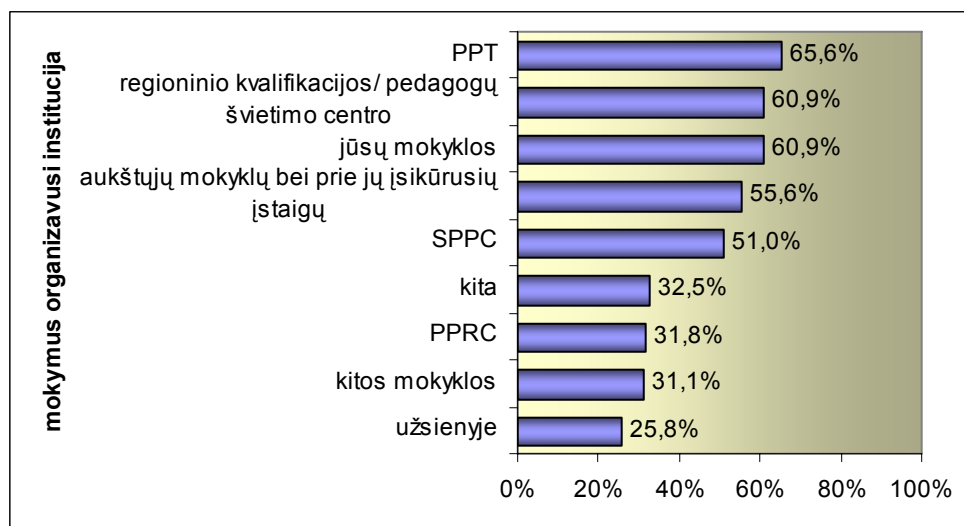
Specialieji pedagogai taip pat vertino mokymus vedusių lektorių teorinį pasirengimą bei praktinės patirties perteikimą. Be nurodytų anketoje lektorių, tiriamieji galėjo papildomai įrašyti kitus lektorius. Dažniausiai minėti kiti lektoriai buvo šie: Lietuvos aklųjų ir silpnaregių ugdymo centro ir lektoriai iš kitų šalių.

Dauguma mokymuose dalyvavusių specialiųjų pedagogų įvairių lektorių teorinį pasirengimą bei praktinės patirties perteikimą įvertino palankiai – nurodo, jog juos tenkina arba labiau tenkina nei netenkina. Vidutiniai teorinio pasirengimo ir praktinės patirties perdavimo vertinimo rodikliai svyruoja nuo 3,1 iki 3,6, (kai 1 reiškia „netenkina“, 2 – „labiau netenkina nei tenkina“, 3 – „labiau tenkina nei netenkina“ ir 4 – „tenkina“). *Aukščiausiai* tiriamieji įvertino kitų lektorių ir SPPC lektorių teorinį pasirengimą (vidutiniškai atitinkamai po 3,6 bei praktinės patirties perteikimą (vidutiniškai atitinkamai 3,5 ir 3,6). *Sąlyginai žemiausiai* balais specialieji pedagogai įvertino savivaldybių Švietimo skyrių atstovų teorinį pasirengimą bei praktinės patirties perteikimą (po 3,1).

Specialiųjų pedagogų požiūrio į lektorių teorinį pasirengimą ir praktinės patirties perteikimą statistinės charakteristikos

	Lektorių teorinis pasirengimas			Praktinės patirties perteikimas		
	M (vidurkis)	N	SD	M (vidurkis)	N	SD
kolega iš mokyklos, kurioje dirbu, ar kt. bendrojo lavinimo mokyklų	3,5	171	0,567	3,5	165	0,61
aukštųjų mokyklų dėstytojai	3,5	112	0,63	3,3	108	0,715
regioninio pedagogų kvalifikacijos/ pedagogų švietimo centro lektoriai	3,4	142	0,636	3,2	143	0,684
PPRC lektoriai	3,4	107	0,587	3,2	108	0,702
PPT lektoriai	3,5	150	0,673	3,5	144	0,737
SPPC lektoriai	3,6	87	0,561	3,6	87	0,563
ŠMM atstovai	3,4	52	0,814	3,2	48	0,834
Savivaldybės Švietimo sk. atstovai	3,1	49	0,677	3,1	50	0,756
kiti lektoriai	3,6	18	0,502	3,5	16	0,516

Psichologai. Didžiausia dauguma (66%) mokymuose dalyvavusių psichologų nurodė, jog dalyvavo PPT organizuose mokymuose, 61% - dalyvavo regioninių pedagogų švietimo centrų / kvalifikacijos centrų, taip pat 61% - mokėsi savo mokyklos organizuose mokymuose ir kituose kvalifikacijos tobulinimo renginiuose, 56% - aukštųjų mokyklų bei prie jų įsikūrusių įstaigų, 51% - SPPC, 32% - PPRC organizuose mokymuose, 31% - kitos mokyklos organizuose renginiuose, o 26% - užsienyje organizuose mokymuose. Dar trečdalis (33%) mokymuose dalyvavusių psichologų nurodė, jog mokėsi kitų institucijų organizuose mokymuose. Dažniausiai minėtos institucijos yra šios: VšĮ „Vaiko namas“, MTC, Psichologinės paramos ir konsultavimo centras, Žmogaus psichologijos studija, Paramos vaikams centras, Šeimos santykių institutas, „Vaikų linija“, Individualiosios psichologijos institutas, Kauno moterų draugija, UAB "Kompetencijų ugdymo centras", Valgymo sutrikimų gydymo ir informacijos centras, Lietuvos psichodramos draugija, ŠITC.



25 pav. Mokymuose dalyvavusių psichologų pasiskirstymas pagal mokymus organizavusias institucijas

Dauguma mokymuose dalyvavusių psichologų įvairių institucijų organizuotų mokymų aktualumą bei kokybę vertina palankiai – nurodo, jog juos tenkina arba labiau tenkina nei netenkina. Vidutiniai mokymų aktualumo vertinimo rodikliai svyruoja nuo 3,0 iki 3,6, o kokybės nuo 2,8 iki 3,5 (kai 1 reiškia „netenkina“, 2 – „labiau netenkina nei tenkina“, 3 – „labiau tenkina nei netenkina“ ir 4 – „tenkina“). *Aukščiausiai* tiriamieji įvertino kitų institucijų, SPPC, aukštųjų mokyklų bei prie jų įsikūrusių įstaigų ir užsienyje organizuotų mokymų aktualumą (vidutiniškai atitinkamai 3,6; 3,6; 3,5 ir 3,5) bei kokybę (vidutiniškai atitinkamai 3,5; 3,5; 3,5 ir 3,3).

PPRC, regioninių pedagogų kvalifikacijos centrų / švietimo centrų, savo bei kitų bendrojo lavinimo mokyklų organizuotų mokymų aktualumą psichologai įvertino *sąlyginai žemiausiais* balais (apitinkamai 3,0; 3,1; 3,1 ir 3,1), o kokybę (atitinkamai 2,8; 3,0; 3,0 ir 3,1).

Psichologai taip pat vertino mokymus vedusių lektorių teorinį pasirengimą bei praktinės patirties perteikimą. Be nurodytų anketoje lektorių, tiriamieji galėjo papildomai įrašyti kitus lektorius. Dažniausiai minėti kiti lektoriai buvo šie: VŠĮ „Vaiko namas“, Vaikų linijos, psichologai / psichoterapeutai praktikai, Paramos vaikams centro, užsienio specialistai, MTC, Valgymo sutrikimų gydymo ir informacijos centro, Šeimos santykių instituto, Individualiosios psichologijos ir Humanistinės psichologijos institutų lektoriai.

19 lentelė

Mokyklų psichologų požiūrio į įvairių institucijų organizuotų mokymų aktualumą ir kokybę statistinės charakteristikos

	Mokymų aktualumas			Mokymų kokybė		
	M (vidurkis)	N	SD	M (vidurkis)	N	SD
jūsų mokyklos	3,1	92	0,721	3,0	85	0,772
kitos mokyklos	3,1	47	0,734	3,1	46	0,827
regioninio kvalifikacijos/ pedagogų švietimo centro	3,1	92	0,667	3,0	82	0,665
PPRC	3,0	48	0,875	2,8	47	0,931
SPPC	3,6	77	0,57	3,5	72	0,605
PPT	3,4	99	0,724	3,2	88	0,786
aukštųjų mokyklų bei prie jų įsikūrusių įstaigų	3,5	84	0,666	3,3	75	0,767
užsienyje	3,5	39	0,505	3,5	34	0,706
kita	3,6	49	0,647	3,5	44	0,731

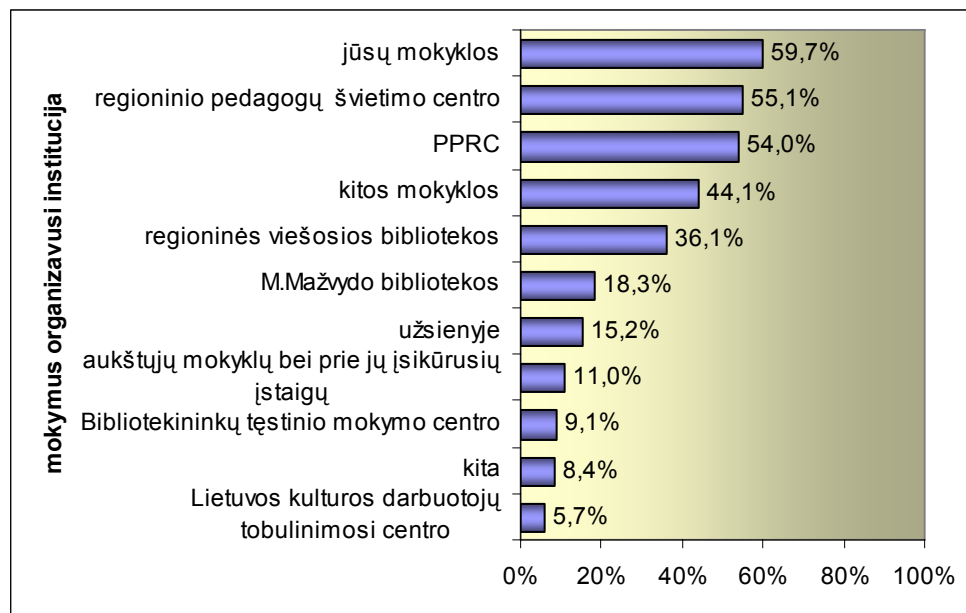
Dauguma mokymuose dalyvavusių psichologų įvairių lektorių teorinį pasirengimą bei praktinės patirties perteikimą įvertino palankiai – nurodo, jog juos tenkina arba labiau tenkina nei netenkina. Vidutiniai teorinio pasirengimo vertinimo rodikliai svyruoja nuo 2,9 iki 3,7, o praktinės patirties perdavimo nuo 2,8 iki 3,7 (kai 1 reiškia „netenkina“, 2 – „labiau netenkina nei tenkina“, 3 – „labiau tenkina nei netenkina“ ir 4 – „tenkina“). *Aukščiausiai* tiriamieji įvertino kitų lektorių ir SPPC lektorių teorinį pasirengimą (vidutiniškai atitinkamai 3,7 ir 3,5) bei praktinės patirties perteikimą (vidutiniškai atitinkamai 3,7 ir 3,6). *Sąlyginai žemiausiai* balais psichologai įvertino savivaldybių Švietimo skyrių, ŠMM atstovų ir PPRC lektorių teorinį pasirengimą (atitinkamai 2,9; 3,1 ir 3,1) bei praktinės patirties perteikimą (atitinkamai 2,9; 2,8 ir 2,9).

20 lentelė

Mokyklų psichologų požiūrio į lektorių teorinį pasirengimą ir praktinės patirties perteikimą statistinės charakteristikos

	Lektorių teorinis pasirengimas			Praktinės patirties perteikimas		
	M (vidurkis)	N	SD	M (vidurkis)	N	SD
kolega iš mokyklos, kurioje dirbu, ar kt. bendrojo lavinimo mokyklų	3,3	66	0,64	3,3	67	0,714
aukštųjų mokyklų dėstytojai	3,5	113	0,614	3,2	99	0,756
regioninio pedagogų kvalifikacijos/ pedagogų švietimo centro lektoriai	3,2	75	0,643	3,1	65	0,664
PPRC lektoriai	3,1	50	0,74	2,9	46	0,924
PPT lektoriai	3,4	89	0,666	3,3	86	0,785
SPPC lektoriai	3,5	71	0,651	3,6	63	0,615
ŠMM atstovai	3,1	33	0,933	2,8	30	0,95
Savivaldybės Švietimo sk. atstovai	2,9	34	0,851	2,9	32	0,84
kiti lektoriai	3,7	31	0,529	3,7	27	0,832

Bibliotekininkai. Didžiausia dauguma (60%) mokymuose dalyvavusių mokyklų bibliotekininkų nurodė, jog mokėsi savo mokyklos organizuose mokymuose ir kituose kvalifikacijos tobulinimo renginiuose, 55% - dalyvavo regioninių pedagogų švietimo centrų / kvalifikacijos centų, 54% - PPRC organizuose mokymuose, 44% - kitos mokyklos organizuose renginiuose, 36% - regioninių viešųjų bibliotekų, 18% - M.Mažvydo bibliotekos organizuose mokymuose, 15% - užsienyje, 11% - aukštųjų mokyklų bei prie jų įsikūrusių įstaigų, 9% - Bibliotekininkų tęstinio mokymo centro, 6% - Lietuvos kultūros darbuotojų tobulinimosi centro organizuose mokymuose. Dar 8% mokymuose dalyvavusių bibliotekininkų nurodė, jog mokėsi kitų institucijų organizuose mokymuose. Dažniausiai minėtos institucijos yra šios: ŠITC, savivaldybių Švietimo skyriai, Paramos vaikams centras, VŠĮ Kauno informacinių technologijų institutas, Darbo rinkos mokymo centrai.



26 pav. Mokymuose dalyvavusių bibliotekininkų pasiskirstymas pagal mokymus organizavusias institucijas

Dauguma mokymuose dalyvavusių bibliotekininkų įvairių institucijų organizuotų mokymų aktualumą bei kokybę vertina palankiai – nurodo, jog juos tenkina arba labiau tenkina nei netenkina. Vidutiniai mokymų aktualumo vertinimo rodikliai svyruoja nuo 3,0 iki 3,6, o kokybės nuo 3,3 iki 3,7 (kai 1 reiškia „netenkina“, 2 – „labiau netenkina nei tenkina“, 3 – „labiau tenkina nei netenkina“ ir 4 –

„tenkina“). *Aukščiausiai* tiriamieji įvertino M.Mažvydo bibliotekos, kitų institucijų ir savo mokyklos organizuotų mokymų aktualumą (vidutiniškai atitinkamai po 3,6) bei kokybę (vidutiniškai atitinkamai 3,7; 3,6 ir 3,6).

Žemiausiai mokymų aktualumą bibliotekininkai įvertino Bibliotekininkų tęstinio mokymo centro (3,0) ir Lietuvos kultūros darbuotojų tobulinimosi centro (3,1) organizuotų mokymų, o kokybę – regioninių pedagogų kompetencijos / švietimo centrų ir aukštųjų mokyklų, bei prie jų įsikūrusių įstaigų (atitinkamai po 3,3).

21 lentelė

Mokyklų bibliotekininkų požiūrio į įvairių institucijų organizuotų mokymų aktualumą ir kokybę statistinės charakteristikos

	Mokymų aktualumas			Mokymų kokybė		
	M (vidurkis)	N	SD	M (vidurkis)	N	SD
jūsų mokyklos	3,6	157	0,562	3,6	146	0,551
kitos mokyklos	3,3	116	0,667	3,4	105	0,542
regioninio pedagogų kvalifikacijos/ švietimo centro	3,4	145	0,708	3,3	135	0,656
PPRC	3,4	142	0,748	3,4	130	0,707
regioninės viešosios bibliotekos	3,4	95	0,777	3,5	90	0,706
M.Mažvydo bibliotekos	3,6	48	0,707	3,7	43	0,441
Bibliotekininkų tęstinio mokymo centro	3,0	24	1,197	3,4	23	0,941
Lietuvos kultūros darbuotojų tobulinimosi centro	3,1	15	1,163	3,4	16	0,806
aukštųjų mokyklų bei prie jų įsikūrusių įstaigų	3,3	29	0,806	3,3	25	0,748
užsienyje	3,4	40	0,813	3,5	35	0,78
kita	3,6	22	0,581	3,6	21	0,59

Bibliotekininkai taip pat vertino mokymus vedusių lektorių teorinį pasirengimą bei praktinės patirties perteikimą. Be nurodytų anketoje lektorių, tiriamieji galėjo papildomai įrašyti kitus lektorius. Dažniausiai minėti kiti lektoriai buvo šie: Kauno informacinių technologijų instituto ir ŠITC lektoriai.

Dauguma mokymuose dalyvavusių bibliotekininkų įvairių lektorių teorinį pasirengimą bei praktinės patirties perteikimą įvertino palankiai – nurodo, jog juos tenkina arba labiau tenkina nei netenkina. Vidutiniai teorinio pasirengimo vertinimo rodikliai svyruoja nuo 3,4 iki 3,8, o praktinės patirties perdavimo nuo 3,3 iki 3,8 (kai 1 reiškia „netenkina“, 2 – „labiau netenkina nei tenkina“, 3 – „labiau tenkina nei netenkina“ ir 4 – „tenkina“). *Aukščiausiai* tiriamieji įvertino M.Mažvydo bibliotekos atstovų ir Bibliotekininkų tęstinio mokymo centro lektorių teorinį pasirengimą (vidutiniškai atitinkamai po 3,8) bei

M.Mažvydo bibliotekos ir kitų lektorių praktinės patirties perteikimą (vidutiniškai atitinkamai 3,7 ir 3,8). *Sąlyginai žemiausiais* balais bibliotekininkai įvertino regioninių pedagogų kvalifikacijos / švietimo centrų ir PPRC lektorių teorinį pasirengimą (po 3,4) bei praktinės patirties perteikimą (atitinkamai 3,3 ir 3,4), tai pat ŠMM atstovų praktinės patirties perteikimą (3,4).

22 lentelė

Mokyklų bibliotekininkų požiūrio į lektorių teorinį pasirengimą ir praktinės patirties perteikimą statistinės charakteristikos

	Lektorių teorinis pasirengimas			Praktinės patirties perteikimas		
	M (vidurkis)	N	SD	M (vidurkis)	N	SD
kolega iš mokyklos, kurioje dirbu, ar kt. bendrojo lavinimo mokyklų	3,6	153	0,565	3,6	139	0,602
aukštųjų mokyklų dėstytojai	3,6	80	0,567	3,5	75	0,664
regioninio pedagogų kvalifikacijos/ pedagogų švietimo centro lektoriai	3,4	127	0,585	3,3	114	0,672
PPRC lektoriai	3,4	126	0,742	3,4	116	0,761
regioninių viešųjų bibliotekų atstovai	3,5	87	0,626	3,5	73	0,668
M.Mažvydo bibliotekos atstovai	3,8	56	0,467	3,7	46	0,604
Kultūros ministerijos atstovai	3,7	12	0,492	3,6	15	0,507
ŠMM atstovai	3,5	22	0,673	3,4	21	0,746
Bibliotekininkų tęstinio mokymo centro lektoriai	3,8	15	0,414	3,6	16	0,814
Lietuvos kultūros darbuotojų tobulinimosi centro lektoriai	3,6	12	0,669	3,6	10	0,699
savivaldybės švietimo sk. atstovai	3,5	67	0,805	3,5	60	0,77
kita	3,7	19	0,478	3,8	17	0,437

3.5. Ko norėtų mokytis socialiniai bei specialieji pedagogai, mokyklų bibliotekininkai ir psichologai

Tiriamieji buvo prašomi įvardinti, kokių specialybinių mokymų jiems labiausiai trūksta (žr. 8 priedą). Visų tikslinių grupių tiriamieji pabrėžė specialybės naujovių, praktinių įgūdžių ugdymo ir praktinės patirties perdavimo svarbą.

Socialiniai pedagogai vardijo, jog jiems labiausiai trūksta mokymų šiomis temomis:

- *Projektų rengimo ir valdymo socialinio pedagogo darbe;*
- *Socialinio pedagogo dokumentacijos tvarkymo ir pildymo;*
- *Psichologinių žinių tobulinimo, jų taikymo praktikoje;*
- *Teisinio švietimo socialiniams pedagogams;*
- *Darbo su rizikos grupės vaikais, šeimomis;*
- *Darbo ir bendradarbiavimo su šeima, tėvais;*
- *Socialinio pedagogo veiklos planavimo ir analizės (dienos planavimas, funkcijos);*

- *Preveninių veiklų organizavimo bei vykdymo (konkrečių programų taikymo);*
- *Individualaus darbo su vaiku, konsultavimo, metodikos;*
- *Socialinio pedagogo vadybinės kompetencijos;*
- *Socialinio pedagogo darbo metodikos, naujovių (pradinėse mokyklose, darbui su suaugusiais);*
- *Socialinių pedagoginių (naujausių) tyrimų vykdymo ir metodikos;*
- *Darbo su elgesio ir emocijų sutrikimų turinčiais vaikais;*
- *Mokymosi motyvacijos kėlimo, nelankančių mokyklos vaikų grąžinimo.*

Specialieji pedagogai vardijo, jog jiems labiausiai trūksta mokymų šiomis temomis:

- *Apie specialiojo pedagogo darbą bendro lavinimo mokykloje, įvairių sutrikimų mokinių mokymas bendrojo lavinimo mokykloje, naujovės ir pan.;*
- *Dokumentacijos pildymas, tvarkymas (SUK veiklos, specialiojo pedagogo, logopedo);*
- *Trūksta informacijos, susijusios su hiperaktyvių, elgesio ir emocijų sutrikimų turinčių, spec. poreikių turinčių vaikų integruotą mokymą;*
- *IKT panaudojimas logopediniuose užsiėmimuose ir specialiojo pedagogo pamokose;*
- *Psichologinių žinių dirbant su specialiujų ugdymo(si) poreikių mokiniams;*
- *Modifikuotų, adaptuotų ir individualių programų rengimas;*
- *Rašymo ir skaitymo sutrikimai ir jų šalinimo metodai;*
- *Diagnostikos metodikos (Kaip tiksliai nustatyti sutrikimą, dėl ko vaikui nesiseka mokytis);*
- *Mikčiojimo šalinimas (ne teorija, bet praktika);*
- *Apie naujoves, ugdant specialiujų poreikių mokinius, kurias realiai būtų galima pritaikyti savo darbe, naujus įstatymus;*
- *Logopedijos: darbo specifikos ir planavimo, planų rašymo, susieto su bendrojo lavinimo programomis;*
- *Mokymo priemonių bei didaktinės medžiagos naujovės;*
- *Spec. poreikių mokinių ugdymosi sunkumų įvertinimas;*
- *Supažindinimo su tiflopedagogikos srities (ir kitų spec. ugdymo sričių taip pat) naujovėmis. Patirties sklaidos Lietuvos mastu - tiflopedagogų Lietuvoje nedaug, nėra jungiančios grandies;*
- *Darbas su vaikais, kuriems įdėti kochleariniai implantai;*
- *Darbo su vaikais autistais ir turinčiais autizmo požymių darbo organizavimo, mokymo, elgesio koregavimo.*

Psichologams labiausiai trūksta tokių mokymų:

- *Konsultavimo įgūdžių tobulinimo, vaikų ir paauglių konsultavimo specifikai atskleisti;*
- *Darbo su spec. poreikių vaikais;*
- *Diagnostikos srities - testų pristatymų, mokymų jais dirbti ir pan.;*
- *Psichoterapinis darbas mokykloje;*
- *Atskirų atvejų analizės;*
- *Preveninių programų rašymo ir vykdymo, projektų organizavimo;*
- *Vaikų mokymosi motyvacijos skatinimo;*
- *Bendravimo psichologijos;*
- *Gabių vaikų ugdymo mokykloje;*
- *Krizių valdymo, krizių komandos darbo, darbo su krizėje esančiais mokiniams.*

Mokyklų bibliotekininkams labiausiai trūksta tokių mokymų:

- *Mokymo dirbti su Mobis programa;*
- *Projektų rengimo ir valdymo;*
- *Mokyklos bibliotekos dokumentacijos tvarkymo, pildymo, apskaitos, naujovių;*
- *Vadybinių gebėjimų tobulinimo;*
- *Profesinės veiklos planavimo ir analizės;*
- *Renginių bibliotekoje organizavimo;*
- *Gerosios patirties sklaidos;*
- *Bibliotekos knygų fondo komplektacijos, tvarkymo;*
- *Informacinių technologijų naujovės ir jų panaudojimas bibliotekininkų darbe;*
- *Bibliotekininkystės "pradžiamokslio" nepatyrusiems.*

Dar tiriamųjų prašėme nurodyti, ko jie norėtų mokytis, pasirenkant dalykus iš pateikto sąrašo (žr. 8 priedo Lentelę). Sudarėme penketuką dalykų, kuriuos paminėjo didžiausia dalis kiekvienos tikslinės grupės respondentų, kuris pateikiamas 23 lentelėje.

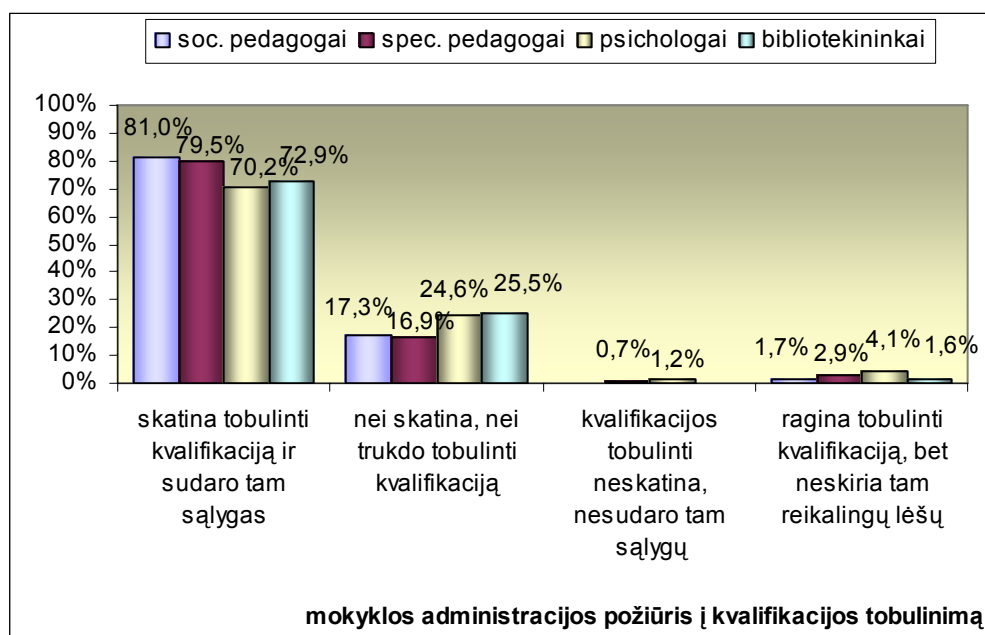
23 lentelė

Penkių labiausiai tiriamųjų trokštamų mokytis dalykų pasiskirstymas pagal tikslines tiriamųjų grupes

Soc. pedagogai	%	Spec. pedagogai	%	Psichologai	%	Bibliotekininkai	%
1. Projektų rengimo ir valdymo	58,3	1. Informacinių komunikacinių technologijų panaudojimo ugdymo procese galimybių	53,2	1. Profesinės veiklos planavimo ir analizės	46,0	1. Profesinės veiklos planavimo ir analizės	52,1
2. Profesinės veiklos planavimo ir analizės	55,6	2. Projektų rengimo ir valdymo	46,4	2. Projektų rengimo ir valdymo	44,9	2. Projektų rengimo ir valdymo	47,5
3. Socialinių/ pedagoginių tyrimų metodologijos ir vykdymo	47,8	3. Užsienio kalbų	41,4	3. Užsienio kalbų	42,0	3. Informacinių komunikacinių technologijų panaudojimo ugdymo procese galimybių	37,4
4. Komandinio darbo	36,9	4. Profesinės veiklos planavimo ir analizės	37,5	4. Kūrybinio mąstymo	42,0	4. Užsienio kalbų	33,1
5. Vadybinių gebėjimų tobulinimo	31,9	5. Komandinio darbo	28,6	5. Socialinių/ pedagoginių tyrimų metodologijos ir vykdymo	39,2	5. Vadybinių gebėjimų tobulinimo	27,9

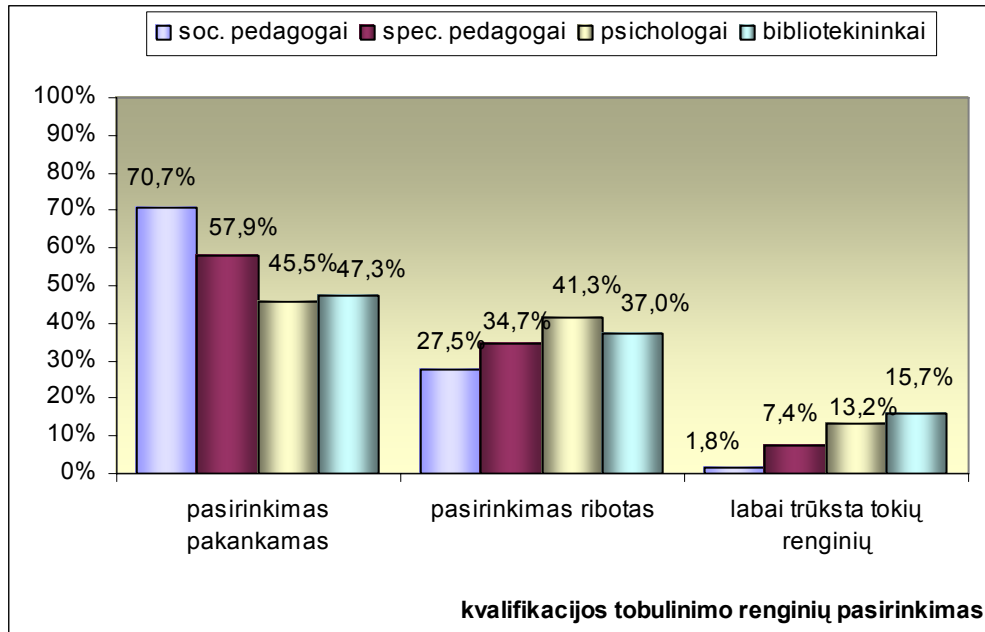
3.6. Socialinių bei specialiųjų pedagogų, mokyklų psichologų ir bibliotekininkų kvalifikacijos tobulinimą įtakojančios veiksniai

Tyrime dalyvavusių pedagogų bei bibliotekininkų buvo prašoma įvertinti savo mokyklos administracijos požiūrį į tiriamų profesijų atstovų kvalifikacijos tobulinimą. Didžioji dauguma (70-81%) visų tikslinių grupių tiriamųjų pasirinko atsakymą, jog administracija skatina tobulinti kvalifikaciją ir sudaro tam sąlygas (27 pav.).



27 pav. Mokyklos administracijos požiūris į kvalifikacijos tobulinimą

Tiriamieji buvo prašomi įvertinti, ar jiems pakanka renginių, skirtų jų kvalifikacijai tobulinti. Dauguma socialinių (71%) bei specialiųjų pedagogų (58%) bei didžiausia dalis mokyklų psichologų (46%) ir bibliotekininkų (47%) nurodė, jog tokių renginių pasirinkimas yra pakankamas. Jog tokių renginių pasirinkimas yra ribotas mano 28% socialinių pedagogų, 35% specialiųjų pedagogų, 41% psichologų bei 37% bibliotekininkų (28 pav.). Iš teigiančių, jog tokių renginių labai trūksta, didžiausia dalis bibliotekininkai – jų net 16 procentų yra tokios nuomonės.



28 pav. Kvalifikacijos tobulinimo renginių pasirinkimo vertinimas

Mokymuose nedalyvavusių tiriamųjų prašėme nurodyti svarbiausias priežastis, kodėl jie nesimokė (buvo galima nurodyti daugiau nei vieną priežastį, žr. 7 priedą).

Trečdalis mokymuose nedalyvavusių socialinių pedagogų nurodė, jog jiems trūko informacijos apie organizuojamus mokymus, bet didžiausia dalis – trys ketvirtadaliai – nurodė kitas svarbias priežastis, iš kurių dažniausiai minėtos šios: trumpesnis nei vieneri metai darbo stažas, studijos bei motinystės atostogos.

Iš mokymuose nedalyvavusių specialiųjų pedagogų, pusė nurodė nesimokę praeitais mokslo metais, nes intensyviai mokėsi ankstesniais metais ir dabar norėjo daugiau laiko skirti praktinei veiklai, o 42% nurodė, jog nebuvo mokymų aktualiomis temomis. Trečdalis nurodė kitas svarbias priežastis, tokias kaip studijos, ribotas vietų skaičius seminaruose (ne visi norintys gali pakliūti), trumpesnis nei vieneri metai darbo stažas.

Iš mokymuose nedalyvavusių mokyklų psichologų, penktadalis nurodė nesimokę praeitais mokslo metais, nes intensyviai mokėsi ankstesniais metais ir dabar norėjo daugiau laiko skirti praktinei veiklai, tokia pati dalis nurodė, kad aktualūs mokymai vyko kaip tik tuo metu, kai mokykloje buvo labai daug darbo, bet didžiausia dalis – 71% – nurodė kitas svarbias priežastis, iš kurių dažniausiai minėtos šios: trumpesnis nei vieneri metai darbo stažas, studijos bei motinystės atostogos.

Didžiausia dalis mokymuose nedalyvavusių bibliotekininkų (40%) nurodė, kad nebuvo mokymų aktualiomis temomis, 38% pažymėjo, kad kvalifikacijos tobulinimo centrai jiems yra per toli, todėl nepatogu nuvykti, trečdalis teigia, jog trūksta informacijos apie organizuojamus mokymus. Ketvirtadalis nurodė kitas priežastis, tokias kaip trumpesnis nei vieneri metai darbo stažas, ribotas vietų skaičius seminaruose (ne visi norintys gali pakliūti), studijos.

24 lentelė

Tiriamųjų pasiskirstymas pagal nurodytas nedalyvavimo mokymuose priežastis

	Soc. pedagogai	Spec. pedagogai	Psichologai	Bibliotekininkai
Nebuvo mokymų aktualiomis temomis	--	41,7%	9,2%	40,4%
Mokyklos administracija neskyrė lėšų kvalifikacijos tobulinimui	4,8%	--	--	6,4%
Trūko informacijos apie organizuojamus mokymus	33,3%	16,7%	14,3%	31,9%
Aktualūs mokymai vyko kaip tik tuo metu, kai mokykloje turėjau labai daug darbo	9,5%	25,0%	19,0%	29,8%
Kvalifikacijos tobulinimo centrai yra per toli, nepatogu nuvykti į renginių vietą	9,5%	25,0%	9,5%	38,3%
Organizuoti mokymai aktualiomis temomis man buvo per brangūs	9,5%	25,0%	4,8%	6,4%
Esu nusivylęs(-usi) įvairių mokymų kokybe ir naudingumu	4,1%	8,3%	14,3%	6,4%
Nesidomėjau mokymais, nes turimų žinių ir įgūdžių dirbant visiškai pakanka	4,1%	8,3%	9,5%	--
Intensyviai mokiausi ankstesniais metais, todėl šiais metais norėjau daugiau laiko skirti praktinei veiklai	--	50,0%	19,0%	6,4%
Nemėgstu dalyvauti įvairiuose mokymuose, todėl mokiausi savarankiškai	--	--	9,5%	--
Kita	76,2%	33,3%	71,4%	25,5%

Tiriamųjų prašėme išreikšti savo nuomonę bei pasiūlymus, ką reikėtų keisti/ tobulinti, į ką atkreipti dėmesį, organizuojant bei vykdant kiekvienos iš tiriamųjų grupių kvalifikacijos tobulinimą bei atestaciją. Respondentai, atsakydami į šį klausimą, buvo gana aktyvūs (turint omenyje, kad klausimas yra atviras, t.y. nenurodyti jokie atsakymų variantai) – savo nuomonę bei pasiūlymus išreiškė 34% socialinių pedagogų, 45% specialiųjų pedagogų, 49% mokyklų psichologų bei 44% mokyklų bibliotekininkų. Visi respondentų atsakymai pateikiami šios ataskaitos 9 priede.

Kiekvienos tikslinės tiriamųjų grupės atsakymuose galima įžvelgti ir išskirti tam tikras pagrindines temas, kurioms buvo skirta daugiausiai respondentų dėmesio.

Socialiniai pedagogai. Atsakymuose išryškėjo šios pagrindinės temos:

1. Atestacijos sistemos trūkumai, pvz.: „Būtina keisti socialinių pedagogų atestacijos tvarką, manau, jog negalima vertinti pagal tuos pačius rodiklius mokytojo dalykininko ir socialinio pedagogo veiklos; Atskirti mokytojų ir socialinių pedagogų atestacijos rodiklius; Socialinių pedagogų atestaciją vykdyti ne pagal atestacijos nuostatus mokytojams, bet pagal parengtus atestacijos nuostatus (parengtą projektą) socialiniams pedagogams, Atsižvelgti į soc. pedagogų konsultantų pasiūlymus, tvirtinant atestacijos nuostatus; Atestacijos nuostatai dar nepatvirtinti, bet jų reikalavimai per aukšti; Ne specialistus baigusius magistratūros studijas pagal giminišką profesiją atestuoti po 2 metų; Kiek aš žinau, šiuo metu turintis socialinio darbo magistro diplomą neskaitomas specialistu, o turintis bakalauro laipsnį skaitomas specialistu; Atkreipti dėmesį ne tik į turinčius aukštąjį universitetinį išsilavinimą, bet ir į neuniversitetinį. Pagal projektą- turintys aukštąjį neuniversitetinį išsilavinimą negalės atestuotis metodininko vardui; Kodėl, pagal naujus atestacijos nuostatus, po kvalifikacijos pakėlimo apmokėjimą gausi tik po pusės metų?; Atestacija nereikalinga (niekada nebūna efektyvi); Atsisakyti atestacijos ir baigti kiršinti tarpusavyje specialistus“ ir kt.;
2. Mokymų ir kitų kvalifikacijos tobulinimo renginių temų aktualumo klausimas: „Atsižvelgti į praktinį socialinio pedagogo darbą ir teikti daugiau praktinių patarimų; Daugiau praktinių žinių, pasidalinimo gerą darbo patirtimi, socialinio pedagogo veiklos planavimo, psichologinių; Kursuose būtų kalbama apie vaikus ir konkrečias jų problemas; mažiau teorijos, o daugiau realių situacijų analizių, realios pagalbos vaikui suteikimo; Organizuoti paskaitas ne tik alkoholio, tabako ir narkotikų prevencijos temomis; Daugiau akcentuoti praktiniame darbe kylančias problemas, daugiau skirti dėmesio individualiam darbui su vaiku (kylantys sunkumai); Daugiau galėtų būti ne teorinės, o praktinės veiklos, įvairių projektų; Daugiau laiko skirti dokumentacijos, teisinių įgūdžių formavimui; Daugiau rengti kvalifikacijos tobulinimo seminarų, aktualiomis šiuolaikinėmis temomis ir būtinai praktinių, kurių žinias galėtume panaudoti realiame darbe. (Pvz. kaip dirbti su smurtaujančiais vaikais, kaip elgtis tam tikrais kriziniais atvejais); Didesnį dėmesį skirti ne teoriniam pasirengimui, bet praktiniam, t.y. supažindinti socialinius pedagogus su konkrečia darbo metodika. Tiksliau, kad mokytų ne ką turi dirbti socialinis pedagogas, bet kaip tai reikia padaryti; Iš tiesų nusibodę „seminarai dėl plusų““ ir kt.;
3. Poreikis susipažinti su užsienio šalių praktika: „Kviesti daugiau lektorių iš kitų šalių, kad pasidalintų patirtimi. Organizuoti mokymus užsienyje (Olandijoje, Danijoje, kur tikrai išvystyta ir socialinė sistema, ir darbo su vaiku sistema); Kviesti užsienio šalių praktikus, vykti į stažuotes užsienyje“ ir kt.;
4. Mokymų ir kitų kvalifikacijos tobulinimo renginių organizavimo formos: „Būtų įdomu ir naudinga pasidalinti patirtimi su kitais Lietuvos socialiniais pedagogais; Organizuoti mokymus ir stažuotes

socialiniams pedagogams iš visos Lietuvos, ruošiant užduotis komandiniam darbui, kad galėtų žmonės pasidalinti savo patirtimis, darbe susidariusiomis problemomis; Daugiau pasidalijimo gerą patirtimi; Keisti kvalifikacijos tobulinimo renginių formas, t.y., vesti ne tik paskaitas, seminarus, bet organizuoti parodas, ekskursijas, sudaryti galimybę stažuotis, pasidalinti gerą patirtimi; Kartais reikalingos supervizijos, o jų niekas nesiūlo; Daugiau siūlyčiau praktinių užsiėmimų, ekskursijų į psichonarkologinius dispanserius, kur galėtume pamatyti, kaip žmonės atrodo vartojantys narkotikus, koks gydymas ir pasekmės. Knygose ir mes, ir vaikai paskaito. Siūlyčiau išleisti daugiau kino filmų, apibūtinančių Švietimo ministerijos, kad galėtume parodyti savo mokiniams“ ir kt.;

5. Mokymų ir kitų kvalifikacijos tobulinimo renginių vieta: *„Daugiau seminarų organizuoti rajone, kviešti lektorių; Siūlyčiau tobulinti lektorių/renginių geografinį pasiskirstymą – įdomūs mokymai neretai vyksta toli nuo Šiaulių, o jeigu iš kitur atvyksta lektoriai, registruojantis pritrūksta vietų visiems norintiems dalyvauti; Organizuojami visi mokymai ir kursai galėtų vykti apskrityse arba rajonuose; Organizuojami renginiai vyksta pakankamai toli, galėtų vykti arčiau ugdymo įstaigos; Kvalifikacijos kėlimą bei atestaciją vykdyti per rajono švietimo centrą“ ir kt.;*
6. Socialinio pedagogo veiklos sukonkretinimas: *„Reikėtų labiau (aiškiau) apibrėžti socialinio pedagogo veiklos sritis. Kartais pasijauti kaip plataus profilio pedagogas, darbuotojas; Prieš pradėdant kalbėti apie atestaciją ir kvalifikacijos kėlimą reiktų sukonkretinti pareiginę instrukciją, nes socialinis pedagogas atlieka tiek daug funkcijų nepriklausančių pareigybei; Norėtusi, kad būtų paruošti vieningi veiklos apskaitos dokumentai (pvz.: kiekvienos dienos dienoraštis, rizikos grupės mokinių registravimo kortelė ir kt.) Taip pat visiems soc. pedagogams išsamiai paaiškinta kaip reikia susidaryti savo „kompetencijų portfelį““ ir kt.;*
7. Darbo apmokėjimo klausimas: *„Blogai tai, kad soc. pedagogų mažas atlyginimas ir daugelis palieka mokyklas, todėl rajone socialinių pedagogų, kurie norėtų atestuoti nėra, nes niekas tiek ilgai šito darbo nedirba; Pirma - socialinio pedagogo (turinčio bakalauro laipsnio diplomą) atlyginimas yra pasityčiojimas iš pedagoginio darbo, kurį privalo atlikti pedagogas. Antra - socialinio pedagogo, dirbančio trečius mokslo metus ir daugiau, turėtų būti automatiškai didinamas apmokėjimo koeficientas, neatsižvelgiant, ar jis siekia aukštesnės kvalifikacijos. Trečia – socialinio pedagogo, įgijusio aukštesnę kvalifikaciją, pedagoginės kompetencijos būtų reikalaujama daugiau“ ir kt.*

Specialieji pedagogai. Atsakymuose išryškėjo šios pagrindinės temos:

1. Atestacijos sistemos trūkumai, pvz.: „Kvalifikacijos kriterijus parinkti pagal darbo specifiką, o ne bendrus su visais pedagogais; Manau, kad specialiųjų pedagogų, logopedų ir mokytojų turėtų būti skirtingi atestaciniai rodikliai. Mokykloje dirbantiems specialistams sunku juos įgyvendinti, dėl darbo specifikos ir pobūdžio (pvz.. mokinių dalyvavimas olimpiadose, konkursuose ir pan.); Atestacijai turėtų būti parengtas kitokios metodinės veiklos rodiklių aprašas; Atestuojantis aukštesnei kategorijai yra apribojimai pasitvirtinti spec. pedagogo, logopedo metodinio kvalifikaciją, jei paskutiniaisiais metais dirbu tik su specialiuoju pedagogu, nežiūrint į tai, kad daug metų dirbau ir logopede ir spec. pedagoge; Yra tokių rodiklių, kurių nei spec. pedagogas, nei logopedas neturės; jei apsigynus vyr. logopedo atestaciją, negalioja spec. pedagogo, o atvirkščiai galioja!? Labai daug dokumentacijos tvarkymų, tai galėtų būti vienas iš rodiklių; Manau kvalifikacinės kategorijos tvirtinimas kas penki metai yra netikslingas. Juk medikams, teisėtvarkos ir kitų valstybinių įstaigų darbuotojams kvalifikacinės kategorijos suteikiamos visam laikui; Būtų geriau kad įgytos kvalifikacinės kategorijos nereikėtų vis patvirtinti. Tai yra tarsi nepasitikėjimas žmogumi. Geriausia, kad visi būtų lygūs, vienodi; Atestaciją tvirtinti ne mokytojų tarybos posėdyje, bet rajono PPT; Siūlyčiau mažinti popierizmo atestuojantis“ ir kt.;
2. Mokymų ir kitų kvalifikacijos tobulinimo renginių aktualumo klausimas: „Aktualinti temas; mažinti bendro pobūdžio, visiems gerai žinomos teorinės medžiagos kiekį ir daugiau valandų skirti praktinio darbo įgūdžių tobulinimui; stengtis organizuoti jauniems specialistams kursus, mokymus, kurių metu yra supažindinama su tos apskrities (kurioje dirba) pildomais dokumentais, formomis bei kitais niuansais; Šiuo metu vyksta nemažai renginių skirtų kvalifikacijos kėlimui, tačiau pageidaučiau daugiau praktinių seminarų, naujausių mokymo(si) metodų, informacinių komunikacinių technologijų taikymo sklaidos; Daugiau organizuoti seminarų, kuriuose būtų mažinama teorinė dalis, kuo daugiau praktinės veiklos ir padalomosios medžiagos. Seminarus turėtų vesti praktikai, nes knygas mokame ir taip pasiskaityti; Organizuoti seminarus, paskaitas, kurių metu būtų keičiamasi darbo patirtimi, pateikiami efektyvesni, nauji mokinių ugdymo būdai ir metodai, įvairios kalbos ir kitų komunikacijos sutrikimų įveikimo programos. "Nevirti" tame pačiame katile; Atsižvelgti į tai, ką pedagogas dirba, kokioje mokykloje ir remtis pedagogo praktiko patirtimi, būtent Lietuvos mokyklose, o ne kitų šalių patirtį taikyti; Remtis ne užsienio patirtimi, o lietuvių, nes labai prasilenkia požiūris į specialųjį ugdymą užsienyje ir Lietuvoje; Pasigendu renginių, kuriuose teoretikai diskutuotų su praktikais. Dabar renginiuose paskaitas skaito arba dėstytojai, arba ministerijos valdininkai, arba mokytojai. Labai sudėtinga metodinio darbo organizavimo piramidė: mokyklos metodinė grupė - mokyklos metodinė taryba- rajono metodinis ratelis- rajono mokytojų metodinė taryba- rajono pedagogų švietimo centras. Visos šios grandys turi kažką nuveikti, todėl organizuojama labai daug renginių, kurie išseikvoja energiją ir laiką, tačiau nepritraukia daug klausytojų“ ir kt.;

3. Poreikis susipažinti su užsienio šalių praktika: *„Suteikti sąlygas gilinti žinias kaimyninėse Europos Sąjungos šalyse, tobulintis užsienyje; Norėtusi pagal specialybę tinkamų stažuočių užsienio švietimo įstaigose; Specialieji pedagogai - praktikai nepatenka į ekskursijas semtis darbo patirties ar ją dalintis užsienyje“* ir kt.;
4. Informacijos apie mokymus bei kitus kvalifikacijos tobulinimo renginius sklaida ir efektyvumas: *„Labai svarbu, kad mus pasiektų informacija apie rengiamus renginius. Gal tai galėtų būti internetinis puslapis, skirtas logopedams, kur ir būtų skelbiama visa informacija, naujienos; Suteikti daugiau informacijos apie kvalifikacijos kėlimą; Specialistai galėtų būti informuojami ne tik apie miesto mastu vykstančius kursus, seminarus bei renginius, bet ir Respublikos mastu. Dažnai trūksta informacijos, kas ir kada vyksta. Galėtų būti sudaroma tam tikro laikotarpio programa ir perduodama specialistams iš anksto, kad būtų galima pasirinkti, kurioje veikloje dalyvauti bei derinti galimybes su mokyklos vadovybe; Manau, kad apie vykdomus seminarus ar kt. kvalifikacijos kėlimo renginius galima būtų informuoti tiesiogiai specialistus (el. paštu, telefonu), nes dažnai mokyklos administracija pati atrenka renginius į kuriuos, jų manymu reikėtų nueiti, ir tik juos“* ir kt.;
5. Mokymų ir kitų kvalifikacijos tobulinimo renginių organizavimo formos: *„Sudaryti sąlygas pedagogams dalintis gera darbo patirtimi, organizuoti daugiau parodų (vaizdinių mokymo ir ugdymo priemonių, dokumentacijos tvarkymo, parengtų ir vestų renginių aprašymų bei konspektų ir pan.); Pageidaučiau, kad mokyklų specialistams būtų sudarytos sąlygos vesti ar rengti seminarus ir kt. PPRC, SPPC ir kt. Manau, kad jie galėtų daugiau pateikti praktinių žinių iš savo praktikos ugdant tam tikrų sutrikimų mokinius“* ir kt.;
6. Mokymų ir kitų kvalifikacijos tobulinimo renginių vieta: *„Norėtusi, kad kvalifikacijos tobulinimo atstovai dažniau atvyktų į mūsų miestą; Organizuoti daugiau kokybiškų seminarų apskričių centruose (pvz. Šiauliuose), nes vykti į Vilnių yra per brangu, o vietoje vykstantys seminarai netenkina poreikių; Seminarus organizuoti savame mieste arba apskrities centre; PPRC ar SPPC daugiau seminarų vesti kituose Lietuvos miestuose, ne tik Vilniuje; Seminarus vesti rajonų švietimo centruose mažesniai klausytojų ratui, nes šitaip pasiekiami geresnė kokybė, bendravimas su lektoriumi“* ir kt.

Mokyklų psichologai. Išryškėjo šios pagrindinės temos:

1. Atestacijos sistemos sudėtingumas ir jos reikalingumo klausimas: „Igyti nors ketvirtą psichologo kategoriją yra keliami per daug aukšti ir griežti reikalavimai; Atestacijos nuostatus sunku įvykdyti, būtina peržiūrėti - visiškai nesąmonė. Atestacija turėtų vykti tame mieste, kur dirbame. Atestuoti turėtų psichologai, su kuriais bendradarbiaujama (pvz. PPT). Kodėl po 5 metų reikia iš naujo-nesąmonė. Labai dideli reikalavimai atestacijai (pvz. rodiklis, kad reikia mokyti praktikantus, iš kur jų gauti?); Daug vilčių teikia nauji kvalifikaciniai nuostatai ir naujai suformuota atestacinė komisija; Manau, kad asmeniui, baigusiam Vilniaus universitetą ir įgijusiam magistro laipsnį, turėtų būti suteikta bene aukščiausia kvalifikacinė kategorija. (kuri kistų nuo darbo stažo). Nematau nei tikslo, nei prasmės tų atestacijų; Siūlyčiau pakeisti vertinimo kriterijus atestuojant taip, kad būtų leista psichologui specializuotis, pavyzdžiui, gilinantis į atskirą temą ar veiklos rūšį; Reikėtų paprastinti atestacinius nuostatus, kurie yra labai sudėtingi ir nemotyvuotai išplėsti. Sutinku, kad psichologai, tai ne eiliniai pedagogai, tačiau tai ir ne psichoterapeutai; Vertinti ne tik gebėjimą konsultuoti ir aprašyti atvejį, bet ir psichologo pasiekimus kitoje profesinėje veikloje: gebėjimą dalintis patirtimi, vadovo, kitų svarbių asmenų (Kvalifikacinių centrų, švietimo skyriaus, PPT, organizacijų, kurioms priklauso) rekomendacijas“ ir kt.;
2. Atestacijos vietos problema: „Kodėl būtinai tik Vilniuje? - galima būtų ir apskričių centruose; Atestacija vykta tame mieste kur dirbam; Psichologo atestacija vyksta ne mokykloje, todėl sudėtingiau nei kitiems specialistams pasikelti kvalifikacinę kategoriją; Psichologų atestaciją organizuoti savivaldybėse; Manau, kad psichologų, vyr. psichologų atestaciją galėtų vykdyti atestacinės komisijos suburtos prie universitetų esančių tame mieste (Klaipėdoje, Šiauliuose). Tikrai nemanau, kad tik Vilniaus specialistai gali tinkamai įvertinti dirbančių psichologų žinias; Mažinti dokumentacijos apimtį, paprastinti“ ir kt.;
3. Mokymų ir kitų kvalifikacijos tobulinimo renginių aktualumo klausimas: „Daugiau su metodikom supažindinti, kur jas gauti. Tėvų į susirinkimus įtraukimo būdai, pratimus su mokytojais, pokalbių su agresyviais, nemotyvuotais, elgesio problemų turinčiais vaikais būdai; Apmokymų dirbti tyrimams reikalingomis metodikomis, konsultavimo tobulinimo žinių ir praktinių užduočių; Norėtusi daugiau praktinių konsultavimo įgūdžių tobulinimo kursų; Siūlau organizuoti daugiau kursų aktualiomis temomis pvz.: „agresija, hiperaktyvumas“; Dažniausiai yra pateikiama informacija apie ką nors ir veikimo principus. Nėra informacijos kaip dirbti su viena ar kita informacija ar žmonėmis specializuotose srityse; Reikia aprūpinti psichologus darbo įrankiais, t.y. diagnostinėmis metodikomis, kurios ypač aktualios dirbant su darželinukais ir pradinukais; Siūlyčiau atkreipti dėmesį į pačią psichologo darbo esmę, t.y. jo atliekamas funkcijas mokykloje ir pagal tai organizuoti mokymus (konsultavimo įgūdžių tobulinimas, metodikų pasiūla ir apmokymas, kt.) Manau jog vien prevencijos tema seminarų nepakanka; Keliant

kvalifikac., dažnai tenka rinktis ne tai, kas iš tikrųjų įdomu ir naudinga, o tai, už ką tu gali susimokėti, nes dažniausiai visi profesinė prasme naudingi seminarai yra sąlyginai brangūs, turint omeny darbo užmokestį; Nemokamų praktinių kvalifikuotų mokymų. Visi naudingi mokymai dažniausiai yra mokami; Organizuoti seminarus skirtus tik psichologams. PPRC to nebūtina“ ir kt.;

4. Informacijos apie mokymus bei kitus kvalifikacijos tobulinimo renginius sklaida ir efektyvumas: *„Informacija apie renginius turi būti aktyviau platinama, plačiau aprašomas renginys; Apie organizuojamus renginius pranešti asmeniškai e-mail'u, nes kartais mokyklos administracija pradangina šią informaciją; Geriau informuoti apie kvalifikacijos kėlimą; Gerai būtų internetu gauti informaciją apie seminarus, konferencijas ar mokymus ne tik iš Lietuvos psichologų sąjungos, įvairių institutų ir draugijų, bet ir iš SPPC, PPRC, PPT ir pan. Mielai užsiregistruočiau į jų el. svetaines; Teikti kiek galima daugiau informacijos apie organizuojamus mokymus, glaudesnio ryšio su rajono, regiono Pedagogine psichologine tarnyba (PPT)“ ir kt.;*
5. Mokymų ir kitų kvalifikacijos tobulinimui skirtų renginių vietos problema: *„Kvalifikacijos kėlimo renginiai galėtų vykti apskričių centruose arba artimesniuose didžiųjų miestų centruose (Šiauliai, Klaipėda); Norėtuši, kad daugiau seminarų būtų organizuojama ne tik Vilniaus ir kituose didžiuosiuose miestuose, bet ir rajone, bei Šiaulių apskrityje“ ir kt.;*
6. Mokymų ir kitų kvalifikacinių renginių organizavimo formos: *„Daugiau individualių konsultacijų; Orientuotis į ilgalaikius mokymus, o ne pavienius seminarus. Organizuoti stažuotes, kuriose pasisėmus patirties grįžti ir perduoti savo kolegoms; Organizuoti kuo daugiau paskaitų, seminarų, konferencijų, skirtų [tik] psichologams. Taip pat susitikimus su kitų miestų mokyklų psichologais, pasidalinti patirtimi; Kvalifikacijos kėlimui manau reikėtų daugiau išvykų, stažuotčių užsienyje; aktyvesnio bendravimo tarp skirtingų miestų mokyklų psichologų; Norėtuši to, kas yra užsienyje - nemokamų privalomų supervizijų“ ir kt.;*
7. Darbo apmokėjimo klausimas: *„Manau, kad keliami reikalavimai psichologo darbui neatitinka jiems mokamų atlyginimų; ... dabar už jas [supervizijas] tenka mokėti - o algos tam neužtenka; Skatinti psichologus atestuotis keliant atlyginimus“ ir kt.*

Mokyklų bibliotekininkai. Išryškėjo šios pagrindinės temos:

1. Atestacijos sistemos nebuvimas ir jos reikalingumo klausimas: „*Bibliotekininkų atestacija nevykdoma, siūlau sudaryti galimybę atestuotis; Būtina organizuoti bibliotekininkų atestaciją, kadangi bibliotekininkui nėra jokio stimulo stengtis; Įvesti bibliotekininkų atestacines kategorijas; Kuo greičiau sukurti mokyklos bibliotekininkams skirtus atestacijos nuostatus, pradėti vykdyti atestaciją. Pateikti projektą; Atestuoti specialistus, turinčius aukštąjį išsilavinimą išimties tvarka, be atskiرو paruošimo; Nemanau, kad atestacija padėtų spręsti profesines ir materialines problemas*“ ir kt.;
2. Mokyklos bibliotekininko pareigybės statuso problema: „*Bibliotekininkui suteikti pedagogo statusą; Bibliotekininko pareigybę priskirti pedagogo pareigybei; Mokykloje turėtų dirbti bibliotekininkas su pedagoginiu išsilavinimu; Siūlyčiau įvesti bibliotekininko – pedagogo pareigybę*“ ir kt.;
3. Mokymų ir kitų kvalifikacinių renginių trūkumas, ypač regionuose: „*Daugiau ir įvairesnių temų, nes į PPRC organizuojamus seminarus sunku patekti; Daugiau organizuoti mokymų - šiais metais nebuvo iš ko rinktis; Daugiau mokymų organizuoti apskrityse, kad nereikėtų važiuoti į Vilnių; Daugiau organizuoti seminarų rajonų centruose; Kad mokymai vyktų kuo arčiau miesto kuriame gyvenu; Kvalifikacijos rengimo kursai galėtų vykti įvairesnėse vietose, kad galima būtų lengviau į juos nuvykti; Lektoriai galėtų atvykti į rajono pedagogų švietimo centrą; Plėsti informacinės sistemos MOBIS diegimo pagrindinių mokyklų bibliotekose apmokymus per rajono švietimo centrus ir centrines bibliotekas*“ ir kt.;
4. Mokymų diferenciacijos trūkumas: „*Atsižvelgti į išsilavinimą, darbo stažą, bibliotekos fondo apimtį, mokyklos bendruomenės dydį; Būtų gerai, kad seminarai, paskaitos, kursai būtų truputį surūšiuoti: pradinių, vidurinių, gimnazijų, aukštųjų mokyklų bibliotekininkams; Labai norėtusi seminaro skirto tik mokyklų bibliotekų vedėjams (etikos, estetikos, kultūros, grožio supratimo, vadybos, bendravimo ir kt. klausimais); Kvalifikacinius renginius siūlau organizuoti atsižvelgiant į mokyklų tipus, nes skiriasi darbo pobūdis, pageidautume gimnazijų bibliotekininkams seminarų; Norėtume, kad kvalifikac. tobul. renginiai būtų pritaikyti mokyklų bibliotekų - info centrų darbuotojams, o ne visų tipų bibliotekų darbuotojams, kad juos organizuotų patyrę spec. - praktikai, gerai išmanantys naujoves ir mokyklų bibl. darbo specifiką; Mokyklų bibliotekininkams, kurių išsilavinimas pedagoginis, siūlyčiau organizuoti mokymus/kvalifikacijos kėlimą labiau atsižvelgiant į bibliotekinės kvalifikacijos tobulinimą. Bibliotekininkams, kurių išsilavinimas – bibliotekinis, organizuoti pedagoginės pakraipos mokymus*“ ir kt.;
5. Metodinių konsultacijų ir metodinės medžiagos poreikis: „*Daugiau siūlyti metodinių rekomendacijų; Kad kvalifikacijos kėlimo renginiai būtų organizuojami atsižvelgiant į realią padėtį bei greitai reaguojant į pokyčius. Tam geriausiai pasitarnautų, jeigu būtų naujai įkurtas respublikinis Mokyklų bibliotekininkų metodinis centras; Mažai yra metodinės medž.apibendrinančios bibliotekos ir darbuotojų veiklą. Nėra*

naujesnio mokyklos bibliotekininko vadovo; Reikalingi atitinkami norminiai dokumentai, itin trūksta metodinės medžiagos; Reikėtų turėti mokyklos bibliotekininkų metodinį centrą, į kurį būtų galima kreiptis visais su mokyklos biblioteka susijusiais klausimais“ ir kt.;

6. Mokymų ir kitų kvalifikacinių renginių organizavimo formos: *„Efektyvesnės yra praktinės išvykos; Išskyrus kompiuterinius kursus, norėtusi daugiau aktyviais mokymo metodais paremtų kursų, stažučių, ekskursijų, parodų ir pan.; Pageidaučiau gilinti profesines žinias nuotolinio mokymo forma, o praktiškai labai praverstų pasidalijimas patirtimi, susipažinimas su kitų krašto ar užsienio šalių ugdymo įstaigų bibliotekų darbo formomis ir metodais. Pageidautinos stažuotės; Reikalingas bibliotekininkų forumas - pasidalinimas gera patirtimi, klausiamo-atsakome, daugiau praktinių seminarų“ ir kt.;*
7. Mokymų ir kitų kvalifikacijos tobulinimo renginių aktualumo klausimas: *„Daugiau renginių skirtų bibliotekininkystės teorinių ir praktinių žinių naujovėms supažindinimui; Įpareigoti kvalifikacijos kėlimo centrus pasidomėti dabar aktualiomis bibliotekininkams temomis ir peržiūrėti siūlomas; Organizuoti aktualių seminarų, susijusių su naujausia literatūra, vadovėliais“ ir kt.;*
8. Mokymų ir kitų kvalifikacinių renginių organizavimo laikas: *„Bibliotekininkų kursų neorganizuoti gegužės, birželio ir rugsėjo mėnesiais, nes mokyklose vadovėlių išdavimas ir rinkimas; Kursus siūlyčiau rengti mokinių atostogų metu (žiemos ir pavasario)“ ir kt.;*
9. Informacijos apie mokymus bei kitus kvalifikacijos tobulinimo renginius sklaida ir efektyvumas: *„Galimybė gauti informaciją elektroniniu paštu; Organizuojant kvalif. kėlimo kursus trūksta inform. bei sklaidos m-klose; Pateikti daugiau informacijos; Norint kelti kvalifikaciją, informacijos apie organizuojamus kursus reik pačiai ieškoti (išskyrus PPRC bei rajono švietimo skyrių); Siūlyčiau daugiau renginių vesti kaimo bibliotek., nes kol gauni informaciją renginyje nelieka vietos“ ir kt.;*
10. Mokyklos bibliotekininkų pavaldumo klausimas: *„Bibliotekininkai priklauso kultūros ministerijai ir mūsų, dirbančių mokyklose, niekas nesupažindina su naujais kultūros ministerijos dokumentais; ŠMM turėtų rūpintis kad bibliotekn. priklausytų tik vienai ministerijai“ ir kt.;*
11. Darbo apmokėjimo ir motyvacijos klausimas: *„Maži bibliotekininkų atlyginimai; Kad pagal išsilavinimą ir įgytą kvalifikaciją būtų mokamas ir atlyginimas. Dabartinė sistema visai neskatina bibliotekos darbuotojų kelti kvalifikacijos, lankyti seminarus, vykti į konferencijas, o tuo labiau dalintis patirtimi. O kam vargti? Juk atlyginimas nepadidės...; Reikia, kad kvalifikacijos kėlimas įtakotų darbo užmokesčio augimą; Darbo apmokėjimas turėtų atitikti darbo kvalifikaciją, darbo stažą, darbo apimtį“ ir kt.*

IŠVADOS

Galima daryti tokias tyrimo išvadas:

1. 50 pedagogų kvalifikacijos institucijų 2006-2007 m.m. mokyklų psichologams iš viso organizavo 132 renginius, kurių trukmė 1750 val., socialiniams pedagogams – 199 renginius (2014val.), specialiesiems pedagogams bei logopedams – 231 renginį (2486 val.), bibliotekininkams – 70 renginių (1144 val.)

2. 2006-2007m.m. aukštosiose mokyklose studijavo 53% mokyklų psichologų, 51% socialinių pedagogų, 22% specialiųjų pedagogų ir 16% bibliotekininkų. Didžioji dalis studijavusių mokyklų psichologų mokėsi pagal magistro studijų programą, socialinių ir specialiųjų pedagogų, bibliotekininkų - pagal bakalauro studijų programas. Dauguma studijavusių socialinių bei specialiųjų pedagogų ir psichologų gilino savo specialybės žinias, o bibliotekininkų – mokėsi pedagoginių specialybių.

3. 2006-2007m.m. įvairiuose mokymuose dalyvavo 90% socialinių pedagogų, 93% specialiųjų pedagogų, 86% psichologų bei 81% bibliotekininkų.

4. Socialiniai pedagogai 2006-2007 m.m. vidutiniškai kvalifikacijos tobulinimo renginiuose mokėsi po 6,4 karto, 14,8 dienų, 91 valandą.

Specialieji pedagogai vidutiniškai mokėsi po 5,2 karto, 11,5 dienų, 64,3 valandas.

Mokyklų psichologai vidutiniškai mokėsi po 6 kartus, 20,5 dienas, 115 valandų.

Mokyklų bibliotekininkai vidutiniškai mokėsi po 4,2 karto, 12,5 dienų, 63,3 valandas.

5. Absoliuti dauguma visų tikslinių grupių atstovų teigiamai vertina studijų bei mokymų aktualumą ir kokybę.

6. Visų tikslinių grupių tiriamieji pabrėžė specialybės naujovių, praktinių įgūdžių ugdymo ir praktinės patirties perdavimo svarbą ir trūkumą organizuojamuose mokymuose. Be to, jiems aktualu dokumentacijos tvarkymo ir pildymo žinios ir įgūdžiai, įvairių (ypač naujų) metodikų taikymo darbinėje veikloje praktiniai mokymai.

Socialiniai pedagogai norėtų mokytis:

1. Projektų rengimo ir valdymo (58%);
2. Profesinės veiklos planavimo ir analizės (56%);
3. Socialinių/ pedagoginių tyrimų metodologijos ir vykdymo (48%);
4. Komandinio darbo (37%);
5. Vadybinių gebėjimų tobulinimo (32%).

Jiems taip pat trūksta mokymų darbo su šeima, psichologinių žinių, teisine tematika.

Specialieji pedagogai norėtų mokytis:

1. Informacinių komunikacinių technologijų panaudojimo ugdymo procese galimybių (53%);
2. Projektų rengimo ir valdymo (46%);
3. Užsienio kalbų (41%);
4. Profesinės veiklos planavimo ir analizės (38%);
5. Komandinio darbo (29%).

Jiems taip pat trūksta mokymų apie programų rengimą, darbo bendrojo lavinimo mokyklose specifiką.

Mokyklų psichologai norėtų mokytis:

1. Profesinės veiklos planavimo ir analizės (46%);
2. Projektų rengimo ir valdymo (45%);
3. Užsienio kalbų (42%);
4. Kūrybinio mąstymo (42%);
5. Socialinių/ pedagoginių tyrimų metodologijos ir vykdymo (39%).

Jiems taip pat trūksta mokymų psichologinio konsultavimo ir diagnostikos, darbo su specialiųjų poreikių vaikais tematika.

Mokyklų bibliotekininkai norėtų mokytis:

1. Profesinės veiklos planavimo ir analizės (52%);
2. Projektų rengimo ir valdymo (48%);
3. Informacinių komunikacinių technologijų panaudojimo ugdymo procese galimybių (37%);
4. Užsienio kalbų (33%);
5. Vadybinių gebėjimų tobulinimo (28%).

Jiems taip pat trūksta mokymų MOBIS diegimo, įvaldymo ir administravimo, renginių bibliotekoje organizavimo, bibliotekos fondų komplektacijos, tvarkymo tematika.

7. Dauguma visų tikslinių grupių tiriamųjų teigia, kad kvalifikacijos tobulinimo renginių yra organizuojama pakankamai, o mokyklos administracija šių specialistų kvalifikacijos tobulinimą skatina ir sudaro tam sąlygas.

8. Dažniausios nesimokymo priežastys socialiniams pedagogams ir mokyklų psichologams yra trumpesnis nei vieneri metai darbo stažas ir studijos, o taip pat motinystės atostogos (kadangi dauguma šių

specialistų yra jauno amžiaus). Specialiesiems pedagogams ir bibliotekininkams aktualesnė nesimokymo priežastis – jiems aktualių mokymų trūkumas.

9. Šiuo metu populiariausios mokymų organizavimo formos yra seminarai, paskaitos ir konferencijos, tačiau tiriamieji nurodė, jog jie norėtų, kad mokymai dažniau būtų organizuojami kaip pasidalinimas gerąja patirtimi bei stažuotės, t.y. labiau pageidauja praktinių, o ne teorinių mokymų.

10. Tiriamieji siūlo tobulinti atestacijos nuostatus ir vykdymą bei kvalifikacijos tobulinimą, labiau įsigilinant ir atsižvelgiant į konkrečių specialistų darbo pobūdį (o bibliotekininkai norėtų, jog būtų įvesta atestacija); pageidaujama, jog daugiau aktualių mokymų būtų organizuojama apskrityse arba regioniniuose švietimo centruose; daugiau dėmesio būtų skiriama informacijos apie kvalifikacinius reikinius sklaidai bei efektyvumui. Mokyklų bibliotekininkai siūlo Švietimo ir mokslo ministerijai jų pavaldumą perimti iš Kultūros ministerijos, o mokyklos bibliotekininko pareigybę priskirti pedagoginei.

11. Šio tyrimo autoriai mano, kad kvalifikacijos tobulinimu turėtų būti laikoma specialybinių dalykų arba edukologijos studijos aukštojoje mokykloje bei specialybės ir bendrosios kompetencijos plėtimas mokymuose, taip pat metodinė veikla. Kitų pedagoginių ar nepedagoginių specialybių studijas, naujų, pagal specialisto pareiginę instrukciją nepriklausančių, funkcijų vykdymo mokymąsi tikslingiau būtų laikyti persikvalifikavimu.

12. Atsižvelgiant į 11 punkte pateiktą kvalifikacijos tobulinimo sampratą, Valstybės švietimo stebėsenos rodiklio Nr. 5.4 ir Švietimo strategijos programos įgyvendinimo rodiklio R5.2 reikšmės 2006-2007m.m. bendrojo lavinimo mokyklose, remiantis atliktu tyrimu, buvo tokios:

- a.** socialiniams pedagogams – 95,1%;
- b.** specialiojo ugdymo specialistams – 94,1% (specialiesiems pedagogams – 94,4%, logopedams – 93,1, specialiesiems pedagogams – logopedams 100%, tiflopedagogams – 100%, surdopedagogams 100%);
- c.** mokyklų psychologams – 95,5%;
- d.** mokyklų bibliotekininkams – 78,5%.

ŠALTINIAI

1. Atviros informavimo, konsultavimo ir orientavimo sistemos (AIKOS) interneto svetainė:
<http://www.aikos.smm.lt>
2. Dėl mokyklos psichologo bendrųjų pareiginių nuostatų 2005 m. liepos 22 d. Nr. ISAK – 1548,
http://www.smm.lt/teisine_baze/docs/isakymai/05-07-22-ISAK-1548.htm;
3. Dėl mokyklos specialiojo pedagogo bendrųjų pareiginių nuostatų 2005 m. gruodžio 29 d. Nr. ISAK-2676, http://www.smm.lt/teisine_baze/docs/isakymai/05-12-29-ISAK-2676.htm;
4. Dėl pareigybių, kurias atliekant darbas yra laikomas pedagoginiu, sąrašo patvirtinimo 2003 m. spalio 9 d. Nr. ĮSAK-1407 Valstybės žinios, 2003-10-15, Nr. 97-4367;
5. Dėl socialinio pedagogo kvalifikacinių reikalavimų ir pareiginių instrukcijų patvirtinimo 2001 m. gruodžio 14 d. Nr. 1667, http://www.smm.lt/teisine_baze/docs/isakymai/01_12_1667.htm;
6. Dėl Valstybinės švietimo strategijos 2003–2012 metų nuostatų, Valstybės žinios: 2003 07 18 Nr.71-3216;
7. Laužackas R. Mokymo turinio projektavimas. Kaunas: Vytauto Didžiojo universiteto leidykla, 2000;
8. Lietuvos Respublikos Švietimo įstatymas, http://www.smm.lt/teisine_baze/docs/istatymai/i-1489.htm;
9. Pečiuliauskienė P., Cvirkienė S., (2004) Pedagogų kvalifikacijos tobulinimo sistemos decentralizacija: pedagogų požiūris, <http://www.cceol.com/aspx/getdocument.aspx?logid=4&id=12ff235d-e5e3-4b0d-bf6b-6fb6795c650f>
10. Profesinės karjeros planavimo gebėjimų ugdymo D metodika, Vilnius:“Mintis“, 2007;
11. Psichologų, teikiančių pagalbą mokiniui, atestacijos nuostatai, Valstybės žinios, 2007, Nr. 19-732;
12. Rekomendacijos mokyklos bibliotekininko pareigybės aprašymui,
<http://www.smm.lt/ugdymas/docs/Rekomendacijos%20mokyklos%20bibliotekininko%20pareigybes%20aprasymui.doc>;
13. Socialinio pedagogo rengimo standartas, Vilnius: Lietuvos Respublikos ŠMM, 2002;
14. Statistikos departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės svetainė, <http://www.stat.gov.lt>;
15. Švietimo valdymo informacinės sistemos svetainė; <http://www.svis.smm.lt>;
16. Valstybinės švietimo strategijos 2003–2012 metų nuostatų įgyvendinimo programa,
http://www.lssic.lt/alevel/pictures/Dokumentai/Teisine_baze/sviet_strateg_nuos_igyvend_programa.doc.

PRIEDAI

ANKETA
SPECIALIESIEMS PEDAGOGAMS, LOGOPEDAMS, TIFLOPEDAGOGAMS BEI SURDOPEDAGOGAMS

Švietimo ir mokslo ministerijos užsakymu, viešosios nuomonės ir rinkos tyrimų kompanija „Factus“ atlieka tyrimą apie Lietuvos mokyklų psichologų, bibliotekininkų, socialinių bei specialiųjų pedagogų kvalifikaciją, jos tobulinimo galimybes bei poreikius. Labai prašome Jūsų dalyvauti tyrime, nes tyrimo rezultatai bus panaudoti kvalifikacijos kėlimui planuoti bei tobulinti.

Garantuojame atsakymų konfidencialumą, duomenys ataskaitoje bus pateikiami tik apibendrinti, nebus minima konkreiti mokykla.

Prašome pažymėti Jūsų nuomonę labiausiai atitinkantį atsakymo variantą (pabraukite arba pažymėkite geltonai) arba įrašyti savo atsakymą (jei reikia įrašyti atsakymą, galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės).

Dėkojame už atvirus Jūsų atsakymus.

1. Jūsų pareigos (pažymėkite tik vieną atsakymą)

1. Specialusis pedagogas 2. Logopedas 3. Tiflopedagogas 4. Surdopedagogas 5. Kitos (įrašykite)

2. Kvalifikacinė kategorija

(pažymėkite tik vieną atsakymą)

1. neatestuotas
2. specialusis pedagogas/ logopedas/ surdopedagogas/ tiflopedagogas
3. vyresnysis specialusis pedagogas/ logopedas/ surdopedagogas/ tiflopedagogas
4. specialusis pedagogas/ logopedas/ surdopedagogas/ tiflopedagogas *metodininkas*
5. specialusis pedagogas/ logopedas/ surdopedagogas/ tiflopedagogas *ekspertas*

Klausimai apie mokymus bei kvalifikacijos tobulinimą

3. Ar 2006-2007 m.m. Jūs studijavote? (pažymėkite tik vieną atsakymą):

1. Aukštojoje neuniversitetinėje mokykloje (kolegijoje)
2. Aukštojoje mokykloje pagal bakalauro studijų programą;
3. Aukštojoje mokykloje pagal magistro studijų programą;
4. Aukštojoje mokykloje pagal specialiųjų profesinių studijų programą;
5. Kita (nurodykite)
6. Nestudijavau (toliau pereikite prie 7 klausimo)

4. Jei studijavote, tai kokią specialybę (pažymėkite tik vieną atsakymą)?

1. specialiąją pedagogiką
2. edukologiją
3. kitą pedagoginę specialybę (nurodykite)
4. kitą nepedagoginę specialybę (nurodykite)

5. Jei studijavote, apytikriai nurodykite bendrą studijoms skirtų valandų skaičių (pagal studijų programą priklausančių valandų skaičių) val.

6. Jei studijavote, kaip Jūs vertinate:

	tenkina	labiau tenkina, nei netenkina	labiau netenkina, nei tenkina	netenkina
1. studijuojamų dalykų aktualumą	4	3	2	1
2. studijų kokybę	4	3	2	1

7. Ar praėjusiais mokslo metais (nuo 2006 m. rugsėjo 1d. iki 2007 m. rugpjūčio 31d.) dalyvavote kokiuose nors mokymuose/ seminaruose/ konferencijose/? (pažymėkite vieną tinkamą atsakymą)

1. Taip 2. Ne (toliau pereikite prie 10 klausimo)

8. Išvardinkite ko mokėtės ir kiek tam skyrėte laiko? (pažymėkite ir įrašykite visus tinkamus atsakymus)

8.1. Gilinote bei plėtėte specialiosios pedagogikos / logopedijos teorines ir/arba praktines žinias bei įgūdžius (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |
| d. | tema „.....“ |d. |val. |
| e. | tema „.....“ |d. |val. |

8.2. Gilinote bei plėtėte prevencinių veiklų organizavimo bei vykdymo žinias bei įgūdžius (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |

8.3. Gilinote bei plėtėte bendrąsias pedagogines žinias bei įgūdžius (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |

8.4. Mokėtės dėstyti papildomus kursus, vykdyti naujas, su Jūsų dabartinėmis pareigomis nesusijusias funkcijas (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |

8.5. Susipažinote su švietimo sistemos ir politikos aktualijomis (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |

8.6. Gilinote bei plėtėte psichologines žinias ir įgūdžius (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |

8.7. Mokėtės projektų rengimo ir valdymo (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |

8.8. Gilinote vadybines žinias ir įgūdžius (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |

8.9. Lankėte lietuvių kalbos kultūros kursus (įrašykite bendrą mokymų sk., dienų sk.ir val. sk.)

8.10. **Lankėte užsienio kalbų kursus** (įrašykite bendrą mokymų sk., dienų sk.ir val. sk.)

8.11. **Lankėte kompiuterinio raštingumo kursus** (įrašykite bendrą mokymų sk., dienų sk.ir val. sk.)

8.12. **Mokėtės dalykų, susijusių su Jūsų pomėgiais** (rankdarbiai, muzikavimas, dainavimas, tapyba, fotografija ir pan.) (įrašykite bendrą mokymų sk., dienų sk.ir val. sk.)

8.13. **Lankėte kitus mokymus** (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite tikslų mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

a.	tema „.....“	d.	val.
b.	tema „.....“	d.	val.
c.	tema „.....“	d.	val.

9. **Kokiomis formomis dažniausiai buvo organizuojami mokymai bei kiti kvalifikacijos tobulinimo renginiai, kuriuose Jūs dalyvavote praeitais mokslo metais?** (pažymėkite visus tinkamus atsakymus)

1. Paskaitos
2. Seminarai
3. Forumai
4. Konferencijos
5. Nuotoliniai mokymai
6. Stažuotės
7. Projektinės veiklos
8. Individualios konsultacijos
9. Pasidalijimas gerąja patirtimi
10. Parodos, ekskursijos
11. Kita (įrašykite)

10. **Koks Jūsų mokyklos administracijos požiūris į specialiųjų pedagogų/ logopedų/ surdopedagogų/ tiflopedagogų kvalifikacijos tobulinimą?**

1. Skatina tobulinti kvalifikaciją ir sudaro tam sąlygas
2. Nei skatina, nei trukdo tobulinti kvalifikaciją
3. Kvalifikacijos tobulinti neskatina, nesudaro tam sąlygų
4. Ragina tobulinti kvalifikaciją, bet neskiria tam reikalingų lėšų

11. **Kaip vertinate Jūsų atstovaujamos srities specialistams (specialiesiems pedagogams/ logopedams/ surdopedagogams/ tiflopedagogams) skirtų mokymų ir kitų kvalifikacijos tobulinimo renginių pasirinkimo galimybes?** (pažymėkite vieną atsakymą)

1. Mokymų ir kitų renginių pasirinkimas įvairiomis temomis yra pakankamas (toliau pereikite prie 12 klausimo)
2. Mokymų ir kitų renginių pagal mano specialybę pasirinkimas yra ribotas (toliau pereikite prie 11.1. klausimo)
3. Mokymų ir kitų kvalifikacijos tobulinimo renginių pagal mano specialybę labai trūksta (toliau pereikite prie 11.1. klausimo)

11.1. **Kokių specialiosios pedagogikos/ logopedijos/ tiflopedagogikos/ surdopedagogikos srities mokymų Jums labiausiai trūksta (įrašykite - galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės)**

.....

12. **Kokių kitų dalykų Jūs norėtumėte mokytis?** (pažymėkite visus tinkamus atsakymus):

1. Informacinių komunikacinių technologijų panaudojimo ugdymo procese galimybių
2. Profesinės veiklos planavimo ir analizės
3. Profesinės etikos
4. Kompiuterinio raštingumo
5. Projektų rengimo ir valdymo
6. Kūrybinio mąstymo
7. Vadybinių gebėjimų tobulinimo
8. Komandinio darbo
9. Socialinių/ pedagoginių tyrimų metodologijos ir vykdymo
10. Švietimo sistemos ir politikos aktualijų
11. Bendrosios pedagogikos
12. Bendrosios psichologijos
13. Užsienio kalbų
14. Kita (prašome įrašyti)

13. Kokiomis formomis organizuojamų mokymų bei kitų kvalifikacijos tobulinimo renginių Jūs pageidautumėte?

(pažymėkite visus tinkamus atsakymus)

1. Paskaitų
2. Seminarų
3. Forumų
4. Konferencijų
5. Nuotolinių mokymų
6. Stažuočių
7. Projektinės veiklos
8. Individualių konsultacijų
9. Pasidalijimo gerąja patirtimi
10. Parodų, ekskursijų
11. Kita (įrašykite)

14. Kiek Jus tenkina išvardintų įstaigų organizuojami kvalifikacijos tobulinimo renginiai?

	2006 – 2007 m.m. tokiam renginyje dalyvauti neteko	Mokymų temų aktualumas				Mokymų kokybė			
		Netenkina	Dažniau netenkina, nei tenkina	Dažniau tenkina, nei netenkina	Tenkina	Netenkina	Dažniau netenkina, nei tenkina	Dažniau tenkina, nei netenkina	Tenkina
1. Jūsų mokyklos organizuoti renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
2. Kitos mokyklos organizuoti renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
3. Regioninio pedagogų kvalifikacijos centro/ pedagogų švietimo centro renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
4. Pedagogų profesinės raidos centro (PPRC) organizuoti kvalifikacijos tobulinimo renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
5. Specialiosios pedagogikos ir psichologijos centro renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
6. Pedagoginės psichologinės tarnybos (PPT) organizuoti renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
7. Aukštųjų mokyklų bei prie jų įsikūrusių įstaigų organizuoti renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
8. Užsienyje organizuoti kvalifikacijos tobulinimo kursai, seminarai, konferencijos, išvykos ir pan.	9	1	2	3	4	1	2	3	4
9. Kitų įstaigų (prašome įrašyti) organizuoti kvalifikacijos tobulinimui skirti renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
10. Kitų įstaigų (prašome įrašyti) organizuoti kvalifikacijos tobulinimui skirti renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
11. Kitų įstaigų (prašome įrašyti) organizuoti kvalifikacijos tobulinimui skirti renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4

15. Kiek Jus tenkina išvardinti kvalifikacijos tobulinimo renginių lektoriai?

	2006 – 2007 m.m. tokiame renginyje dalyvauti neteko	Teorinis lektorių pasirengimas				Praktinės patirties perteikimas			
		Netenkina	Dažniau netenkina, nei tenkina	Dažniau tenkina, nei netenkina	Tenkina	Netenkina	Dažniau netenkina, nei tenkina	Dažniau tenkina, nei netenkina	Tenkina
1. Renginį vedė kolega iš mokyklos, kurioje dirbu, ar kitų bendrojo lavinimo mokyklų	9	1	2	3	4	1	2	3	4
2. Renginį vedė aukštųjų mokyklų dėstytojai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
3. Renginį vedė regioninio pedagogų kvalifikacijos centro/ pedagogų švietimo centro lektoriai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
4. Renginį vedė Pedagogų profesinės raidos centro (PPRC) lektoriai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
5. Renginį vedė regioninio Pedagoginės psichologinės tarnybos (PPT) lektoriai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
6. Renginį vedė Specialiosios pedagogikos ir psichologijos centro lektoriai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
7. Renginį vedė Švietimo ir mokslo ministerijos atstovai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
8. Renginį vedė Savivaldybės švietimo skyriaus atstovai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
9. Kiti lektoriai (prašome įrašyti)	9	1	2	3	4	1	2	3	4
10. Kiti lektoriai (prašome įrašyti)	9	1	2	3	4	1	2	3	4
11. Kiti lektoriai (prašome įrašyti)	9	1	2	3	4	1	2	3	4

16. Jei 2006-2007 m.m. nedalyvavote jokiuose arba Jums aktualiuose mokymuose, nurodykite priežastis, kodėl (pažymėkite visus tinkamus atsakymus):

1. Nebuvo mokymų aktualiomis temomis
2. Mokyklos administracija neskyrė lėšų kvalifikacijos tobulinimui
3. Trūko informacijos apie organizuojamus mokymus
4. Aktualūs mokymai vyko kaip tik tuo metu, kai mokykloje turėjau labai daug darbo
5. Mokyklos vadovybė neišleido mokytis
6. Kvalifikacijos tobulinimo centrai yra per toli, nepatogu nuvykti į renginių vietą
7. Organizuoti mokymai aktualiomis temomis man buvo per brangūs
8. Esu nusivylęs(-usi) įvairių mokymų kokybe ir naudingumu
9. Nesidomėjau mokymais, nes turimų žinių ir įgūdžių dirbant visiškai pakanka
10. Intensyviai mokiausi ankstesniais metais, todėl šiais metais norėjau daugiau laiko skirti praktinei veiklai
11. Nemėgstu dalyvauti įvairiuose mokymuose, todėl mokiausi savarankiškai
12. Nurodykite kitas svarbias priežastis

17. Ką siūlytumėte keisti/ tobulinti organizuojant ir vykdant specialiųjų pedagogų/ logopedų/ surdopedagogų/ tiflopedagogų kvalifikacijos tobulinimą bei atestaciją? (įrašykite)

.....

.....

.....

Klausimai apie mokyklą, kurioje dirbate

- 18. Mokyklos vietos tipas:** 1. miesto 2. kaimo
- 19. Mokyklos steigėjas** 1. savivaldybė 2. valstybė / apskritis 3. nevalstybinė mokykla
- 20. Mokyklos tipas:**
- | | | | |
|----|---|-----|------------------------------|
| 1. | Pradinė mokykla | 9. | Gimnazija |
| 2. | Mokykla-darželis | 10. | Menų gimnazija |
| 3. | Pagrindinė mokykla | 11. | Konservatorija |
| 4. | Jaunimo mokykla | 12. | Suaugusiųjų vidurinė mokykla |
| 5. | Specialieji vaikų auklėjimo ir globos namai | 13. | Kita (įrašykite) |
| 6. | Ligoninės mokykla | | |
| 7. | Sanatorinė mokykla | | |
| 8. | Vidurinė mokykla | | |
- 21. Mokykla, kurioje dirbate yra** apskrities savivaldybėje.

Keletas klausimų apie Jus

- 22. Jūsų išsimokslinimas:**
- | | | | |
|----|--------------------------------|----|---|
| 1. | Vidurinis | 3. | Aukštasis neuniversitetinis (kolegijos) |
| 2. | Aukštesnysis / spec. vidurinis | 4. | Aukštasis universitetinis |
- 23. Jūsų amžius:**metų(ai)
- 24. Kiek metų dirbate specialiojo pedagogo/ logopedo/ surdopedagogo/ tiflopedagogo darbą?**
- | | | | | | |
|-----------|----------|-----------|------------|------------|---------------------|
| 1. 1-2 m. | 2. 3-5m. | 3. 6-10m. | 4. 11-15m. | 5. 16-20m. | 6. daugiau nei 20m. |
|-----------|----------|-----------|------------|------------|---------------------|
- 25. Su kokių klasių mokiniais Jūs dirbate?** (pažymėkite visus tinkamus atsakymus)
- | | |
|-------------|--|
| 1. 1-4kl. | |
| 2. 5-8kl. | |
| 3. 9-10kl. | |
| 4. 11-12kl. | |
- 26. Lytis** 1. moteris 2. vyras

Dėkojame už atsakymus!

ANKETA

Garantuojame atsakymų konfidencialumą, duomenys ataskaitoje bus pateikiami tik apibendrinti, nebus minima konkreti mokykla.

Dēkojame už atvirus Jūsu atsakymus.

1. Socialinis pedagogas

2. Socialinis darbuotojas

3. Kitos (jrašykite)

2.1. Jei dirbate socialiniu pedagogu (pažymėkite tik vieną atsakymą)

1. neatestuotas
2. socialinis pedagogas
3. vyresnysis socialinis pedagogas
4. socialinis pedagogas *metodininkas*
5. socialinis pedagogas *ekspertas*

1. neatestuotas

2. socialinis darbuotojas *asistentas*;
3. *jaunesnysis* socialinis darbuotojas;
4. socialinis darbuotojas;
5. *vyresnysis* socialinis darbuotojas;
6. *vedantysis* socialinis darbuotojas;
7. socialinis darbuotojas *ekspertas*

3. Ar 2006-2007 m.m. Jūs studijavote? (pažymėkite tik vieną atsakymą):

1. Aukštojoje neuniversitetinėje mokykloje (kolegijoje)
2. Aukštojoje mokykloje pagal bakalauro studijų programą;
3. Aukštojoje mokykloje pagal magistro studijų programą;
4. Aukštojoje mokykloje pagal specialiųjų profesinių studijų programą;
5. Kita (nurodykite)
6. Nestudijavau (toliau pereikite prie 7 klausimo)

1. socialinė pedagogika

2. socialinį darbą
3. edukologiją
4. kitą pedagoginę specialybę (nurodykite)
5. kitą nepedagoginę specialybę(nurodykite)

5. Jei studijavote, apytikriai nurodykite bendrą studijoms skirtų valandų skaičių (pagal studijų programą priklausančių valandų skaičių) val.

	tenkina	labiau tenkina, nei netenkina	labiau netenkina, nei tenkina	netenkina
1. studijuojamų dalykų aktualumą	4	3	2	1
2. studijų kokybė	4	3	2	1

7. Ar praėjusiais mokslo metais (nuo 2006 m. rugsėjo 1d. iki 2007 m. rugpjūčio 31d.) dalyvavote kokiuose nors mokymuose/ seminaruose/ konferencijose/? (pažymėkite vieną tinkamą atsakymą)

- ## 1. Taip

2. Ne (toliau pereikite prie 10 klausimo)

8. Išvardinkite ko mokėtės ir kiek tam skyrėte laiko? (pažymėkite ir įrašykite visus tinkamus atsakymus)

8.1. Gilinote bei plėtėte socialinės pedagogikos teorines ir/arba praktines žinias bei įgūdžius (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |
| d. | tema „.....“ |d. |val. |
| e. | tema „.....“ |d. |val. |

8.2. Gilinote bei plėtėte prevencinių veiklų organizavimo bei vykdymo žinias bei įgūdžius (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |

8.3. Gilinote bei plėtėte bendrąsias pedagogines žinias bei įgūdžius (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |

8.4. Mokėtės dėstyti papildomus kursus, vykdyti naujas, su Jūsų dabartinėmis pareigomis nesusijusias funkcijas (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |

8.5. Susipažinote su švietimo sistemos ir politikos aktualijomis (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |

8.6. Gilinote bei plėtėte psichologines žinias ir įgūdžius (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |

8.7. Mokėtės projektų rengimo ir valdymo (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |

8.8. Gilinote vadybines žinias ir įgūdžius (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |

8.9. Lankėte lietuvių kalbos kultūros kursus (įrašykite bendrą mokymų sk., dienų sk.ir val. sk.)

8.10. Lankėte užsienio kalbų kursus (įrašykite bendrą mokymų sk., dienų sk.ir val. sk.)

8.11. **Lankėte kompiuterinio raštingumo kursus** (įrašykite bendrą mokymų sk. , dienų sk.ir val. sk.)

8.12. **Mokėtės dalykų, susijusių su Jūsų pomėgiais** (rankdarbiai, muzikavimas, dainavimas, tapyba, fotografija ir pan.) (įrašykite bendrą mokymų sk. , dienų sk.ir val. sk.)

8.13. **Lankėte kitus mokymus** (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |

9. **Kokiomis formomis dažniausiai buvo organizuojami mokymai bei kiti kvalifikacijos tobulinimo renginiai, kuriuose Jūs dalyvavote praeitais mokslo metais?** (pažymėkite visus tinkamus atsakymus)

1. Paskaitos
2. Seminarai
3. Forumai
4. Konferencijos
5. Nuotoliniai mokymai
6. Stažuotės
7. Projektinės veiklos
8. Individualios konsultacijos
9. Pasidalijimas gerąja patirtimi
10. Parodos, ekskursijos
11. Kita (įrašykite)

10. **Koks Jūsų mokyklos administracijos požiūris į socialinių pedagogų kvalifikacijos tobulinimą?**

1. Skatina tobulinti kvalifikaciją ir sudaro tam sąlygas
2. Nei skatina, nei trukdo tobulinti kvalifikaciją
3. Kvalifikacijos tobulinti neskatina, nesudaro tam sąlygų
4. Ragina tobulinti kvalifikaciją, bet neskiria tam reikalingų lėšų

11. **Kaip vertinate socialiniams pedagogams skirtų mokymų ir kitų kvalifikacijos tobulinimo renginių pasirinkimo galimybes?** (pažymėkite vieną atsakymą)

1. Mokymų ir kitų renginių pasirinkimas įvairiomis temomis yra pakankamas (toliau pereikite prie 12 klausimo)
2. Mokymų ir kitų renginių pagal mano specialybę pasirinkimas yra ribotas (toliau pereikite prie 11.1. klausimo)
3. Mokymų ir kitų kvalifikacijos tobulinimo renginių pagal mano specialybę labai trūksta (toliau pereikite prie 11.1. klausimo)

11.1. **Kokių socialinės pedagogikos srities mokymų Jums labiausiai trūksta** (įrašykite - galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės)

.....
.....
.....

12. **Kokių kitų dalykų Jūs norėtumėte mokytis?** (pažymėkite visus tinkamus atsakymus):

1. Informacinių komunikacinių technologijų panaudojimo ugdymo procese galimybių
2. Profesinės veiklos planavimo ir analizės
3. Profesinės etikos
4. Kompiuterinio raštingumo
5. Projektų rengimo ir valdymo
6. Kūrybinio mąstymo
7. Vadybinių gebėjimų tobulinimo
8. Komandinio darbo
9. Socialinių/ pedagoginių tyrimų metodologijos ir vykdymo
10. Švietimo sistemos ir politikos aktualijų
11. Bendrosios pedagogikos
12. Bendrosios psichologijos
13. Užsienio kalbų
14. Kita (prašome įrašyti)

13. Kokiomis formomis organizuojamų mokymų bei kitų kvalifikacijos tobulinimo renginių Jūs pageidautumėte?

(pažymėkite visus tinkamus atsakymus)

1. Paskaitų
2. Seminarų
3. Forumų
4. Konferencijų
5. Nuotolinių mokymų
6. Stažuočių
7. Projektinės veiklos
8. Individualių konsultacijų
9. Pasidalijimo gerąja patirtimi
10. Parodų, ekskursijų
11. Kita (įrašykite)

14. Kiek Jus tenkina išvardintų įstaigų organizuojami kvalifikacijos tobulinimo renginiai?

	2006 – 2007 m.m. tokiame renginyje dalyvauti neteko	Mokymų temų aktualumas				Mokymų kokybė			
		Netenkina	Dažniau netenkina, nei tenkina	Dažniau tenkina, nei netenkina	Tenkina	Netenkina	Dažniau netenkina, nei tenkina	Dažniau tenkina, nei netenkina	Tenkina
1. Jūsų mokyklos organizuoti renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
2. Kitos mokyklos organizuoti renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
3. Regioninio pedagogų kvalifikacijos centro/ pedagogų švietimo centro renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
4. Pedagogų profesinės raidos centro (PPRC) organizuoti kvalifikacijos tobulinimo renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
5. Specialiosios pedagogikos ir psichologijos centro renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
6. Pedagoginės psichologinės tarnybos (PPT) organizuoti renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
7. Aukštųjų mokyklų bei prie jų įsikūrusių įstaigų organizuoti renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
8. Užsienyje organizuoti kvalifikacijos tobulinimo kursai, seminarai, konferencijos, išvykos ir pan.	9	1	2	3	4	1	2	3	4
9. Kitų įstaigų (prašome įrašyti) organizuoti kvalifikacijos tobulinimui skirti renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
10. Kitų įstaigų (prašome įrašyti) organizuoti kvalifikacijos tobulinimui skirti renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
11. Kitų įstaigų (prašome įrašyti) organizuoti kvalifikacijos tobulinimui skirti renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4

15. Kiek Jus tenkina išvardinti kvalifikacijos tobulinimo renginių lektoriai?

	2006 – 2007 m.m. tokiame renginyje dalyvauti neteko	Teorinis lektorių pasirengimas				Praktinės patirties perteikimas			
		Netenkina	Dažniau netenkina, nei tenkina	Dažniau tenkina, nei netenkina	Tenkina	Netenkina	Dažniau netenkina, nei tenkina	Dažniau tenkina, nei netenkina	Tenkina
1. Renginį vedė kolega iš mokyklos, kurioje dirbu, ar kitų bendrojo lavinimo mokyklų	9	1	2	3	4	1	2	3	4
2. Renginį vedė aukštųjų mokyklų dėstytojai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
3. Renginį vedė regioninio pedagogų kvalifikacijos centro/ pedagogų švietimo centro lektoriai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
4. Renginį vedė Pedagogų profesinės raidos centro (PPRC) lektoriai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
5. Renginį vedė regioninio Pedagoginės psichologinės tarnybos (PPT) lektoriai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
6. Renginį vedė Specialiosios pedagogikos ir psichologijos centro lektoriai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
7. Renginį vedė Švietimo ir mokslo ministerijos atstovai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
8. Renginį vedė Savivaldybės švietimo skyriaus atstovai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
9. Kiti lektoriai (prašome įrašyti)	9	1	2	3	4	1	2	3	4
10. Kiti lektoriai (prašome įrašyti)	9	1	2	3	4	1	2	3	4
11. Kiti lektoriai (prašome įrašyti)	9	1	2	3	4	1	2	3	4

16. Jei 2006-2007 m.m. nedalyvavote jokiuose arba Jums aktualiuose mokymuose, nurodykite priežastis, kodėl (pažymėkite visus tinkamus atsakymus):

1. Nebuvo mokymų aktualiomis temomis
2. Mokyklos administracija neskyrė lėšų kvalifikacijos tobulinimui
3. Trūko informacijos apie organizuojamus mokymus
4. Aktualūs mokymai vyko kaip tik tuo metu, kai mokykloje turėjau labai daug darbo
5. Mokyklos vadovybė neišleido mokyti
6. Kvalifikacijos tobulinimo centrai yra per toli, nepatogu nuvykti į renginių vietą
7. Organizuoti mokymai aktualiomis temomis man buvo per brangūs
8. Esu nusivylęs(-usi) įvairių mokymų kokybe ir naudingumu
9. Nesidomėjau mokymais, nes turimų žinių ir įgūdžių dirbant visiškai pakanka
10. Intensyviai mokiausi ankstesniais metais, todėl šiais metais norėjau daugiau laiko skirti praktinei veiklai
11. Nemėgstu dalyvauti įvairiuose mokymuose, todėl mokiausi savarankiškai
12. Nurodykite kitas svarbias priežastis

17. Ką siūlytumėte keisti/ tobulinti organizuojant ir vykdant socialinių pedagogų kvalifikacijos tobulinimą bei atestaciją? (įrašykite)

.....

.....

Klausimai apie mokyklą, kurioje dirbate

- 18. Mokyklos vietos tipas:** 1. miesto 2. kaimo
- 19. Mokyklos steigėjas** 1. savivaldybė 2. valstybė / apskritis 3. nevalstybinė mokykla
- 20. Mokyklos tipas:**
- | | | | |
|----|---|-----|------------------------------|
| 1. | Pradinė mokykla | 9. | Gimnazija |
| 2. | Mokykla-darželis | 10. | Menų gimnazija |
| 3. | Pagrindinė mokykla | 11. | Konservatorija |
| 4. | Jaunimo mokykla | 12. | Suaugusiųjų vidurinė mokykla |
| 5. | Specialieji vaikų auklėjimo ir globos namai | 13. | Kita (įrašykite) |
| 6. | Ligoninės mokykla | | |
| 7. | Sanatorinė mokykla | | |
| 8. | Vidurinė mokykla | | |
- 21. Mokykla, kurioje dirbate yra** apskrities savivaldybėje.

Keletas klausimų apie Jus

- 22. Jūsų išsimokslinimas:**
- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1. Vidurinis | 3. Aukštasis neuniversitetinis (kolegijos) |
| 2. Aukštesnysis / spec. vidurinis | 4. Aukštasis universitetinis |
- 23. Jūsų amžius:**metų(ai)
- 24. Kiek metų dirbate socialinio pedagogo / mokyklos socialinio darbuotojo darbą?**
- | | | | | | |
|-----------|----------|-----------|------------|------------|---------------------|
| 1. 1-2 m. | 2. 3-5m. | 3. 6-10m. | 4. 11-15m. | 5. 16-20m. | 6. daugiau nei 20m. |
|-----------|----------|-----------|------------|------------|---------------------|
- 25. Su kokių klasių mokiniais Jūs dirbate? (pažymėkite visus tinkamus atsakymus)**
- | | |
|-------------|--|
| 1. 1-4kl. | |
| 2. 5-8kl. | |
| 3. 9-10kl. | |
| 4. 11-12kl. | |
- 26. Lytis** 1. moteris 2. vyras

Dėkojame už atsakymus!

Švietimo ir mokslo ministerijos užsakyму, viešosios nuomonės ir rinkos tyrimų kompanija „Factus“ atlieka tyrimą apie Lietuvos mokyklų psichologų, bibliotekininkų, socialinių bei specialiųjų pedagogų kvalifikaciją, jos tobulinimo galimybes bei poreikius. Labai prašome Jūsų dalyvauti tyrime, nes tyrimo rezultatai bus panaudoti kvalifikacijos kėlimui planuoti bei tobulinti.

Prašome pažymėti Jūsų nuomonę labiausiai atitinkantį atsakymo variantą (pabraukite arba pažymėkite geltonai) arba įrašyti savo atsakymą (jei reikia įrašyti atsakymą, galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės).

1. Jūsū pareigos (pažymėkite tik vieną atsakymą)

- ## 2. Kvalifikacinė kategorija

1. neatestuotas
2. ketvirtoji kategorija (psichologas)
3. trečioji kategorija (*vyresnysis psichologas*)
4. antroji kategorija (psichologas *metodininkas*)
5. pirmoji kategorija (psichologas *ekspertas*)

3. Ar 2006-2007 m.m. Jūs studijavote? (pažymėkite tik vieną atsakymą):

- 4. Jei studijavote, tai kokią specialybę** (pažymėkite tik vieną atsakymą)?

5. Jei studijavote, apytikriai nurodykite bendrą studijoms skirtų valandų skaičių (pagal studijų programą priklausančių valandų skaičių) val.

	tenkina	labiau tenkina, nei netenkina	labiau netenkina, nei tenkina	netenkina
1. studijuojamų dalykų aktualumą	4	3	2	1
2. studijų kokybę	4	3	2	1

1. Taip 2. Ne (*toliau pereikite prie 10 klausimo*)

8. Išvardinkite ko mokėtės ir kiek tam skyrėte laiko? (pažymėkite ir įrašykite visus tinkamus atsakymus)

8.1. Gilinote bei plėtėte psichologijos teorines ir/arba praktines žinias bei įgūdžius (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |
| d. | tema „.....“ |d. |val. |
| e. | tema „.....“ |d. |val. |

8.2. Gilinote bei plėtėte prevencinių veiklų organizavimo bei vykdymo žinias bei įgūdžius (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |

8.3. Gilinote bei plėtėte bendrąsias pedagogines žinias bei įgūdžius (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |

8.4. Mokėtės dėstyti papildomus kursus, vykdyti naujas, su Jūsų dabartinėmis pareigomis nesusijusias funkcijas (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |

8.5. Susipažinote su švietimo sistemos ir politikos aktualijomis (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |

8.6. Mokėtės projektų rengimo ir valdymo (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |

8.7. Gilinote vadybines žinias ir įgūdžius (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |

8.8. Lankėte lietuvių kalbos kultūros kursus (įrašykite bendrą mokymų sk., dienų sk.ir val. sk.)

8.9. Lankėte užsienio kalbų kursus (įrašykite bendrą mokymų sk., dienų sk.ir val. sk.)

8.10. Lankėte kompiuterinio raštingumo kursus (įrašykite bendrą mokymų sk., dienų sk.ir val. sk.)

8.11. Mokėtės dalykų, susijusių su Jūsų pomėgiais (rankdarbiai, muzikavimas, dainavimas, tapyba, fotografija ir pan.) (įrašykite bendrą mokymų sk., dienų sk.ir val. sk.)

8.12. Lankėte kitus mokymus (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |

9. Kokiomis formomis dažniausiai buvo organizuojami mokymai bei kiti kvalifikacijos tobulinimo renginiai, kuriuose Jūs dalyvavote praeitais mokslo metais? (pažymėkite visus tinkamus atsakymus)

1. Paskaitos
2. Seminarai
3. Forumai
4. Konferencijos
5. Nuotoliniai mokymai
6. Stažuotės
7. Projektinės veiklos
8. Individualios konsultacijos
9. Pasidalijimas gerąja patirtimi
10. Parodos, ekskursijos
11. Kita (įrašykite)

10. Koks Jūsų mokyklos administracijos požiūris į mokyklos psichologų kvalifikacijos tobulinimą?

1. Skatina tobulinti kvalifikaciją ir sudaro tam sąlygas
2. Nei skatina, nei trukdo tobulinti kvalifikaciją
3. Kvalifikacijos tobulinti neskatina, nesudaro tam sąlygų
4. Ragina tobulinti kvalifikaciją, bet neskiria tam reikalingų lėšų

11. Kaip vertinate mokyklos psichologams skirtų mokymų ir kitų kvalifikacijos tobulinimo renginių pasirinkimo galimybes? (pažymėkite vieną atsakymą)

1. Mokymų ir kitų renginių pasirinkimas įvairiomis temomis yra pakankamas (*toliau pereikite prie 12 klausimo*)
2. Mokymų ir kitų renginių pagal mano specialybę pasirinkimas yra ribotas (*toliau pereikite prie 11.1. klausimo*)
3. Mokymų ir kitų kvalifikacijos tobulinimo renginių pagal mano specialybę labai trūksta (*toliau pereikite prie 11.1. klausimo*)

11.1. Kokių psichologijos srities mokymų Jums labiausiai trūksta (įrašykite - galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės)

.....

12. Kokių kitų dalykų Jūs norėtumėte mokytis? (pažymėkite visus tinkamus atsakymus):

1. Informacinių komunikacinių technologijų panaudojimo ugdymo procese galimybių
2. Profesinės veiklos planavimo ir analizės
3. Profesinės etikos
4. Kompiuterinio raštingumo
5. Projektų rengimo ir valdymo
6. Kūrybinio mąstymo
7. Vadybinių gebėjimų tobulinimo
8. Komandinio darbo
9. Socialinių/ pedagoginių tyrimų metodologijos ir vykdymo
10. Švietimo sistemos ir politikos aktualijų
11. Bendrosios pedagogikos
12. Bendrosios psichologijos
13. Užsienio kalbų
14. Kita (prašome įrašyti) _____

13. Kokiomis formomis organizuojamų mokymų bei kitų kvalifikacijos tobulinimo renginių Jūs pageidautumėte?

(pažymėkite visus tinkamus atsakymus)

1. Paskaitų
2. Seminarų
3. Forumų
4. Konferencijų
5. Nuotolinių mokymų
6. Stažuočių
7. Projektinės veiklos
8. Individualių konsultacijų
9. Pasidalijimo gerąja patirtimi
10. Parodų, ekskursijų
11. Kita (įrašykite)

14. Kiek Jus tenkina išvardintų įstaigų organizuojami kvalifikacijos tobulinimo renginiai?

	2006 – 2007 m.m. tokiame renginyje dalyvauti neteko	Mokymų temų aktualumas				Mokymų kokybė			
		Netenkina	Dažniau netenkina, nei tenkina	Dažniau tenkina, nei netenkina	Tenkina	Netenkina	Dažniau netenkina, nei tenkina	Dažniau tenkina, nei netenkina	Tenkina
1. Jūsų mokyklos organizuoti renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
2. Kitos mokyklos organizuoti renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
3. Regioninio pedagogų kvalifikacijos centro/ pedagogų švietimo centro renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
4. Pedagogų profesinės raidos centro (PPRC) organizuoti kvalifikacijos tobulinimo renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
5. Specialiosios pedagogikos ir psichologijos centro renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
6. Pedagoginės psichologinės tarnybos (PPT) organizuoti renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
7. Aukštųjų mokyklų bei prie jų įsikūrusių įstaigų organizuoti renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
8. Užsienyje organizuoti kvalifikacijos tobulinimo kursai, seminarai, konferencijos, išvykos ir pan.	9	1	2	3	4	1	2	3	4
9. Kitų įstaigų (prašome įrašyti) organizuoti kvalifikacijos tobulinimui skirti renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
10. Kitų įstaigų (prašome įrašyti) organizuoti kvalifikacijos tobulinimui skirti renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
11. Kitų įstaigų (prašome įrašyti) organizuoti kvalifikacijos tobulinimui skirti renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4

15. Kiek Jus tenkina išvardinti kvalifikacijos tobulinimo renginių lektoriai?

	2006 – 2007 m.m. tokiam renginyje dalyvauti neteko	Teorinis lektorių pasirengimas				Praktinės patirties perteikimas			
		Netenkina	Dažniau netenkina, nei tenkina	Dažniau tenkina, nei netenkina	Tenkina	Netenkina	Dažniau netenkina, nei tenkina	Dažniau tenkina, nei netenkina	Tenkina
1. Renginį vedė kolega iš mokyklos, kurioje dirbu, ar kitų bendrojo lavinimo mokyklų	9	1	2	3	4	1	2	3	4
2. Renginį vedė aukštųjų mokyklų dėstytojai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
3. Renginį vedė regioninio pedagogų kvalifikacijos centro/ pedagogų švietimo centro lektoriai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
4. Renginį vedė Pedagogų profesinės raidos centro (PPRC) lektoriai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
5. Renginį vedė regioninio Pedagoginės psichologinės tarnybos (PPT) lektoriai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
6. Renginį vedė Specialiosios pedagogikos ir psichologijos centro lektoriai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
7. Renginį vedė Švietimo ir mokslo ministerijos atstovai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
8. Renginį vedė Savivaldybės švietimo skyriaus atstovai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
9. Kiti lektoriai (prašome įrašyti)	9	1	2	3	4	1	2	3	4
10. Kiti lektoriai (prašome įrašyti)	9	1	2	3	4	1	2	3	4
11. Kiti lektoriai (prašome įrašyti)	9	1	2	3	4	1	2	3	4

16. Jei 2006-2007 m.m. nedalyvavote jokiuose arba Jums aktualiuose mokymuose, nurodykite priežastis, kodėl (pažymėkite visus tinkamus atsakymus):

1. Nebuvo mokymų aktualiomis temomis
2. Mokyklos administracija neskyrė lėšų kvalifikacijos tobulinimui
3. Trūko informacijos apie organizuojamus mokymus
4. Aktualūs mokymai vyko kaip tik tuo metu, kai mokykloje turėjau labai daug darbo
5. Mokyklos vadovybė neišleido mokyti
6. Kvalifikacijos tobulinimo centrai yra per toli, nepatogu nuvykti į renginių vietą
7. Organizuoti mokymai aktualiomis temomis man buvo per brangūs
8. Esu nusivylęs(-usi) įvairių mokymų kokybe ir naudingumu
9. Nesidomėjau mokymais, nes turimų žinių ir įgūdžių dirbant visiškai pakanka
10. Intensyviai mokiausi ankstesniais metais, todėl šiais metais norėjau daugiau laiko skirti praktinei veiklai
11. Nemėgstu dalyvauti įvairiuose mokymuose, todėl mokiausi savarankiškai
12. Nurodykite kitas svarbias priežastis

17. Ką siūlytumėte keisti/ tobulinti organizuojant ir vykdant mokyklos psichologų kvalifikacijos tobulinimą bei atestaciją? (įrašykite)

.....

.....

.....

Klausimai apie mokyklą, kurioje dirbate

- 18. Mokyklos vietos tipas:** 1. miesto 2. kaimo
- 19. Mokyklos steigėjas** 1. savivaldybė 2. valstybė / apskritis 3. nevalstybinė mokykla
- 20. Mokyklos tipas:**
- | | | | |
|----|---|-----|------------------------------|
| 1. | Pradinė mokykla | 9. | Gimnazija |
| 2. | Mokykla-darželis | 10. | Menų gimnazija |
| 3. | Pagrindinė mokykla | 11. | Konservatorija |
| 4. | Jaunimo mokykla | 12. | Suaugusiųjų vidurinė mokykla |
| 5. | Specialieji vaikų auklėjimo ir globos namai | 13. | Kita (įrašykite) |
| 6. | Ligoninės mokykla | | |
| 7. | Sanatorinė mokykla | | |
| 8. | Vidurinė mokykla | | |
- 21. Mokykla, kurioje dirbate yra** apskrities savivaldybėje.

Keletas klausimų apie Jus

- 22. Jūsų išsimokslinimas:**
- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1. Vidurinis | 3. Aukštasis neuniversitetinis (kolegijos) |
| 2. Aukštesnysis / spec. vidurinis | 4. Aukštasis universitetinis |
- 23. Jūsų amžius:**metų(ai)
- 24. Kiek metų dirbate mokyklos psichologo darbą?**
- | | | | | | |
|-----------|----------|-----------|------------|------------|---------------------|
| 1. 1-2 m. | 2. 3-5m. | 3. 6-10m. | 4. 11-15m. | 5. 16-20m. | 6. daugiau nei 20m. |
|-----------|----------|-----------|------------|------------|---------------------|
- 25. Su kokių klasių mokiniais Jūs dirbate?** (pažymėkite visus tinkamus atsakymus)
- | | |
|-------------|--|
| 1. 1-4kl. | |
| 2. 5-8kl. | |
| 3. 9-10kl. | |
| 4. 11-12kl. | |
- 26. Lytis** 1. moteris 2. vyras

Dėkojame už atsakymus!

**ANKETA
MOKYKLOS BIBLIOTEKININKAMS**

Švietimo ir mokslo ministerijos užsakymu, viešosios nuomonės ir rinkos tyrimų kompanija „Factus“ atlieka tyrimą apie Lietuvos mokyklų psichologų, bibliotekininkų, socialinių bei specialiųjų pedagogų kvalifikaciją, jos tobulinimo galimybes bei poreikius. Labai prašome Jūsų dalyvauti tyrime, nes tyrimo rezultatai bus panaudoti kvalifikacijos kėlimui planuoti bei tobulinti.

Garantuojame atsakymų konfidencialumą, duomenys ataskaitoje bus pateikiami tik apibendrinti, nebus minima konkreti mokykla.

Prašome pažymėti Jūsų nuomonę labiausiai atitinkantį atsakymo variantą (pabraukite arba pažymėkite geltonai) arba įrašyti savo atsakymą (jei reikia įrašyti atsakymą, galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės).

Dėkojame už atvirus Jūsų atsakymus.

1. Jūsų pareigos (pažymėkite tik vieną atsakymą)

1. Bibliotekos (informacinio centro) vedėjas 2. Vyresnysis bibliotekininkas 3. Bibliotekininkas 4. Kitos (įrašykite)

2. Kiek metų dirbate mokyklos bibliotekininko darbą?

1. 1-2 m. 2. 3-5m. 3. 6-10m. 4. 11-15m. 5. 16-20m. 6. daugiau nei 20m.

Klausimai apie mokymus bei kvalifikacijos tobulinimą

3. Ar 2006-2007 m.m. Jūs studijavote? (pažymėkite tik vieną atsakymą):

1. Aukštojoje neuniversitetinėje mokykloje (kolegijoje)
2. Aukštojoje mokykloje pagal bakalauro studijų programą;
3. Aukštojoje mokykloje pagal magistro studijų programą;
4. Aukštojoje mokykloje pagal specialiųjų profesinių studijų programą;
5. Kita (nurodykite)
6. Nestudijavau (toliau pereikite prie 7 klausimo)

4. Jei studijavote, tai kokią specialybę (pažymėkite tik vieną atsakymą)?

1. bibliotekininkystę
2. edukologiją
3. kitą pedagoginę specialybę (nurodykite)
4. kitą nepedagoginę specialybę(nurodykite)

5. Jei studijavote, apytikriai nurodykite bendrą studijoms skirtų valandų skaičių (pagal studijų programą priklausančių valandų skaičių) val.

6. Jei studijavote, kaip Jūs vertinate:

	tenkina	labiau tenkina, nei netenkina	labiau netenkina, nei tenkina	netenkina
1. studijuojamų dalykų aktualumą	4	3	2	1
2. studijų kokybę	4	3	2	1

7. Ar praėjusiais mokslo metais (nuo 2006 m. rugsėjo 1d. iki 2007 m. rugpjūčio 31d.) dalyvavote kokiuose nors mokymuose/ seminaruose/ konferencijose/? (pažymėkite vieną tinkamą atsakymą)

1. Taip 2. Ne (toliau pereikite prie 10 klausimo)

8. Išvardinkite ko mokėtės ir kiek tam skyrėte laiko? (pažymėkite ir įrašykite visus tinkamus atsakymus)

8.1. Gilinote bei plėtėte bibliotekininkystės teorines ir/arba praktines žinias bei įgūdžius (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |
| d. | tema „.....“ |d. |val. |
| e. | tema „.....“ |d. |val. |

8.2. Gilinote bei plėtėte prevencinių veiklų organizavimo bei vykdymo žinias bei įgūdžius (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |

8.3. Gilinote bei plėtėte bendrąsias pedagogines žinias bei įgūdžius (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |

8.4. Mokėtės dėstyti papildomus kursus, vykdyti naujas, su Jūsų dabartinėmis pareigomis nesusijusias funkcijas (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |

8.5. Susipažinote su švietimo sistemos ir politikos aktualijomis (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |

8.6. Gilinote bei plėtėte psichologines žinias ir įgūdžius (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |

8.7. Mokėtės projektų rengimo ir valdymo (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |

8.8. Gilinote vadybines žinias ir įgūdžius (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |

8.9. Lankėte lietuvių kalbos kultūros kursus (įrašykite bendrą mokymų sk., dienų sk.ir val. sk.)

8.10. Lankėte užsienio kalbų kursus (įrašykite bendrą mokymų sk., dienų sk.ir val. sk.)

8.11. **Lankėte kompiuterinio raštingumo kursą** (įrašykite bendrą mokymų sk., dienų sk.ir val. sk.)

8.12. **Mokėtės dalykų, susijusių su Jūsų pomėgiais** (rankdarbiai, muzikavimas, dainavimas, tapyba, fotografija ir pan.) (įrašykite bendrą mokymų sk., dienų sk.ir val. sk.)

8.13. **Lankėte kitus mokymus** (galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės, kad išvardintumėte visus šios srities mokymus)

(įrašykite **tikslų** mokymų temos pavadinimą, kelių dienų mokymai buvo, kiek valandų iš viso truko)

- | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|
| a. | tema „.....“ |d. |val. |
| b. | tema „.....“ |d. |val. |
| c. | tema „.....“ |d. |val. |

9. **Kokiomis formomis dažniausiai buvo organizuojami mokymai bei kiti kvalifikacijos tobulinimo renginiai, kuriuose Jūs dalyvavote praeitais mokslo metais?** (pažymėkite visus tinkamus atsakymus)

1. Paskaitos
2. Seminarai
3. Forumai
4. Konferencijos
5. Nuotoliniai mokymai
6. Stažuotės
7. Projektinės veiklos
8. Individualios konsultacijos
9. Pasidalijimas gerąja patirtimi
10. Parodos, ekskursijos
11. Kita (įrašykite)

10. **Koks Jūsų mokyklos administracijos požiūris į mokyklos bibliotekininkų kvalifikacijos tobulinimą?**

1. Skatina tobulinti kvalifikaciją ir sudaro tam sąlygas
2. Nei skatina, nei trukdo tobulinti kvalifikaciją
3. Kvalifikacijos tobulinti neskatina, nesudaro tam sąlygų
4. Ragina tobulinti kvalifikaciją, bet neskiria tam reikalingų lėšų

11. **Kaip vertinate mokyklų bibliotekininkams skirtų mokymų ir kitų kvalifikacijos tobulinimo renginių pasirinkimo galimybes?** (pažymėkite vieną atsakymą)

1. Mokymų ir kitų renginių pasirinkimas įvairiomis temomis yra pakankamas (*toliau pereikite prie 12 klausimo*)
2. Mokymų ir kitų renginių pagal mano specialybę pasirinkimas yra ribotas (*toliau pereikite prie 11.1. klausimo*)
3. Mokymų ir kitų kvalifikacijos tobulinimo renginių pagal mano specialybę labai trūksta (*toliau pereikite prie 11.1. klausimo*)

11.1. **Kokių bibliotekininkystės srities mokymų Jums labiausiai trūksta** (įrašykite - galite papildomai pridėti tiek eilučių, kiek Jums reikės)

.....
.....
.....

12. **Kokių kitų dalykų Jūs norėtumėte mokytis?** (pažymėkite visus tinkamus atsakymus):

1. Informacinių komunikacinių technologijų panaudojimo ugdymo procese galimybių
2. Profesinės veiklos planavimo ir analizės
3. Profesinės etikos
4. Kompiuterinio raštingumo
5. Projektų rengimo ir valdymo
6. Kūrybinio mąstymo
7. Vadybinių gebėjimų tobulinimo
8. Komandinio darbo
9. Socialinių/ pedagoginių tyrimų metodologijos ir vykdymo
10. Švietimo sistemos ir politikos aktualijų
11. Bendrosios pedagogikos
12. Bendrosios psichologijos
13. Užsienio kalbų
14. Kita (prašome įrašyti)

13. Kokiomis formomis organizuojamų mokymų bei kitų kvalifikacijos tobulinimo renginių Jūs pageidautumėte?
(pažymėkite visus tinkamus atsakymus)

1. Paskaitų
2. Seminarų
3. Forumų
4. Konferencijų
5. Nuotolinių mokymų
6. Stažuočių
7. Projektinės veiklos
8. Individualių konsultacijų
9. Pasidalijimo gerąja patirtimi
10. Parodų, ekskursijų
11. Kita (įrašykite)

14. Kiek Jus tenkina išvardintų įstaigų organizuojami kvalifikacijos tobulinimo renginiai?

	2006 – 2007 m.m. tokiame renginyje dalyvauti neteko	Mokymų temų aktualumas				Mokymų kokybė			
		Netenkina	Dažniau netenkina, nei tenkina	Dažniau tenkina, nei netenkina	Tenkina	Netenkina	Dažniau netenkina, nei tenkina	Dažniau tenkina, nei netenkina	Tenkina
1. Jūsų mokyklos organizuoti renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
2. Kitos mokyklos organizuoti renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
3. Regioninio pedagogų kvalifikacijos centro/ pedagogų švietimo centro renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
4. Pedagogų profesinės raidos centro (PPRC) organizuoti kvalifikacijos tobulinimo renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
5. Regioninės viešosios bibliotekos organizuoti renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
6. M.Mažvydo bibliotekos organizuoti renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
7. Bibliotekininkų tęstinio mokymo centro organizuoti kvalifikacijos tobulinimo kursai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
8. Lietuvos kultūros darbuotojų tobulinimosi centro organizuoti kvalifikacijos tobulinimo kursai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
9. Aukštųjų mokyklų bei prie jų įsikūrusių įstaigų organizuoti renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
10. Užsienyje organizuoti kvalifikacijos tobulinimo kursai, seminarai, konferencijos, išvykos ir pan.	9	1	2	3	4	1	2	3	4
11. Kitų įstaigų (prašome įrašyti) organizuoti kvalifikacijos tobulinimui skirti renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
12. Kitų įstaigų (prašome įrašyti) organizuoti kvalifikacijos tobulinimui skirti renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
13. Kitų įstaigų (prašome įrašyti) organizuoti kvalifikacijos tobulinimui skirti renginiai	9	1	2	3	4	1	2	3	4

15. Kiek Jus tenkina išvardinti kvalifikacijos tobulinimo renginių lektoriai?

	2006 – 2007 m.m. tokiame renginyje dalyvauti neteko	Teorinis lektorių pasirengimas				Praktinės patirties perteikimas			
		Netenkina	Dažniau netenkina, nei tenkina	Dažniau tenkina, nei netenkina	Tenkina	Netenkina	Dažniau netenkina, nei tenkina	Dažniau tenkina, nei netenkina	Tenkina
1. Renginį vedė kolega iš mokyklos, kurioje dirbu, ar kitų bendrojo lavinimo mokyklų	9	1	2	3	4	1	2	3	4
2. Renginį vedė aukštųjų mokyklų dėstytojai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
3. Renginį vedė regioninio pedagogų kvalifikacijos centro/ pedagogų švietimo centro lektoriai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
4. Renginį vedė Pedagogų profesinės raidos centro (PPRC) lektoriai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
5. Renginį vedė regioninių viešųjų bibliotekų atstovai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
6. Renginį vedė M.Mažvydo bibliotekos atstovai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
7. Renginį vedė Kultūros ministerijos atstovai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
8. Renginį vedė Švietimo ir mokslo ministerijos atstovai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
9. Renginį vedė Bibliotekininkų tęstinio mokymo centro atstovai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
10. Renginį vedė Lietuvos kultūros darbuotojų tobulinimosi centro atstovai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
11. Renginį vedė Savivaldybės švietimo skyriaus atstovai	9	1	2	3	4	1	2	3	4
12. Kiti lektoriai (prašome įrašyti)	9	1	2	3	4	1	2	3	4
13. Kiti lektoriai (prašome įrašyti)	9	1	2	3	4	1	2	3	4
14. Kiti lektoriai (prašome įrašyti)	9	1	2	3	4	1	2	3	4

16. Jei 2006-2007 m.m. nedalyvavote jokiuose arba Jums aktualiuose mokymuose, nurodykite priežastis, kodėl (pažymėkite visus tinkamus atsakymus):

1. Nebuvo mokymų aktualiomis temomis
2. Mokyklos administracija neskyrė lėšų kvalifikacijos tobulinimui
3. Trūko informacijos apie organizuojamus mokymus
4. Aktualūs mokymai vyko kaip tik tuo metu, kai mokykloje turėjau labai daug darbo
5. Mokyklos vadovybė neišleido mokytis
6. Kvalifikacijos tobulinimo centrai yra per toli, nepatogu nuvykti į renginių vietą
7. Organizuoti mokymai aktualiomis temomis man buvo per brangūs
8. Esu nusivylęs(-usi) įvairių mokymų kokybe ir naudingumu
9. Nesidomėjau mokymais, nes turimų žinių ir įgūdžių dirbant visiškai pakanka
10. Intensyviai mokiausi ankstesniais metais, todėl šiais metais norėjau daugiau laiko skirti praktinei veiklai
11. Nemėgstu dalyvauti įvairiuose mokymuose, todėl mokiausi savarankiškai
12. Nurodykite kitas svarbias priežastis

17. Ką siūlytumėte keisti/ tobulinti organizuojant ir vykdant mokyklų bibliotekininkų kvalifikacijos tobulinimą bei atestaciją? (įrašykite)

.....

.....

.....

Klausimai apie mokyklą, kurioje dirbate

18. Mokyklos vietos tipas: 1. miesto 2. kaimo

19. Mokyklos steigėjas 1. savivaldybė 2. valstybė / apskritis 3. nevalstybinė mokykla

20. Mokyklos tipas:

1. Pradinė mokykla
2. Mokykla-darželis
3. Pagrindinė mokykla
4. Jaunimo mokykla
5. Specialieji vaikų auklėjimo ir globos namai
6. Ligoninės mokykla
7. Sanatorinė mokykla
8. Vidurinė mokykla
9. Gimnazija
10. Menų gimnazija
11. Konservatorija
12. Suaugusiųjų vidurinė mokykla
13. Kita (rašykite)

21. Mokykla, kurioje dirbate yra apskrities savivaldybėje.

Keletas klausimų apie Jus

22. Jūsų išsimokslinimas:

1. Vidurinis
2. Aukštesnysis / spec. vidurinis
3. Aukštasis neuniversitetinis (kolegijos)
4. Aukštasis universitetinis

23. Jūsų amžius:metų(ai)

24. Su kokių klasių mokiniais Jūs dirbate? (pažymėkite visus tinkamus atsakymus)

1. 1-4kl.
2. 5-8kl.
3. 9-10kl.
4. 11-12kl.

25. Lytis 1. moteris 2. vyras

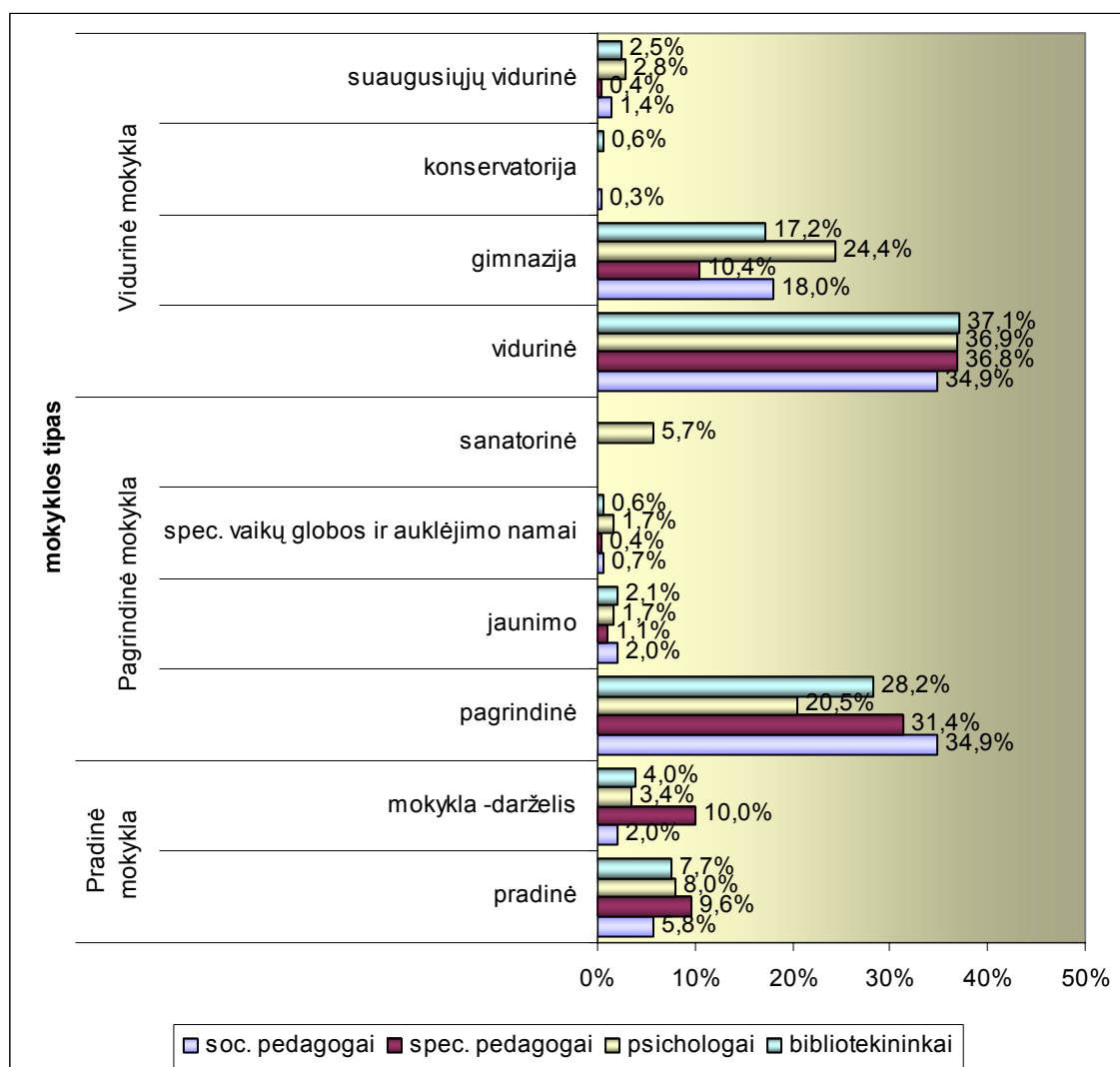
Dėkojame už atsakymus!

Pedagogų / bibliotekininkų kvalifikacijos tobulinimo institucijos

Nr.	Pedagogų / bibliotekininkų kvalifikacijos tobulinimo institucijos pavadinimas
1	Akmenės rajono suaugusiųjų mokymo centras
2	Alytaus rajono švietimo ir pedagoginės psichologinės pagalbos centras
3	Anykščių švietimo centras
4	Biržų rajono pagalbos mokiniui, mokytojui ir mokyklai centras
5	Druskininkų švietimo centras
6	Elektrėnų savivaldybės švietimo paslaugų centras
7	Ignalinos rajono pagalbos mokiniui, mokytojui ir mokyklai centras
8	VŠĮ Jonavos suaugusiųjų švietimo centro švietimo darbuotojų kvalifikacijos tobulinimo filialas
9	Joniškio rajono švietimo centras
10	Jurbarko švietimo centras
11	Kaišiadorių rajono švietimo ir kultūros paslaugų centras
12	Kauno pedagogų kvalifikacijos centras
13	Kauno rajono švietimo centras
14	Kelmės rajono savivaldybės suaugusiųjų mokymo centras
15	Kėdainių švietimo centras
16	Klaipėdos miesto pedagogų švietimo ir kultūros centras
17	Klaipėdos rajono švietimo centras
18	Klaipėdos universiteto Tęstinių studijų institutas
19	Kretingos rajono pedagogų švietimo centras
20	KTU Socialinių mokslų fakulteto Edukologijos instituto Edukacinės kompetencijos centras (EKC)
21	VŠĮ Lazdijų švietimo centras
22	Marijampolės apskrities švietimo centras
23	Mažeikių švietimo centras
24	Molėtų švietimo centras
25	Pakruojo suaugusiųjų ir jaunimo švietimo centras
26	Palangos pagalbos mokiniui, mokytojui ir mokyklai centras
27	Panevėžio pedagogų švietimo centras
28	Panevėžio rajono pedagogų švietimo centras
29	Pasvalio jaunimo ir suaugusiųjų mokymo centro Pedagogų švietimo skyrius
30	Pedagogų profesinės raidos centras
31	Plungės suaugusiųjų švietimo centras
32	Prienų rajono švietimo centras
33	Radviliškio rajono savivaldybės suaugusiųjų ir jaunimo neformaliojo ugdymo centras
34	Raseinių rajono mokytojų švietimo centras
35	Raseinių rajono savivaldybės Viduklės Simono Stanevičiaus vidurinės mokyklos mokytojų švietimo centras
36	Rokiškio rajono savivaldybės švietimo centras
37	VŠĮ Skuodo informacijos centras
38	Šiaulių miesto savivaldybės Švietimo centras
39	Šiaulių rajono savivaldybės švietimo centras
40	Šiaulių universiteto Tęstinių studijų institutas
41	Šilalės rajono Švietimo centras
42	Šilutės rajono pedagogų švietimo centras
43	Širvintų rajono Švietimo centras

44	Švenčionių rajono pedagogų švietimo centras
45	Tauragės rajono savivaldybės Pagalbos mokytojui ir mokiniui centras
46	Telšių švietimo centras
47	Trakų rajono savivaldybės biudžetinė įstaiga Švietimo centras
48	Ukmergės mokytojų švietimo centras
49	Varėnos švietimo centras
50	Vilniaus apskrities viršininko administracijos Švietimo centras
51	Vilniaus mokytojų namų Mokymosi ir informacijos centras
52	Vilniaus pedagoginio universiteto Profesinių kompetencijų ugdymo institutas
53	Visagino savivaldybės administracijos Švietimo ir kultūros skyriaus pedagogų švietimo centras
54	Vytauto Didžiojo universiteto Švietimo studijų centras
55	Zarasų švietimo centras
56	Pedagogų profesinės raidos centras
57	Specialiosios pedagogikos ir psichologijos centras
58	Bibliotekininkų tęstinio mokymo centras
59	Lietuvos kultūros darbuotojų tobulinimosi centras

Tiriamųjų pasiskirstymas pagal mokyklos tipą



Tikslinių grupių tiriamųjų lankytų mokymų statistika

1 lentelė

Socialinių pedagogų lankytų mokymų statistika

	N	Proc. nuo visų besimokiusių	M	Md	Std. Deviation	Min	Max
soc. pedagogikos mokymų skaičius	200	75,8%	2,1	2	1,312	1	9
soc. pedagogikos mokymų dienų skaičius	200	75,8%	4,1	3	4,180	1	30
soc. pedagogikos mokymų valandų skaičius	200	75,8%	30,4	18	36,529	3	240
prevencinio darbo mokymų skaičius	214	81,1%	2,3	2	1,385	1	7
prevencinio darbo mokymų dienų skaičius	214	81,1%	3,5	3	2,903	1	18
prevencinio darbo mokymų valandų skaičius	214	81,1%	22,0	17	18,336	3	108
pedagoginių žinių gilinimo mokymų skaičius	125	47,3%	1,7	1	0,976	1	5
pedagoginių žinių gilinimo mokymų dienų skaičius	125	47,3%	3,4	2	3,961	1	28
pedagoginių žinių gilinimo mokymų valandų skaičius	125	47,3%	21,4	14	28,124	4	216
naujų funkcijų mokymų skaičius	73	27,7%	1,4	1	0,635	1	4
naujų funkcijų mokymų dienų skaičius	73	27,7%	3,3	3	2,294	1	12
naujų funkcijų mokymų valandų skaičius	73	27,7%	25,0	24	16,931	6	80
švietimo aktualijų mokymų skaičius	51	19,3%	1,2	1	0,461	1	3
švietimo aktualijų mokymų dienų skaičius	51	19,3%	3,2	2	2,648	1	11
švietimo aktualijų mokymų valandų skaičius	51	19,3%	18,0	12	16,090	2	71
psichologinių mokymų skaičius	87	33,0%	1,4	1	0,731	1	4
psichologinių mokymų dienų skaičius	87	33,0%	2,4	2	2,523	1	19
psichologinių mokymų valandų skaičius	87	33,0%	15,3	12	13,254	4	60
projektų rengimo mokymų skaičius	35	13,3%	1,0	1	0,169	1	2
projektų rengimo mokymų dienų skaičius	35	13,3%	2,4	1	3,229	1	16
projektų rengimo mokymų valandų skaičius	35	13,3%	15,7	6	23,602	4	128
vadybinių žinių mokymų skaičius	24	9,1%	1,4	1	0,770	1	4
vadybinių žinių mokymų dienų skaičius	24	9,1%	2,1	2	1,329	1	5
vadybinių žinių mokymų valandų skaičius	24	9,1%	13,1	12	8,423	4	30
lietuvių k. kultūros mokymų sk.	2	0,8%	1,0	1	0,000	1	1
lietuvių k. kultūros mokymų dienų sk.	2	0,8%	1,0	1	0,000	1	1
lietuvių k. kultūros mokymų valandų sk.	2	0,8%	6,0	6	0,000	6	6
užsienio k. mokymų sk.	23	8,7%	1,0	1	0,209	1	2
užsienio k. mokymų dienų sk.	23	8,7%	21,0	16	16,729	1	64
užsienio k. mokymų valandų sk.	23	8,7%	77,6	48	97,463	4	480
kompiuterinio raštingumo mokymų sk.	55	20,8%	1,3	1	1,031	1	8
kompiuterinio raštingumo mokymų dienų sk.	55	20,8%	8,1	6	5,884	1	30
kompiuterinio raštingumo mokymų valandų sk.	55	20,8%	42,2	30	31,612	6	180
mokymų susijusių su pomėgiais sk.	10	3,8%	2,3	1	2,830	1	10
mokymų susijusių su pomėgiais dienų sk.	10	3,8%	9,8	9,5	9,090	1	30
mokymų susijusių su pomėgiais valandų sk.	10	3,8%	27,5	15	23,363	6	60
kitų mokymų skaičius	52	19,7%	1,7	1	1,001	1	5
kitų mokymų dienų skaičius	52	19,7%	3,6	3	3,545	1	19
kitų mokymų valandų skaičius	52	19,7%	21,5	18	17,415	2	82
Nenurodė kokius mokymus lankė	4	1,5%					
Mokymų skaičius	260	98,5%	6,5	6	3,584	1	20
Dienų skaičius	260	98,5%	15,2	11	13,754	1	106
Valandų skaičius	260	98,5%	92,0	72	84,573	4	844

Mokymų skaičius (be pomėgių)	260	98,5%	6,4	6	3,490	1	19
Dienu skaičius (be pomėgių)	260	98,5%	14,8	11	13,325	1	106
Valandų skaičius (be pomėgių)	260	98,5%	91,0	71	83,206	4	844
Mokymų skaičius be pomėgių bei naujų funkcijų	259	98,1%	6,0	5	3,375	1	18
Mokymų dienų skaičius be pomėgių bei naujų funkcijų	259	98,1%	14,0	10	13,144	1	106
Mokymų valandų skaičius be pomėgių bei naujų funkcijų	259	98,1%	84,3	64	81,821	4	844

2 lentelė

Specialiųjų pedagogų lankytojų mokymų statistika

	N	%	M	Md	Std. Deviation	Min	Max
spec. pedagogikos/ logopedijos mokymų skaičius	222	85,4%	2,8	2	1,834	1	11
spec. pedagogikos/ logopedijos mokymų dienų skaičius	222	85,4%	4,4	3	3,573	1	18
spec. pedagogikos/ logopedijos mokymų valandų skaičius	222	85,4%	27,7	20	23,331	6	134
prevencinio darbo mokymų skaičius	73	28,1%	1,3	1	0,628	1	4
prevencinio darbo mokymų dienų skaičius	73	28,1%	1,8	1	1,240	1	6
prevencinio darbo mokymų valandų skaičius	73	28,1%	11,1	8	7,997	3	46
pedagoginių žinių gilinimo mokymų skaičius	143	55,0%	1,7	1	0,904	1	4
pedagoginių žinių gilinimo mokymų dienų skaičius	143	55,0%	3,0	2	2,659	1	13
pedagoginių žinių gilinimo mokymų valandų skaičius	143	55,0%	18,9	12	18,201	2	126
naujų funkcijų mokymų skaičius	28	10,8%	1,4	1	0,488	1	2
naujų funkcijų mokymų dienų skaičius	28	10,8%	2,8	2	2,583	1	12
naujų funkcijų mokymų valandų skaičius	28	10,8%	17,4	12	13,817	3	60
švietimo aktualijų mokymų skaičius	52	20,0%	1,3	1	0,755	1	5
švietimo aktualijų mokymų dienų skaičius	52	20,0%	3,3	2	2,659	1	11
švietimo aktualijų mokymų valandų skaičius	52	20,0%	17,4	12	14,652	2	66
psichologinių mokymų skaičius	58	22,3%	1,1	1	0,395	1	3
psichologinių mokymų dienų skaičius	58	22,3%	1,8	1	1,686	1	12
psichologinių mokymų valandų skaičius	58	22,3%	11,4	6	13,221	3	96
projektų rengimo mokymų skaičius	12	4,6%	1,1	1	0,289	1	2
projektų rengimo mokymų dienų skaičius	12	4,6%	1,8	1,5	0,965	1	4
projektų rengimo mokymų valandų skaičius	12	4,6%	9,8	8	5,149	4	20
vadybinių žinių mokymų skaičius	16	6,2%	1,1	1	0,250	1	2
vadybinių žinių mokymų dienų skaičius	16	6,2%	2,1	1	2,489	1	10
vadybinių žinių mokymų valandų skaičius	16	6,2%	10,9	6	11,171	4	40
lietuvių k. kultūros mokymų sk.	0						
lietuvių k. kultūros mokymų dienų sk.	0						
lietuvių k. kultūros mokymų valandų sk.	0						
užsienio k. mokymų sk.	19	7,3%	1,1	1	0,229	1	2
užsienio k. mokymų dienų sk.	19	7,3%	15,9	10	11,160	5	50
užsienio k. mokymų valandų sk.	19	7,3%	57,6	40	46,834	10	200
kompiuterinio raštingumo mokymų sk.	63	24,2%	1,2	1	0,482	1	3
kompiuterinio raštingumo mokymų dienų sk.	63	24,2%	8,6	5	6,186	1	30
kompiuterinio raštingumo mokymų valandų sk.	63	24,2%	39,5	30	27,254	6	180
mokymų susijusiu su pomėgiais sk.	14	5,4%	1,8	1	1,369	1	6
mokymų susijusiu su pomėgiais dienų sk.	14	5,4%	9,5	2	18,455	1	68
mokymų susijusiu su pomėgiais valandų sk.	14	5,4%	40,6	12	90,321	4	345

kitų mokymų skaičius	35	13,5%	1,6	1	1,190	1	6
kitų mokymų dienų skaičius	35	13,5%	3,1	1	4,407	1	22
kitų mokymų valandų skaičius	35	13,5%	17,6	6	21,492	4	102
Nenurodė kokius mokymus lankė	8	3,1%					
Mokymų skaičius	252	96,9%	5,3	5	3,304	1	24
Dienų skaičius	252	96,9%	12,1	8	10,922	1	71
Valandų skaičius	252	96,9%	66,6	50	54,866	4	363
Mokymų skaičius (be pomėgių)	252	96,9%	5,2	5	3,243	1	24
Dienų skaičius (be pomėgių)	252	96,9%	11,5	8	9,949	1	64
Valandų skaičius (be pomėgių)	252	96,9%	64,3	50	50,687	4	288
Mokymų skaičius be pomėgių bei naujų funkcijų	252	96,9%	5,0	4	3,121	1	22
Mokymų dienų skaičius be pomėgių bei naujų funkcijų	252	96,9%	11,2	8	9,558	1	64
Mokymų valandų skaičius be pomėgių bei naujų funkcijų	252	96,9%	62,4	49	48,840	4	288

3 lentelė

Psichologų lankytojų mokymų statistika

	N	%	M (vidurkis)	Md	Std. Deviation	Min	Max
psichologijos specialybinių mokymų skaičius	136	90,1%	3,2	3	1,825	1	10
psichologijos specialybinių mokymų dienų skaičius	136	90,1%	9,9	6	11,316	1	63
psichologijos specialybinių mokymų valandų skaičius	136	90,1%	66,7	44	71,278	3	406
prevencinio darbo mokymų skaičius	98	64,9%	1,9	2	1,161	1	7
prevencinio darbo mokymų dienų skaičius	98	64,9%	2,8	2	1,986	1	10
prevencinio darbo mokymų valandų skaičius	98	64,9%	19,4	16	15,039	3	75
pedagoginių žinių gilinimo mokymų skaičius	70	46,4%	1,5	1	0,697	1	4
pedagoginių žinių gilinimo mokymų dienų skaičius	70	46,4%	2,6	2	2,181	1	10
pedagoginių žinių gilinimo mokymų valandų skaičius	70	46,4%	15,6	12	12,263	6	64
naujų funkcijų mokymų skaičius	40	26,5%	1,5	1	0,906	1	5
naujų funkcijų mokymų dienų skaičius	40	26,5%	8,3	3	13,474	1	62
naujų funkcijų mokymų valandų skaičius	40	26,5%	48,3	24	73,585	4	410
švietimo aktualijų mokymų skaičius	22	14,6%	1,3	1	0,568	1	3
švietimo aktualijų mokymų dienų skaičius	22	14,6%	2,3	2	1,638	1	7
švietimo aktualijų mokymų valandų skaičius	22	14,6%	11,7	12	7,415	3	30
projektų rengimo mokymų skaičius	14	9,3%	1,1	1	0,363	1	2
projektų rengimo mokymų dienų skaičius	14	9,3%	3,0	1,5	3,573	1	13
projektų rengimo mokymų valandų skaičius	14	9,3%	19,4	9	24,393	5	84
vadybinių žinių mokymų skaičius	10	6,6%	1,0	1	0,000	1	1
vadybinių žinių mokymų dienų skaičius	10	6,6%	1,9	2	1,197	1	5
vadybinių žinių mokymų valandų skaičius	10	6,6%	14,7	9	13,712	5	40
lietuvių k. kultūros mokymų sk.	0						
lietuvių k. kultūros mokymų dienu sk.	0						
lietuvių k. kultūros mokymų valandų sk.	0						
užsienio k. mokymų sk.	10	6,6%	1,0	1	0,000	1	1
užsienio k. mokymų dienų sk.	10	6,6%	46,0	27	55,759	5	200
užsienio k. mokymų valandų sk.	10	6,6%	113,8	110	68,550	24	200
kompiuterinio raštingumo mokymų sk.	23	15,2%	1,2	1	0,388	1	2
kompiuterinio raštingumo mokymų dienų sk.	23	15,2%	12,6	7	13,770	1	60
kompiuterinio raštingumo mokymų valandų sk.	23	15,2%	43,4	30	30,696	8	120
mokymų susijusių su pomėgiais sk.	9	6,0%	1,2	1	0,441	1	2

mokymų susijusių su pomėgiais dienų sk.	9	6,0%	34,7	32	22,760	10	90
mokymų susijusių su pomėgiais valandų sk.	9	6,0%	59,3	60	30,083	30	130
kitų mokymų skaičius	17	11,3%	1,3	1	0,588	1	3
kitų mokymų dienų skaičius	17	11,3%	2,4	2	1,228	1	5
kitų mokymų valandų skaičius	17	11,3%	17,1	16	11,124	2	42
Nenurodė kokius mokymus lankė	3	2,0%					
Mokymų skaičius	148	98,0%	6,1	5,5	3,555	1	18
Dienų skaičius	148	98,0%	22,6	13	26,642	1	213
Valandų skaičius	148	98,0%	118,6	84,5	98,491	3	490
Mokymų skaičius (be pomėgių)	148	98,0%	6,0	5	3,517	1	18
Dienų skaičius (be pomėgių)	148	98,0%	20,5	13	24,016	1	213
Valandų skaičius (be pomėgių)	148	98,0%	115,0	84,5	95,024	3	490
Mokymų skaičius be pomėgių bei naujų funkcijų	147	97,4%	5,7	5	3,309	1	18
Mokymų dienų skaičius be pomėgių bei naujų funkcijų	147	97,4%	18,5	12	22,527	1	213
Mokymų valandų skaičius be pomėgių bei naujų funkcijų	147	97,4%	103,2	76	83,370	3	409

4 lentelė

Bibliotekininkų lankytojų mokymų statistika

bibliotekininkai	N	%	M (vidurkis)	Median	Std. Deviation	Min	Max
bibliotekininkystės mokymų skaičius	195	74,1%	1,9	2	1,106	1	7
bibliotekininkystės mokymų dienų skaičius	195	74,1%	4,1	3,0	2,914	1	16
bibliotekininkystės mokymų valandų skaičius	195	74,1%	26,1	22	18,463	2	86
prevencinio darbo mokymų skaičius	40	15,2%	1,3	1,00	0,599	1	3
prevencinio darbo mokymų dienų skaičius	40	15,2%	1,7	2	0,802	1	5
prevencinio darbo mokymų valandų skaičius	40	15,2%	9,6	8	4,700	3	19
pedagoginių žinių gilinimo mokymų skaičius	109	41,4%	2,0	2	1,247	1	7
pedagoginių žinių gilinimo mokymų dienų skaičius	109	41,4%	4,2	3	6,163	1	60
pedagoginių žinių gilinimo mokymų valandų skaičius	109	41,4%	23,4	15	22,393	3	120
naujų funkcijų mokymų skaičius	42	16,0%	1,4	1	0,798	1	5
naujų funkcijų mokymų dienų skaičius	42	16,0%	3,4	2	3,669	1	20
naujų funkcijų mokymų valandų skaičius	42	16,0%	21,1	16	21,950	4	120
švietimo aktualijų mokymų skaičius	46	17,5%	1,3	1	0,766	1	5
švietimo aktualijų mokymų dienų skaičius	46	17,5%	3,0	2,5	2,371	1	11
švietimo aktualijų mokymų valandų skaičius	46	17,5%	17,2	12	14,006	2	66
psichologinių mokymų skaičius	42	16,0%	1,2	1	0,505	1	3
psichologinių mokymų dienų skaičius	42	16,0%	1,8	1	1,008	1	5
psichologinių mokymų valandų skaičius	42	16,0%	10,9	6	7,345	4	40
projektų rengimo mokymų skaičius	18	6,8%	1,0	1	0,000	1	1
projektų rengimo mokymų dienų skaičius	18	6,8%	2,1	1	2,155	1	7
projektų rengimo mokymų valandų skaičius	18	6,8%	14,1	6	17,255	3	56
vadybinių žinių mokymų skaičius	17	6,5%	1,3	1	0,470	1	2
vadybinių žinių mokymų dienų skaičius	17	6,5%	1,6	1	0,795	1	4
vadybinių žinių mokymų valandų skaičius	17	6,5%	8,9	6	4,854	4	24
lietuvių k. kultūros mokymų sk.	6	2,3%	1,5	1	0,837	1	3
lietuvių k. kultūros mokymų dienų sk.	6	2,3%	7,0	2,5	11,367	1	30
lietuvių k. kultūros mokymų valandų sk.	6	2,3%	37,8	14,5	56,595	6	151
užsienio k. mokymų sk.	19	7,2%	1,9	1	3,674	1	17
užsienio k. mokymų dienų sk.	19	7,2%	24,2	25	11,262	6	45
užsienio k. mokymų valandų sk.	19	7,2%	56,5	50	27,802	24	135
kompiuterinio raštingumo mokymų sk.	80	30,4%	1,2	1	0,595	1	5

kompiuterinio raštingumo mokymų dienų sk.	80	30,4%	9,9	6	11,261	1	90
kompiuterinio raštingumo mokymų valandų sk.	80	30,4%	42,3	30	29,829	4	160
mokymų susijusių su pomėgiais sk.	19	7,2%	1,6	1	1,065	1	5
mokymų susijusių su pomėgiais dienų sk.	19	7,2%	8,2	3	12,672	1	50
mokymų susijusių su pomėgiais valandų sk.	19	7,2%	21,0	16	19,499	4	80
kitų mokymų skaičius	50	19,0%	1,4	1	0,693	1	4
kitų mokymų dienų skaičius	50	19,0%	3,0	2	2,474	1	12
kitų mokymų valandų skaičius	50	19,0%	17,6	12	14,016	2	60
Nenurodė kokius mokymus lankė	8	3,0%					
Mokymų skaičius	255	97,0%	4,3	3	3,113	1	23
Dienų skaičius	255	97,0%	13,1	10	12,813	1	91
Valandų skaičius	255	97,0%	64,8	52	51,442	2	350
Mokymų skaičius (be pomėgių)	255	97,0%	4,2	3	3,030	1	23
Dienų skaičius (be pomėgių)	255	97,0%	12,5	9	12,409	1	91
Valandų skaičius (be pomėgių)	255	97,0%	63,3	50	51,049	2	350
Mokymų skaičius be pomėgių bei naujų funkcijų	252	95,8%	4,0	3	2,897	1	23
Mokymų dienų skaičius be pomėgių bei naujų funkcijų	252	95,8%	12,1	8	12,352	1	91
Mokymų valandų skaičius be pomėgių bei naujų funkcijų	252	95,8%	60,5	46	50,027	2	350

Mokymus organizavusių institucijų mokymų aktualumo ir kokybės bei mokymus vedusių lektorių teorinio pasirengimo ir praktinės patirties perteikimo vertinimai

1 lentelė

Socialinių pedagogų mokymų aktualumo mokymus organizavusiose institucijose vertinimų pasiskirstymas

mokymų aktualumas * mokymus organizavusi institucija Crosstabulation									
									Total
	netenkina		dažniau netenkina, nei tenkina		dažniau tenkina, nei netenkina		tenkina		
	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	
jūsų mokyklos	3	1,6%	9	4,7%	87	45,3%	93	48,4%	192
kitos mokyklos	1	0,6%	13	8,3%	96	60,8%	48	30,4%	158
regioninio kvalifikacijos/ pedagogų švietimo centro	3	1,5%	19	9,4%	96	47,3%	85	41,9%	203
PPRC	3	1,9%	16	9,9%	69	42,6%	74	45,7%	162
SPPC	3	2,5%	5	4,1%	41	33,9%	72	59,5%	121
PPT	3	2,5%	9	7,4%	58	47,9%	51	42,2%	121
aukštųjų mokyklų bei prie jų įsikūrusių įstaigų	2	1,8%	11	9,7%	42	36,8%	59	51,8%	114
užsienyje	3	3,6%	2	2,4%	20	24,1%	58	69,9%	83
kita			1	1,7%	18	30,1%	41	68,3%	60

2 lentelė

Socialinių pedagogų mokymų kokybės mokymus organizavusiose institucijose vertinimų pasiskirstymas

mokymų kokybė * mokymus organizavusi institucija Crosstabulation									
									Total Count
	netenkina		dažniau netenkina, nei tenkina		dažniau tenkina, nei netenkina		tenkina		
	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	
jūsų mokyklos	2	1,10%	10	5,60%	86	48,30%	80	44,90%	178
kitos mokyklos	2	1,40%	18	12,30%	84	57,50%	42	28,80%	146
regioninio kvalifikacijos/ pedagogų švietimo centro	4	2,20%	19	10,30%	105	57,10%	56	30,40%	184
PPRC	2	1,30%	19	12,70%	69	46,00%	60	40,00%	150
SPPC	1	0,90%	9	7,80%	46	40,00%	59	51,30%	115
PPT	3	2,60%	9	7,90%	55	48,20%	47	41,20%	114
aukštųjų mokyklų bei prie jų įsikūrusių įstaigų	5	4,70%	14	13,20%	43	40,60%	44	41,50%	106
užsienyje	4	4,90%	3	3,70%	21	25,60%	54	65,90%	82
kita			3	5,30%	15	26,30%	39	68,40%	57

Socialinių pedagogų mokymus vedusių lektorių teorinio pasirengimo vertinimų pasiskirstymas

lektorių teorinis pasirengimas * mokymus vedę lektoriai Crosstabulation									
									Total
	netenkina		dažniau netenkina, nei tenkina		dažniau tenkina, nei netenkina		tenkina		
	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	
kolega iš mokyklos, kurioje dirbu, ar kt. bendrojo lavinimo mokyklų	2	1,20%	9	5,20%	75	43,40%	87	50,30%	173
aukštųjų mokyklų dėstytojai	1	0,60%	11	6,50%	58	34,30%	99	58,60%	169
regioninio pedagogu kvalifikacijos/ pedagogu švietimo centro lektoriai	3	1,70%	11	6,30%	85	48,90%	75	43,10%	174
PPRC lektoriai	3	2,20%	9	6,50%	61	43,90%	66	47,50%	139
PPT lektoriai	2	1,70%	13	11,20%	43	37,10%	58	50,00%	116
SPPC lektoriai	2	1,90%	1	0,90%	35	32,40%	70	64,80%	108
ŠMM atstovai	3	3,40%	17	19,10%	31	34,80%	38	42,70%	89
Savivaldybės Švietimo sk. atstovai	4	3,90%	14	13,60%	39	37,90%	46	44,70%	103
kiti lektoriai					5	17,20%	24	82,80%	29

Socialinių pedagogų mokymus vedusių lektorių praktinės patirties perteikimo vertinimų pasiskirstymas

praktinės patirties perteikimas * mokymus vedę lektoriai Crosstabulation									
									Total
	netenkina		dažniau netenkina, nei tenkina		dažniau tenkina, nei netenkina		tenkina		
	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	
kolega iš mokyklos, kurioje dirbu, ar kt. bendrojo lavinimo mokyklų	2	1,30%	7	4,50%	77	49,40%	70	44,90%	156
aukštųjų mokyklų dėstytojai	3	1,90%	13	8,40%	61	39,40%	78	50,30%	155
regioninio pedagogu kvalifikacijos/ pedagogu švietimo centro lektoriai	3	1,90%	18	11,20%	83	51,60%	57	35,40%	161
PPRC lektoriai	3	2,20%	16	11,90%	64	47,80%	51	38,10%	134
PPT lektoriai	2	1,80%	15	13,30%	42	37,20%	54	47,80%	113
SPPC lektoriai			5	4,90%	35	34,00%	63	61,20%	103
ŠMM atstovai	5	6,10%	20	24,40%	25	30,50%	32	39,00%	82
Savivaldybės Švietimo sk. atstovai	3	3,20%	18	18,90%	39	41,10%	35	36,80%	95
kiti lektoriai			2	8,00%	4	16,00%	19	76,00%	25

5 lentelė

Spec. pedagogų mokymų aktualumo mokymus organizavusiose institucijose vertinimų pasiskirstymas
mokymų aktualumas * mokymus organizavusi institucija Crosstabulation

									Total
			dažniau netenkina, nei tenkina		dažniau tenkina, nei netenkina				
	netenkina						tenkina		
	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count
jūsų mokyklos			9	5,10%	68	38,40%	100	56,50%	177
kitos mokyklos	6	4,80%	6	4,80%	73	58,40%	40	32,00%	125
regioninio kvalifikacijos/ pedagogų švietimo centro	1	0,50%	22	11,10%	91	45,70%	85	42,70%	199
PPRC	2	1,60%	10	7,80%	75	58,60%	41	32,00%	128
SPPC	1	1,00%	6	6,10%	37	37,40%	55	55,60%	99
PPT	6	3,60%	11	6,50%	66	39,10%	86	50,90%	169
aukštųjų mokyklų bei prie jų įsikūrusių įstaigų	6	9,00%	8	11,90%	25	37,30%	28	41,80%	67
užsienyje	2	2,90%	2	2,90%	22	31,90%	43	62,30%	69
kita			1	2,90%	13	38,20%	20	58,80%	34

6 lentelė

Spec. pedagogų mokymų kokybės mokymus organizavusiose institucijose vertinimų pasiskirstymas

mokymų kokybė * mokymus organizavusi institucija Crosstabulation									
									Total
	netenkina		dažniau netenkina, nei tenkina		dažniau tenkina, nei netenkina		tenkina		
	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	
jūsų mokyklos	1	0,60%	9	5,30%	78	45,60%	83	48,50%	171
kitos mokyklos	4	3,20%	10	8,10%	70	56,50%	40	32,30%	124
regioninio kvalifikacijos/ pedagogų švietimo centro	3	1,60%	14	7,50%	106	56,70%	64	34,20%	187
PPRC	1	0,80%	11	8,70%	77	60,60%	38	29,90%	127
SPPC	1	1,10%	5	5,40%	39	42,40%	47	51,10%	92
PPT	5	3,20%	12	7,60%	63	40,10%	77	49,00%	157
aukštųjų mokyklų bei prie jų įsikūrusių įstaigų	6	9,10%	8	12,10%	28	42,40%	24	36,40%	66
užsienyje	3	4,60%			26	40,00%	36	55,40%	65
kita			1	3,00%	15	45,50%	17	51,50%	33

Spec. pedagogų mokymus vedusių lektorių teorinio pasirengimo vertinimų pasiskirstymas

lektorių teorinis pasirengimas * mokymus vedę lektoriai Crosstabulation									
	netenkina		dažniau netenkina, nei tenkina		dažniau tenkina, nei netenkina		tenkina		Count
	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	
kolega iš mokyklos, kurioje dirbu, ar kt. bendrojo lavinimo mokyklų			6	3,50%	77	45,00%	88	51,50%	171
aukštųjų mokyklų dėstytojai	1	0,90%	5	4,50%	44	39,30%	62	55,40%	112
regioninio pedagogų kvalifikacijos/ pedagogų švietimo centro lektoriai	2	1,40%	6	4,20%	72	50,70%	62	43,70%	142
PPRC lektoriai	1	0,90%	3	2,80%	60	56,10%	43	40,20%	107
PPT lektoriai	2	1,30%	9	6,00%	55	36,70%	84	56,00%	150
SPPC lektoriai			3	3,40%	30	34,50%	54	62,10%	87
ŠMM atstovai	1	1,90%	8	15,40%	15	28,80%	28	53,80%	52
Savivaldybės Švietimo sk. atstovai	1	2,00%	5	10,20%	29	59,20%	14	28,60%	49
kiti lektoriai					7	38,90%	11	61,10%	18

Spec. pedagogų mokymus vedusių lektorių praktinės patirties perteikimo vertinimų pasiskirstymas

praktinės patirties perteikimas * mokymus vedę lektoriai Crosstabulation									
	netenkina		dažniau netenkina, nei tenkina		dažniau tenkina, nei netenkina		tenkina		Total
	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count
kolega iš mokyklos, kurioje dirbu, ar kt. bendrojo lavinimo mokyklų	1	0,60%	7	4,20%	71	43,00%	86	52,10%	165
aukštųjų mokyklų dėstytojai	2	1,90%	11	10,20%	52	48,10%	43	39,80%	108
regioninio pedagogų kvalifikacijos/ pedagogų švietimo centro lektoriai	3	2,10%	11	7,70%	77	53,80%	52	36,40%	143
PPRC lektoriai	2	1,90%	11	10,20%	56	51,90%	39	36,10%	108
PPT lektoriai	3	2,10%	12	8,30%	45	31,30%	84	58,30%	144
SPPC lektoriai			3	3,40%	31	35,60%	53	60,90%	87
ŠMM atstovai	2	4,20%	7	14,60%	20	41,70%	19	39,60%	48
Savivaldybės Švietimo sk. atstovai	1	2,00%	8	16,00%	24	48,00%	17	34,00%	50
kiti lektoriai					8	50,00%	8	50,00%	16

Psichologų mokymų aktualumo mokymus organizavusiose institucijose vertinimų pasiskirstymas

mokymų aktualumas * mokymus organizavusi institucija Crosstabulation									
	netenkina		dažniau netenkina, nei tenkina		dažniau tenkina, nei netenkina		tenkina		Count
	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	
jūsų mokyklos	2	2,2%	14	15,2%	50	54,3%	26	28,3%	92
kitos mokyklos	3	6,4%	2	4,3%	31	66,0%	11	23,4%	47
regioninio kvalifikacijos/ pedagogų švietimo centro	2	2,2%	11	12,0%	57	62,0%	22	23,9%	92
PPRC	3	6,3%	9	18,8%	21	43,8%	15	31,3%	48
SPPC			3	3,9%	26	33,8%	48	62,3%	77
PPT	2	2,0%	8	8,1%	39	39,4%	50	50,5%	99
aukštųjų mokyklų bei prie jų įsikūrusių įstaigų	1	1,2%	5	6,0%	33	39,3%	45	53,6%	84
užsienyje					18	46,2%	21	53,8%	39
kita	1	2,0%	1	2,0%	17	34,7%	30	61,2%	49

Psichologų mokymų kokybės mokymus organizavusiose institucijose vertinimų pasiskirstymas

mokymų kokybė * mokymus organizavusi institucija Crosstabulation									
	netenkina		dažniau netenkina, nei tenkina		dažniau tenkina, nei netenkina		tenkina		Count
	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	
jūsų mokyklos	4	4,7%	13	15,3%	47	55,3%	21	24,7%	85
kitos mokyklos	4	8,7%	2	4,3%	27	58,7%	13	28,3%	46
regioninio kvalifikacijos/ pedagogų švietimo centro	1	1,2%	17	20,7%	49	59,8%	15	18,3%	82
PPRC	6	12,8%	8	17,0%	23	48,9%	10	21,3%	47
SPPC	1	1,4%	1	1,4%	30	41,7%	40	55,6%	72
PPT	3	3,4%	11	12,5%	40	45,5%	34	38,6%	88
aukštųjų mokyklų bei prie jų įsikūrusių įstaigų	3	4,0%	5	6,7%	34	45,3%	33	44,0%	75
užsienyje	1	2,9%	1	2,9%	13	38,2%	19	55,9%	34
kita	1	2,3%	3	6,8%	14	31,8%	26	59,1%	44

Psichologų mokymus vedusių lektorių teorinio pasirengimo vertinimų pasiskirstymas

lektorių teorinis pasirengimas * mokymus vedę lektoriai Crosstabulation									
	netenkina		dažniau netenkina, nei tenkina		dažniau tenkina, nei netenkina		tenkina		Count
	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	
kolega iš mokyklos, kurioje dirbu, ar kt. bendrojo lavinimo mokyklų			7	10,60%	35	53,00%	24	36,40%	66
aukštųjų mokyklų dėstytojai	1	0,90%	4	3,50%	48	42,50%	60	53,10%	113
regioninio pedagogo kvalifikacijos/ pedagogo švietimo centro lektoriai			9	12,00%	41	54,70%	25	33,30%	75
PPRC lektoriai	1	2,00%	9	18,00%	26	52,00%	14	28,00%	50
PPT lektoriai	1	1,10%	6	6,70%	40	44,90%	42	47,20%	89
SPPC lektoriai	1	1,40%	3	4,20%	24	33,80%	43	60,60%	71
ŠMM atstovai	3	9,10%	4	12,10%	14	42,40%	12	36,40%	33
Savivaldybės Švietimo sk. atstovai	2	5,90%	7	20,60%	16	47,10%	9	26,50%	34
kiti lektoriai			1	3,20%	7	22,60%	23	74,20%	31

Psichologų mokymus vedusių lektorių praktinės patirties perteikimo vertinimų pasiskirstymas

Praktinės patirties perteikimas * mokymus vedę lektoriai Crosstabulation									
	netenkina		dažniau netenkina, nei tenkina		dažniau tenkina, nei netenkina		tenkina		Count
	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	
kolega iš mokyklos, kurioje dirbu, ar kt. bendrojo lavinimo mokyklų			10	14,90%	28	41,80%	29	43,30%	67
aukštųjų mokyklų dėstytojai	2	2,00%	14	14,10%	45	45,50%	38	38,40%	99
regioninio pedagogo kvalifikacijos/ pedagogo švietimo centro lektoriai	1	1,50%	8	12,30%	39	60,00%	17	26,20%	65
PPRC lektoriai	5	10,90%	7	15,20%	22	47,80%	12	26,10%	46
PPT lektoriai	2	2,30%	12	14,00%	34	39,50%	38	44,20%	86
SPPC lektoriai			4	6,30%	19	30,20%	40	63,50%	63
ŠMM atstovai	4	13,30%	4	13,30%	15	50,00%	7	23,30%	30
Savivaldybės Švietimo sk. atstovai	2	6,30%	6	18,80%	16	50,00%	8	25,00%	32
kiti lektoriai	2	7,40%			3	11,10%	22	81,50%	27

Bibliotekininkų mokymų aktualumo mokymus organizavusiose institucijose vertinimų pasiskirstymas

mokymų aktualumas * mokymus organizavusi institucija Crosstabulation									
	netenkina		dažniau netenkina, nei tenkina		dažniau tenkina, nei netenkina		tenkina		Count
	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	
jūsų mokyklos	1	0,60%	3	1,90%	52	33,10%	101	64,30%	157
kitos mokyklos	3	2,60%	4	3,40%	62	53,40%	47	40,50%	116
regioninio pedagogų kvalifikacijos/ švietimo centro	1	0,70%	16	11,00%	55	37,90%	73	50,30%	145
PPRC	3	2,10%	13	9,20%	46	32,40%	80	56,30%	142
regioninės viešosios bibliotekos	4	4,20%	5	5,30%	35	36,80%	51	53,70%	95
M.Mažvydo bibliotekos	2	4,20%			13	27,10%	33	68,80%	48
Bibliotekininkų tęstinio mokymo centro	4	16,70%	4	16,70%	3	12,50%	13	54,20%	24
Lietuvos kultūros darbuotojų tobulinimosi centro	3	20,00%			5	33,30%	7	46,70%	15
aukštųjų mokyklų bei prie jų įsikūrusių įstaigų	2	6,90%			14	48,30%	13	44,80%	29
užsienyje	1	2,50%	5	12,50%	10	25,00%	24	60,00%	40
kita			1	4,50%	6	27,30%	15	68,20%	22

Bibliotekininkų mokymų kokybės mokymus organizavusiose institucijose vertinimų pasiskirstymas

mokymų kokybė * mokymus organizavusi institucija Crosstabulation									
	netenkina		dažniau netenkina, nei tenkina		dažniau tenkina, nei netenkina		tenkina		Count
	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	
jūsų mokyklos			4	2,70%	56	38,40%	86	58,90%	146
kitos mokyklos			3	2,90%	60	57,10%	42	40,00%	105
regioninio kvalifikacijos/ pedagogų švietimo centro			14	10,40%	63	46,70%	58	43,00%	135
PPRC	2	1,50%	11	8,50%	53	40,80%	64	49,20%	130
regioninės viešosios bibliotekos	3	3,30%	2	2,20%	35	38,90%	50	55,60%	90
M.Mažvydo bibliotekos					11	25,60%	32	74,40%	43
Bibliotekininkų tęstinio mokymo centro	1	4,30%	4	17,40%	3	13,00%	15	65,20%	23
Lietuvos kultūros darbuotojų tobulinimosi centro	1	6,30%			7	43,80%	8	50,00%	16
aukštųjų mokyklų bei prie jų įsikūrusių įstaigų	1	4,00%	1	4,00%	12	48,00%	11	44,00%	25
užsienyje			6	17,10%	7	20,00%	22	62,90%	35
kita			1	4,80%	6	28,60%	14	66,70%	21

Bibliotekininkų mokymus vedusių lektorių teorinio pasirengimo vertinimų pasiskirstymas

lektorių teorinis pasirengimas * mokymus vedę lektoriai Crosstabulation									
	netenkina		dažniau netenkina, nei tenkina		dažniau tenkina, nei netenkina		tenkina		Count
	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	
kolega iš mokyklos, kurioje dirbu, ar kt. bendrojo lavinimo mokyklų	1	0,70%	3	2,00%	51	33,30%	98	64,10%	153
aukštųjų mokyklų dėstytojai	1	1,30%			30	37,50%	49	61,30%	80
regioninio pedagogų kvalifikacijos/ pedagogų švietimo centro lektoriai			6	4,70%	60	47,20%	61	48,00%	127
PPRC lektoriai	3	2,40%	10	7,90%	43	34,10%	70	55,60%	126
regioninių viešųjų bibliotekų atstovai	1	1,10%	3	3,40%	34	39,10%	49	56,30%	87
M.Mažvydo bibliotekos atstovai			1	1,80%	11	19,60%	44	78,60%	56
Kultūros ministerijos atstovai					4	33,30%	8	66,70%	12
ŠMM atstovai			2	9,10%	7	31,80%	13	59,10%	22
Bibliotekininkų tęstinio mokymo centro lektoriai					3	20,00%	12	80,00%	15
Lietuvos kultūros darbuotojų tobulinimosi centro lektoriai			1	8,30%	3	25,00%	8	66,70%	12
savivaldybės Švietimo sk. atstovai	4	6,00%	1	1,50%	20	29,90%	42	62,70%	67
kita					6	31,60%	13	68,40%	19

Bibliotekininkų mokymus vedusių lektorių praktinės patirties perteikimo vertinimų pasiskirstymas

Praktinės patirties perteikimas * mokymus vedę lektoriai Crosstabulation									
	netenkina		dažniau netenkina, nei tenkina		dažniau tenkina, nei netenkina		tenkina		Count
	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	Count	% eilutėje	
kolega iš mokyklos, kurioje dirbu, ar kt. bendrojo lavinimo mokyklų	1	0,70%	5	3,60%	46	33,10%	87	62,60%	139
aukštųjų mokyklų dėstytojai	1	1,30%			4	5,30%	29	38,70%	75
regioninio pedagogų kvalifikacijos/ pedagogų švietimo centro lektoriai	2	1,80%	7	6,10%	57	50,00%	48	42,10%	114
PPRC lektoriai	3	2,60%	10	8,60%	36	31,00%	67	57,80%	116
regioninių viešųjų bibliotekų atstovai	1	1,40%	4	5,50%	28	38,40%	40	54,80%	73
M.Mažvydo bibliotekos atstovai			3	6,50%	10	21,70%	33	71,70%	46
Kultūros ministerijos atstovai					6	40,00%	9	60,00%	15
ŠMM atstovai			3	14,30%	6	28,60%	12	57,10%	21
Bibliotekininkų tęstinio mokymo centro lektoriai	1	6,30%			4	25,00%	11	68,80%	16
Lietuvos kultūros darbuotojų tobulinimosi centro lektoriai			1	10,00%	2	20,00%	7	70,00%	10
savivaldybės Švietimo sk. atstovai	3	5,00%	1	1,70%	19	31,70%	37	61,70%	60
kita					4	23,50%	13	76,50%	17

Tiriamųjų įvardintos mokymus organizavusios institucijos bei mokymus vedę lektoriai

Socialinių pedagogų įvardintos mokymus organizavusios institucijos:

- Mokyklų tobulinimo centras
- VšĮ „Vaiko Namai“
- Lietuvos jaunųjų gamtininkų centras
- Visuomenės sveikatos centrai
- Darbo biržos
- Šeimos santykių institutas
- Vilkaviškio vyskupijos Caritas pagalbos centras "Rūpintojėlis
- Asociacija "Naujos Jungtys"
- Dingusių žmonių šeimos paramos centras
- Jaunimo karjeros centras
- Kauno jaunimo narkologijos pagalbos centras
- Lietuvos socialinių pedagogų asociacija
- Paramos vaikams centras
- Švietimo informacinių technologijų centras
- BĮ Klaipėdos miesto vaikų krizių centras ir Vaikų teisių apsaugos tarnyba
- Drašinkime ateitį
- Euroguidance
- Gelbėkit vaikus
- IĮ Tavo psichologas
- Jonavos savivaldybė
- Kauno m. vaiko socialinės raidos metodinis - konsultacinis centras
- Klaipėdos psichiatrijos ligoninė
- Labdaros ir paramos fondas "Tavo galimybė"
- Lietuvos jaunimo turizmo centras, Kėdainių rajono savivaldybė, Kėdainių rajono policijos komisariatas
- Lions quest
- LR Švietimo ir mokslo ministerija, Kauno m. Sav. Narkotikų kontrolės komisija
- Marijampolės kolegijos tobulinimosi studijų centras
- Neformaliojo švietimo debatų centras
- Nevyriausybinių organizacijų
- Personalo valdymo grupė, UAB
- Psichologinės paramos ir konsultavimo centras
- Klaipėdos Pedagogų švietimo ir kultūros centras (PŠKC)
- Regiono etikos ir lyderiavimo institutas
- Respublikiniai moksleivių techninės kūrybos rūmai (RMTKR)
- Ryšių su visuomene kompanija "Publicum", UAB
- Socialinių darbuotojų rengimo centras (SDRC)
- Šeimos centras
- ŠMM švietimo plėtotės centras
- Švietimo mainų paramos fondas
- Tobulinimosi studijų centras
- UAB "Kompetencijos ugdymo centras" UAB "Baltijos kompiuterių akademija
- Utenos vaikų socialinės paramos ir ugdymo įstaiga
- Vaikų raidos centras, vaikų linija
- Verslo poligonas
- Visų šventųjų šeimos paramos centras
- VU medicinos fakulteto psichiatrijos klinikos vaikų psichiatrijos ir socialinės pediatrijos centras

Socialinių pedagogų įvardinti mokymus vedę lektoriai arba organizacijos, kurias jie atstovauja:

- "Vaiko namas" lektoriai
- Lektoriai iš užsienio
- Paramos vaikams centro lektoriai
- VšĮ Šeimos santykių institutas
- Pilietinių iniciatyvų centro lektoriai
- Psichologai
- Paramos vaikams centro (PVC) A.Kurienė
- Jaunimo narkologinės pagalbos centro vadovas Aurelijus Veryga
- Darbo birža
- Dingusių žmonių šeimos paramos centras
- Drąsinkime ateitį
- IĮ Tavo psichologas
- Iš nevyriausybinės organizacijos
- Jelena Zacharova
- LP fondo "Tavo galimybė"
- LR Švietimo ir mokslo ministerija, Kauno m. Sav. Narkotikų kontrolės komisija
- Mokyklų tobulinimo centras (MTC)
- Ryšių su visuomene kompanija "Publicum", UAB
- Savivaldybės Vaikų teisių apsaugos tarnybos ir Vaiko krizių centro atstovai
- Socialinių mokslų daktarė
- Specialistai praktikai
- UAB Personalo valdymo grupė
- Vaikų linijos direktorius
- Vilkaviškio vyskupijos Caritas pagalbos centro "Rūpintojėlis" atstovas

Specialiųjų pedagogų įvardintos mokymus organizavusios institucijos:

- Lietuvos aklųjų ir silpnaregių ugdymo centras
- Švietimo plėtotės centro
- Lietuvos logopedų asociacija
- Kauno apskrities specialiųjų pedagogų ir tėvų draugija
- Savivaldybės švietimo skyrius
- ŠU logopedų asociacijos
- Darbo rinkos mokymo centras
- Švietimo informacinių technologijų centras (ITC)
- Klausos technikos pristatymai, gydytojų audiologų paskaitos
- Lietuvos kurčiųjų ir neprigirdinčiųjų ugdymo centras
- Logopedinė mokykla
- Mokyklų tobulinimo centras
- Mokytojų kompetencijos centras
- Naujos jungtys
- Paramos vaikams centras
- Regioninis etikos ir lyderiavimo institutas
- Suaugusiųjų mokymo centras
- Švietimo ir mokslo ministerija
- Ugdymo centras "Viltis"

Specialiųjų pedagogų įvardinti mokymus vedę lektoriai arba organizacijos, kurias jie atstovauja:

- Lietuvos aklųjų ir silpnaregių ugdymo centras
- Lektoriai iš kitų šalių
- Darbo rinkos mokymo centras
- Paramos vaikams centras
- Psichoterapeutas
- Surdopedagogų metodinis centras

Psichologų įvardintos mokymus organizavusios institucijos:

- VšĮ Vaiko namas
- Mokyklų tobulinimo centras
- Psichologinės paramos ir konsultavimo centras
- Žmogaus psichologijos studija
- Paramos vaikams centras
- Šeimos santykių institutas
- Vaikų linija
- Individualiosios psichologijos institutas
- Kauno moterų draugija
- UAB "Kompetencijų ugdymo centras"
- Valgymo sutrikimų gydymo ir informacijos centras
- Lietuvos psichodramos draugija
- Švietimo informacinių technologijų centras
- Dingusių žmonių šeimų paramos centras
- IPJ
- Jaunimo karjeros centras
- Karjeros planavimo centras
- Kauno darbo birža
- Labdaros ir paramos fondas "Tavo galimybė"
- Lietuvos individualiosios psichologijos draugija
- Saugaus vaiko centras
- VšĮ Viskas darbdaviams
- Vilkaviškio vyskupijos "Caritas"
- Visuomenės sveikatos centras
- VU karjeros centras
- HEPI
- Švietimo mainų paramos centras
- Žemaitijos psichikos sveikatos centras
- Klaipėdos visuomenės sveikatos centras
- Meilės kelias

Psichologų įvardinti mokymus vedę lektoriai arba organizacijos, kurias jie atstovauja:

- VšĮ "Vaiko namas" lektoriai
- Psichologai, psichoterapeutai praktikai
- Vaikų linija
- Paramos vaikams centras
- Užsienio specialistai
- Humanistinės psichologijos instituto
- Individualiosios psichologijos instituto dėstytojai
- Mokyklų tobulinimo centro lektoriai
- Šeimos santykių institutas
- Valgymo sutrikimo centras
- Lietuvos individualiosios psichologijos draugija
- Privatūs lektoriai
- Psichologė iš profesinio orientavimo centro
- Saugaus vaiko centras
- Švietimo mainų paramos Fondas
- VšĮ Viskas darbdaviams
- VU karjeros centro psichologė
- Dingusių žmonių šeimų paramos centras
- Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos atstovai
- Labdaros ir paramos fondo "Tavo galimybė" lektorius

Bibliotekininkų įvardintos mokymus organizavusios institucijos:

- Savivaldybės švietimo skyrius
- Švietimo informacinių technologijų centras
- Kauno informacinių technologijų institutas
- Paramos vaikams centras
- Asociacija "Langas į ateitį"
- Baltijos kompiuterių akademija - kompiuterinio raštingumo kvalifikacijos tobulinimo kursai
- Darbo rinkos mokymo centras
- Informacijos technologijų mokymo centras
- Kauno miesto administratoriaus švietimo ir ugdymo skyriaus
- Lietuvos jaunimo turizmo centras
- Macierz Szkolna
- Respublikiniai moksleivių techninės kūrybos rūmai (RMTKR)
- Šiaulių visuomenės sveikatos centras
- Leidyklos
- Vilkiškio Vyskupijos šeimos centras
- Vilniaus Žirmūnų darbo rinkos mokymo centras
- Apple kursai bibliotekininkams
- Dom Polski
- Ekonomikos mokymo centras
- Kompetencijos ugdymo centras
- Lietuvos kompiuterininkų sąjunga
- Policijos organizuoti
- Aktyvaus profesinio rengimo centras

Bibliotekininkų įvardinti mokymus vedę lektoriai arba organizacijos, kurias jie atstovauja:

- Leidyklų darbuotojai
- A.P.P.L.E. kursai
- Caritas
- Danijos Gimnazijos direktorius
- I. Volska
- IKT profesijos mokytoja
- Informacijos technologijų mokymo centras
- Informacinių technologijų institutas
- Lektorė iš Danijos
- Loreta Mikulionienė
- Paramos vaikams centras
- Švietimo informacinių technologijų centras
- Vilniaus PPT
- Viskas darbdaviams
- J. Kviatkovski
- KKC
- Kompetencijos ugdymo centras
- Policijos atstovai
- Sandra Vilimienė
- Vaikų linija
- Kauno jaunimo centro lektoriai
- Mindaugas Lubikas
- Muziejaus darbuotojai
- Vilniaus Žirmūnų darbo rinkos mokymo centras

Tiriamųjų įvardintos nedalyvavimo mokymuose priežastys

Socialiniai pedagogai įvardino šias priežastis:

- buvau vaiko auginimo atostogose
- dalyvauju tik nemokamuose mokymuose ir seminaruose
- dėl lėšų stygiaus
- mokiausi ir neturėjau laiko
- neseniai pradėjau dirbti mokykloje ir mokymų buvo nedaug
- nesusidarė grupės klausytojų
- studijavau magistrantūroje
- trūksta kompetentingų gestų k. vertėjų

Specialieji pedagogai įvardino šias priežastis:

- dar studijavau, nedirbau logopedo darbo
- dirbau užsienyje
- dirbu pirmus metus
- liga, išvyka
- nedalyvavau, nes nedirbau - auginau vaiką iki vienerių metų
- nedirbau spec.pedagogo darbo
- pirmi metai dirbu, neteko susidurti su mokymais
- pritrūko vietų norimame seminare
- ribotas vietų skaičius seminare, todėl nepatenka visi norintys
- studijavau ŠU
- šiuo metu studijuojau, todėl šiai veiklai nelieta laiko
- tenka dalyvauti pagrindinio darbo prof. konferencijose, įstaigų organiz. kvalifikac. tobulinimo renginiuose

Psichologai įvardino šias priežastis:

- buvau motinystės atostogose
- dirbu psichologe tik pirmi metai
- kadangi dar mokausi ir dirbu sunku suderinti laiką
- kai kuriuose mokymuose tiesiog neleidžiama dalyvauti žmonėms, turintiems tam tikrus diplomus ar kvalifikacinius pažymėjimus
- kvalifikaciją kėliau per kitą darbovietę - PPT
- per menką vietinių lektorių kompetenciją
- studijavau universitete
- trūksta laiko nes didelis darbo krūvis

Bibliotekininkai įvardino šias priežastis:

- šiame darbe dirbu tik vienerius metus
- buvau motinystės atostogose
- buvo sukomplektuotos klausytojų grupės, nebuvo laisvų vietų
- dėl ligos
- kiekvienais metais važiuot neleidžiama, anksčiau esu buvusi
- mūsų rajono mokyklų bibliotekos priklauso Kultūros ministerijai ir seminarus bei mokymus turėtų organizuoti viešoji biblioteka, tačiau į jokių seminarus bei mokymus mūsų nekviečia, motyvuodamos, kad mes turime kelti kvalifikaciją PPRC organizuojamuose seminaruose
- nes dar nebuvo baigusi studijų universitete
- dirbu dar ne pilnus metus

Ko norėtų mokytis tiriamieji

Sąrašas mokymų, kurių labiausiai trūksta socialiniams pedagogams:

- Projektų rengimo ir valdymo socialinio pedagogo darbe
- Socialinio pedagogo dokumentacijos tvarkymo ir pildymo
- Psichologinių žinių tobulinimo, jų taikymo praktikoje
- Teisinio švietimo socialiniams pedagogams
- Darbo su rizikos grupės vaikais, šeimomis
- Darbo ir bendradarbiavimo su šeima, tėvais
- Socialinio pedagogo veiklos planavimo ir analizės (dienos planavimas, funkcijos)
- Prevencinių veiklų organizavimo bei vykdymo (konkrečių programų taikymo)
- Individualaus darbo su vaiku, konsultavimo, metodikos
- Socialinio pedagogo vadybinės kompetencijos
- Socialinio pedagogo darbo metodikos, naujovių (pradinėse mokyklose, darbui su suaugusiais)
- Socialinių pedagoginių (naujausių) tyrimų vykdymo ir metodikos
- Darbo su elgesio ir emocijų sutrikimų turinčiais vaikais
- Mokymosi motyvacijos kėlimo, nelankančių mokyklos vaikų grąžinimo
- Komandinio darbo
- Konfliktų sprendimo ir konfliktinių situacijų mokykloje valdymo
- Darbo grupėse įgūdžių
- Darbo su asocialiais tėvais, vaikais, šeimomis
- Krizių valdymo ir sprendimo
- Socialinės pedagoginės pagalbos komandos darbo (seminarų, kuriuose socialiniai pedagogai dalyvautume kartu su Vaiko teisių apsaugos, Vaiko krizių centro, klasių auklėtojų, soc. rūpybos, švietimo skyriaus atstovais)
- Socialinių įgūdžių ugdymo
- Lytinio švietimo, lyčių sąveikos aspektų
- Smurto tema (metodikos, pagalba vaikui patyrusiam smurtą)
- Socialinių pedagoginių diagnostinių tyrimų vykdymo ir metodikos
- Galimų finansavimo šaltinių
- Derybos
- Įvairių programų (socializacijos, kryptingo vaikų užimtumo)
- Kūrybiškumo ugdymo (pagal skirtingas mokyklas pvz. Geštaltas ir t.t.)
- Kvalifikacijos kėlimo užsienyje soc. pedagogams
- Meno (pasakų, fotografijos ir t.t.) terapija socialinio pedagogo darbe
- Pozityvaus bendravimo įgūdžiai (su suaugusiais žmonėmis ir institucijomis)
- Socialinės psichologijos
- Socialinis pedagogas ir švietimo sistemų vadyba

Sąrašas mokymų, kurių labiausiai trūksta specialiesiems pedagogams:

- Apie specialiojo pedagogo darbą bendro lavinimo mokykloje, įvairių sutrikimų mokinių mokymas bendrojo lavinimo mokykloje, naujovės ir pan.
- Dokumentacijos pildymas, tvarkymas (Specialiojo ugdymo komisijos (SUK) veiklos, specialiojo pedagogo, logopedo)
- Trūksta informacijos, susijusios su hiperaktyvių, elgesio ir emocijų sutrikimų turinčių, spec. poreikių turinčių integruotą vaikų mokymą
- IKT panaudojimas logopediniuose užsiėmimuose ir specialiojo pedagogo pamokose
- Praktiniai užsiėmimai
- Psichologinių žinių dirbant su specialiujų ugdymo(si) poreikių mokiniais
- Modifikuotų, adaptuotų ir individualių programų rengimas
- Rašymo ir skaitymo sutrikimai ir jų šalinimo metodai
- Diagnostikos metodikos (Kaip tiksliai nustatyti sutrikimą, dėl ko vaikui nesiseka mokytis)
- Logopedijos naujovių
- Mikčiojimo šalinimas (ne teorija, bet praktika)
- Apie naujoves, ugdant specialiųjų poreikių mokinius, kurias realiai būtų galima pritaikyti savo darbe,

naujus įstatymus

- Gerosios patirties sklaidos pedagogų tarpe
- Logopedijos: darbo specifikos ir planavimo, planų rašymo, susieto su bendrojo lavinimo programomis
- Mokymo priemonių bei didaktinės medžiagos naujovės
- Specialiųjų poreikių moksleivių ugdymosi sunkumų įvertinimas (standartizuotų testų problema, įvertinimo galimybės)
- Supažindinimo su tiflopedagogikos srities (ir kitų spec. ugdymo sričių) naujovėmis. Patirties sklaidos Lietuvos mastu - tiflopedagogų Lietuvoje nedaug, nėra jungiančios grandies
- Darbas su vaikais, kuriems įdėti kochleariniai implantai
- Darbo su vaikais autistais ir turinčiais autizmo požymių darbo organizavimo, mokymo, elgesio koregavimo
- Daugiau praktinės veiklos modelių, o ne teorijos
- Disleksijų diagnostika, šalinimas
- Kaip konkrečiai organizuoti darbą, veiklą su tokiu dideliu skaičiumi vaikų, kad pasiekti gerų rezultatų
- Kokias mokymo priemones naudoti spec. poreikių vaikams, Kokius mokymo būdus taikyti prie tam tikro sutrikimo
- Daugiausiai trūksta praktinio darbo
- Logopedija- disgrafijos šalinimui, kalbos neišsivystymui šalinti (praktinių patarimų, vaizdinių priemonių panaudojimas)
- Logopedijos
- Praktinės patirties, kaip dirbti su kompleksinę negalią turinčiais vaikais (ne tik teorinių žinių)
- Projektinės veiklos
- Rinolalikų kalbos ugdymas
- Surdopedagogikos srities mokymų
- Alternatyvūs mokymo būdai ir mokymosi negalės apėjimo galimybės pamokų metu
- Apie komandinį darbą (tik norėtusi daugiau iš praktiškesnės pusės)
- Apie rašymo ir skaitymo sutrikimų šalinimo naujoves aukštesnėse klasėse
- Apie vaizdines ir metodines priemones darbui su specialiuųjų poreikių vaikais 5-10klasėse
- Atvirų pamokų vedimo
- Darbas su mokiniais, turinčiais nežymų kalbos neišsivystimą
- Darbas su rizikos šeimomis
- Darbas su specialiųjų poreikių turinčių moksleivių šeimomis, jų konsultavimas specialiojo ugdymo klausimais
- Darbo su mokiniais, turinčiais savireguliacijos sutrikimų, ypatumai
- Darbo su spec. poreikių turinčiais mokiniais klausimai, bei programų jiems adaptavimo kl.
- Darbui su protingai atsilikusiais, neprimatančiais bei neprigirdinčiais, mikčiojančiais vaikais
- Dislalijų šalinimas
- Galėtų apimti įvairesnes sritis, kad ir siauresnes
- Galėtų būti daigiau logopedijos kl.
- Ikimokyklinio ir jaunesniojo mokyklinio amžiaus vaikų mikčiojimo šalinimas
- Individualių programų sudarymas spec. poreikių mokiniams
- Informacija, dalyvavimas, rengimasis projektams
- Kalbos mokymas, klausos lavinimas
- Kokybiškų naujovių
- Kol kas man asmeniškai sunkiausias darbas yra programų rengimas
- Lankyčiausi bet kokiuose seminaruose ir kursuose, susijusiuose su specialiaja pedagogika, ypač logopedijos mokslais, tačiau šios srities seminarų visiškai nevyksta ne tik savivaldybės plotmėje, bet ir Respublikoje. Jei ir vyksta pavieniai seminarai PPRC centre, tačiau jie pagal temas yra abstraktaus pobūdžio, temos nekonkretizuotos
- Logopedams dirbantiems bendrojo lav. m-kloje
- Logopedijos (nustatyti, ištirti kalbėjimo ir komunikacijos sutrikimus: kada fonologinis kalbėjimo sutrikimas, o kada fonetinis kalbėjimo sutrikimas. R garso netarimas - ar tai fonologinis kalbos sutrikimas?
- Logopedams: pratybų analizė
- Logopedo darbo organizavimas užsienyje
- Matematikos dėstymas mokiniams turintiems ugdymosi sunkumų 5-10 klasėse
- Metakognityvinių strategijų mokymas
- Metodinių naujovių

- Metodų parinkimas, kaip tikslingai parinkti metodus pagal tam tikrą sutrikimą
- Mikčiojimo mok. metodikos
- Mokymo proceso diferencijavimas ir individualizavimas dirbant su skirtingas negalias turinčiais vaikais
- Mokymų apie rašymo sutrikimų šalinimą
- Mokymų apie retesnius kalbos sutrikimus ir jų šalinimą
- Mokymų logopedijos srityje, susijusių su informacinėmis technologijomis
- Mokytojų konsultavimas specialiojo ugdymo klausimais (darbas su suaugusiais, jo specifika)
- Naujų mokymo metodų taikymas dirbant su spec. poreikių vaikais
- Naujų teorinių žinių pritaikymo praktikoje, stebint tos srities specialistui
- Norėčiau sužinoti tarimo mokymo naujoves
- Norėčiau tiksliau žinoti Specialiosios logopedinės mokyklos darbo metodiką (kaip dirbama su žymų ir vidutinį kalbos neišsivystymą turinčiais mokyklinio amžiaus vaikais)
- Norėčiau daugiau ne teorinių seminarų, o praktinių (mokyklose, darželiuose)
- Praktinio darbo būdų ir metodų analizės, dirbant su mokiniais, kuriems paskirtas bendrojo ugdymo programos modifikavimas
- Praktinių įgūdžių
- Praktinių patarimų šalinant sunkius kalbos ir komunikacijos sutrikimus
- Praktinių rašymo sutrikimų atpažinimo užsiėmimų
- Praktinių užduočių
- Praktinių užsiėmimų spec. poreikių mokinių sutrikusių funkcijų korekcijai, įgūdžių lavinimui
- Praktiškai pamatyti, kaip taikomi kalbos sutrikimų šalinimo būdai
- Programų rengimas mokiniams, turintiems kalbos ir kitų komunikacijos sutrikimų.
- Reikia kokybiškų seminarų apie gabių mokinių mokymus
- Reikia mokymo seminarų. teisiniais klausim. apie įstatymų bazę.
- Reiktų seminarų, mokomųjų treningų, kur būtų mokoma kaip dirbti pamokose dviem specialistams.
- Spec. dalykų dėstymo metodikų
- Spec. metodinių, mokymo literatūros
- Spec. pedagogo, logopedo darbas su aukštesnių klasių (8 - 12) specialiųjų poreikių mokiniais (besimokančiais pgl. įvairaus lygio palengvintas programas), metodinės rekomendacijos, pagalbos klasėje ir individualios pagalbos būdai šiems mokiniams
- Spec. ugdymo komisijos veiklos optimizavimo klausimais
- Spec.poreikių mokinių elgesio korekcijos kursų, metodikų
- Spec.poreikių vaikų kalbos sutrikimai
- Specialiosios didaktikos naujovės mokinio raidos (vystymosi) sutrikimų pažinimas, įvertinimas bei pagalbos teikimas.
- Specialiosios pedagogikos naujovės
- Specialiosios pedagogikos naujovės ikimokykliniam. ir priešmokyklin. amžiuje
- Specialiosios pedagogikos naujovių, apie specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių vertinimą
- Specialiosios pedagogikos praktinių žinių
- Specialiųjų komisijų darbo organizavimas ir bendradarbiavimas su mokyklos mokytojais
- Specialiųjų poreikių mokinių įtraukimas į asmeninės pažangos siekimą
- Specialiųjų poreikių mokinių mokymas dalykinėje sistemoje.
- Specialiųjų poreikių mokinių profesinis orientavimas
- Specialiųjų poreikių mokinių ugdymo(si) naujovės
- Specialiųjų poreikių moksleivių mokymosi pasiekimų ir pažangos vertinimas. Modifikuotų/adaptuotų programų rengimas taikymas
- Specialiųjų ugdymo priemonių gamybos būdai
- Stebėti kolegų užsiėmimus
- Sutrikusių strategijų lavinimas vyresnėse klasėse
- Švietimo sistemos ir politikos aktualijų, susijusių su specialiąja pedagogika
- Tėvų konsultavimas specialiojo ugdymo klausimais
- Trūksta naujausių logopedinio darbo praktinių įrodymų
- Ugdymo programų sudarymo klausimais
- Vaikų su cerebriniu paralyžiumi ugdymas
- Vidutinį protinį atsilikimą turinčių mokinių mokymas
- Ypač trūksta seminarų logopedams įvairiomis temomis

Sąrašas mokymų, kurių labiausiai trūksta mokyklų psichologams:

- Konsultavimo įgūdžių tobulinimo, vaikų ir paauglių konsultavimo specifikai atskleisti
- Psichodiagnostikos (psich. įvertinimo) praktinių seminarų
- Darbas su spec. poreikių vaikais
- Diagnostikos srities - testų pristatymų, mokymų jais dirbti ir pan.
- Praktinių mokymų, pvz., kaip naudotis "Veksleriu", pažinimo įgūdžių lavinimo strategijos ir pan.
- Psichoterapinis darbas mokykloje
- Atskirų atvejų analizės
- Prevencinių programų rašymo ir vykdymo, projektų organizavimo
- Vaikų mokymosi motyvacijos skatinimas
- Bendravimo psichologijos
- Gabių vaikų ugdymas mokykloje
- Krizių valdymas, krizių komandos darbas, darbas su krizėje esančiais mokiniais
- Apmokymų dirbti naujomis metodikomis
- Asmeninė supervizija su specialistu
- Asmenybės psichologijos
- Darbas su elgesio ir emocinių problemų turinčiais paaugliais, darbas su agresyviais vaikais, hiperaktyviais vaikais, kaip jiems padėti
- darbas su šeima
- Darbo su testais, klausimynais, nes mokyklų psichologai visiškai (oficialiai) neaprupinami jokia reikalinga medžiaga. Neparuošti "portfeliai"
- Grupinis darbas
- Įvairių metodų, dirbti su specifinėmis problemomis
- Meno terapijos
- Metodikos taikymas mokyklos tyrimuose, įvertinimuose
- Mokymų kaip dirbti su aprobeuotomis metodikomis
- Naujų darbo metodų, metodikų
- Pasidalijimas gerąja patirtimi
- Pedagoginės psichologijos
- Praktinių
- Psichologinių testų naudojimo
- Psichologo vieta mokyklos bendruomenėje
- Specialiosios psichologijos
- Specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių įvertinimo
- Tėvų į mokinių švietimą įtraukimo metodai
- Tyrimų metodikų pasiūlos ir darbo su jomis apmokymų
- Vaikų agresyvus elgesys ir jo prevencija
- "Sunkių" vaikų konsultavimas
- Apie įvairius psichikos sutrikimus, jų prevenciją ir psichologinės pagalbos būdus
- Apie šeimos įtaką ir galimybes įsitraukiant į vaiko, turinčio sutrikimų, ugdymą
- Atvejo aptarimo grupių
- Dailės terapijos
- Dalijimosi patirtimi
- Depresija paauglystėje. Pagalba depresiškam paaugliui
- Šeimos konsultavimo
- Elgesio psichologijos
- Elgesio-emocijų sutrikimai, jų korekcija ugdymo įstaigose. geros patirties pasidalijimo
- Emocijų psichologijos
- Grupinio konsultavimo
- Individualaus konsultavimo
- Individualiosios psichologijos
- Individualių konsultavimo įgūdžių
- Intelektinių testų naudojimas
- Kaip naujai paruošti SPCC dokum. savo kvalif. kelti
- Kaip skaityti moksleiv. ir jų tėvams paskaitas ar vesti seminarus.
- Klinikinės psichologijos
- Kognityvinės psichoterapijos metodų

- Komandinio darbo organizavimo
- Konfliktų sprendimo
- Konkretaus psichologų darbo su mokiniais, mokytojais, tėvais
- Konkretus darbas su įv. sutrikimų turinčiais mokin.
- Konsultuojant vaikus su elgesio sutrikimais, priklausomybėmis (pvz. priklausomybė kompiuteriui)
- Suicidinės prevencijos, gauti daugiau metodinės medžiagos, įvairių tyrimų rezultatus ir pan.
- Labai trūksta supervizijų grupių
- Labai trūksta tikrų psichologinių, ne pedagoginių paskaitų, seminarų, grupių.
- Lietuvoje iki šiol psichologai gali naudotis tik 2 legaliomis vaikų diagnostikos metodikomis
- Mokinių turinčių ryškias elgesio, emocijų problemas. Jų integravimas į mokyklos bendruomenę.
- Mokyklinio amžiaus vaikų tinkamumo įvertinimo kursų, darbo su vaikais patenkančiais į rizikos grupę seminarų, vaikų mokymosi motyvacijos kėlimo seminarų ir pan.
- Mokymų užsiėmimų vedimui dirbant su hiperaktyviais vaikais, nekalbančiais vaikais
- Mokymo konsultuoti remiantis skirtingomis teorijomis Klaipėdos mieste. Konsultavimo ir psichoterapijos tenka važiuoti mokytis į kitus miestus, o tai brangiai kainuoja, užima daug laiko
- Mokymosi sunkumų tematika, lavinimo metodai (dėmesys, atmintis ir pan.)
- Mokymų skirtų atskirų problemų įvertinimui (metodikų)
- Mokymų skirtų komandiniam darbui mokykloje
- Mokymų, kaip dirbti su konkrečiomis metodikomis
- Mokymų, kaip dirbti su konkrečiomis metodikomis (pvz., vertinimo, terapijos)
- Motyvavimas: nelankantys mokyklos, nesiekiantys rezultatų, nesiadaptuojantys vaikai
- Neaiškūs mokyklos psichologų darbo aprašymo ir dokumentų tvarkymo reikalavimai
- Nemokamų supervizijų
- Nėra organizuojamu gerų kursų, kur būtų galima sužinoti naujų darbo metodų. Norėtusi, kad būtų pateikta medžiaga, pagal kurią būtų galima dirbti mokyklos psichologams. Kad būtų išleisti vadovėliai, kaip vertinti vaikus, kaip padėti vaikams.
- Neuropsichologija ir psichokorekcijos
- Paskaitų apie mokyklos mikroklimato kūrimą
- Pedagogo psichologo darbo galimybės
- Praktikumų
- Praktinio darbo
- Praktinių konsultavimo mokymų
- Prevencinis darbas...suicidinių ketinimų turintiems paaugliams
- Prieraišumo terapijos
- Priklausomybės, smurto problemų sprendimo metodai
- Pristatymas metodikų vaikų pažintinių procesų įvertinimui
- Probleminių šeimų konsultavimas. (Kiek už tai turi būti atsakingas mokyklos psichologas).
- Profesinio konsultavimo
- Projektų rengimo ir valdymo mokymų
- Psichologijos pamokų dėstymo metodika
- Psichologinis įvertinimas, naujų metodikų pristatymas
- Psichologinių grupių vedimo praktika
- Psichologo darbo su elgesio ir emocijų sutrikimų turinčiais vaikais specifika
- Psichoterapijos grupių
- Rengimas šeimai ir lytiškumo ugdymas
- Šeimos konsultavimo
- Seminarų apie darbo su mokytojais specifiką
- Smurto prevencija NLP metodas
- Specialiojo ugdymo komisijose taikytinos įvertinimo metodikos.
- Specialiosios ir socialinės pedagogikos ir psichologijos
- Suicidologijos
- Šiuolaikinės metodikos vaikų ir paauglių konsultavime Peer education metodas
- Tarpinstitucinis bendradarbiavimas, sprendžiant atvejus ir psichologo vieta jame
- Teisinių dalykų aptarimo
- Trūksta praktinių užduočių, metodinės medžiagos.
- Trūksta psichoterapijos kursų
- Trūksta tikrų psichologinių užsiėmimų su savo asmenybe, kas yra būtina bet kuriam dirbančiam psichol.

Kažkodėl dirbantys mok. psichol. paliekami šias spragas užsipildyti patys, papild. skirti tam savo pinigų arba visiškai į tai nekreipti dėmesio

- Vadovavimo psichologijos.
- Vaikų elgesio korekcijos
- Vaiko galių ir sunkumų įvertinimas nustatant raidos ypatumus
- Vaikų elgesio vertinimo
- Vaikų emocinių ir elgesio problemų
- Vertinimo metodikos (naujos)
- Žaidimų terapija

Sąrašas mokymų, kurių labiausiai trūksta mokyklų bibliotekininkams:

- Mokymo dirbti su Mobis programa. (Neįmanoma pakliūti į tuos kursus, bandant užsiregistruoti randi atsakymą, kad nėra vietų. Būtų patogiausia, kad tokie kursai būtų organizuojami mūsų rajone).
- Projektų rengimo ir valdymo
- Mokyklos bibliotekos dokumentacijos tvarkymas, pildymas, apskaita, naujos
- Vadybinių gebėjimų tobulinimo
- Profesinės veiklos planavimo ir analizės
- Renginių bibliotekoje organizavimas
- Gerosios patirties sklaidos
- Bibliotekos knygų fondo, komplektacija tvarkymas
- Informacinių technologijų naujos ir jų panaudojimas bibliotekininkų darbe.
- Bibliotekininkystės "pradžiamokslio"
- Praktinių užsiėmimų
- Mokyklos bibliotekininko darbo specifikos
- Profesinių bibliotekininkystės žinių
- Psichologijos žinių
- Skaitymo skatinimo idėjų, programų (daugiau praktinių žinių)
- Apie naują vaikų ir kt. literatūrą (neužtenka leidyklų organizuojamų)
- Bendravimo su skaitytojais;
- Būhalterinių žinių, viešųjų pirkimo įstatymo taikymas įsigyjant knygas
- Literatūros naujovių
- Mokinių informacinių gebėjimų ugdymas,
- Naujos susijusios su bibliotekos darbu
- Pasigedau pasidalijimo gerąja patirtimi, lankantis kitų rajonų mokyklose. Tam lėšų skirdavo savivaldybė. Sužinodavome daug gerų praktiškų dalykų, pasisemdavome idėjų, kaip jas taikyti savo mokykloje
- Pedagoginių žinių
- Profesinės etikos ir psichologijos
- Projektinio darbo
- Teisinių žinių
- Vaikų literatūros naujienos;
- Dokumentų apskaita ir katalogavimas, UDK naujos;
- Aiškesnės darbo metodikos, susijusios su mokyklų bibliotekų specifiką
- Anglų kalbos tobulinimo nemokamų kursų
- Apie mokyklos bibliotekininko profesinę techninę kompetenciją
- Apie naujas bibliotekų darbe
- Apie normatyvinius aktus
- Bendro pobūdžio, informavimo sistemos tobulinim. klausim.
- Bendroji mokyklos bibliotekos apskaita ir ataskaitų rengimas,
- Bent karta metuose K.Urbo paskaitų apie literatūrą
- Bet kokie mokymai, kurie bibliotekininko darbui pridurtų naujų spalvų
- Bet kokių kas susijęs su bibliotekos - informacinio centro tobulinimu
- Darbas su vaikais
- Bibliotekininkystės veiklos naujovių
- Bibliotekininko darbo organizavimo gerinimas, naujos idėjos
- Bibliotekininkystės teorinių, praktinių žinių
- Bibliotekininko darbas vid. m-kloje
- Bibliotekos " finansinė pusė"

- Bibliotekos administravimas
- Bibliotekos fondų modeliavimo, apskaitos, profesinių gebėjimų tobulinimo klausimais
- Bibliotekos fondų kompiuterizavimas
- Bibliotekų ir informacijos centrų vadyba
- Bibliotekų paslaugų marketingas
- Bibliotekinininkystės naujausios teorinės informacijos
- Dalijimosi gerąja patirtimi, praktinių žinių bibliotekininko darbe, daugiau projektinės veiklos
- Darbo organizavimo ir planavimo, fondų formavimo ir tvarkymo, informacinių įgūdžių ugdymo klausimais.
- Darbo planavimas, bibliotekos vadyba
- Darbo su kompiuterinėmis programomis
- Darbo su spec. poreikiu moksleiviais
- Daugiau dėmesio skirti bibliotekos ataskaitai
- Informacijos ir dokumentavimo standartai, terminija
- Informacijos paieškos
- Informacijos verslas
- Informacinio centro veikla
- Įvairesnės tematikos
- Kai kurių kompiuter. progr. naudojimo
- Katalogai, katalogavimas, informacinės paieškos sistemos
- Kompiuterinės apskaitos
- Konkretaus mokyklos bibliotekos darbo (planavimas, dokumentų tvarkymas, renginiai ir pan.) Žinoma, tai turi būti konkretu, o ne kursų vedėjų ir organizatorių pliusas sau. Turi būti viskas realiai, o ne fantazijos
- Kūrybinės veiklos su mokiniais
- Kūrybinio mąstymo
- Labai naudingos p. Augustinaitienės paskaitos
- Man labiausiai trūksta mokymų apie naujausius mokyklos bibliotekos veiklą reglamentuojančius dokumentus, kuriuose sužinočiau apie mokyklos bibliotekos apskaitos dokumentų pavyzdžius ir jų naudojimo (pildymo) instrukcijas, techninio aprūpinimo standartus
- Metodikos ir naujovių klausimais
- Metodinės pagalbos taikant naujoves darbe, susijusias su dokumentacijos tvarkymu
- Metodinės veiklos klausimais
- M-klų bibliot. profesionalumui ugdyti
- Mobis administravimas
- Mokyklos bibliotekos informacinės paslaugos,
- Mokyklų bibliotekų kaita šiandien.
- Mokymo priemonių apskaita
- Mokymuose trūksta konkretumo, praktinės patirties
- Naujausi teisės aktai. Strateginiai bibliotekos dokumentai
- Naujausių projektų pristatymas
- Naujos patirties įgijimo dalijantis darbo patirtimi
- Papildomas ugdymas bibliotekoje
- Planavimo ir ataskaitų rengimo
- Projektus, skelbiamas akcijas
- Reikia žinias atnaujinti kas 2-3 m.
- Darbo su naujausiomis technikos priemonėmis
- Ruošiant metinę ataskaitą, visada kyla problemų pildant VIII skyrių Bibliotekos lėšos ir išlaidos, nes instrukcija skirta viešosioms bibliotekoms. (Komentaruose ("Tarp knygų") mokyklos minimos, kaip blogai šią dalį pildančios).
- Seminarų rajonuose
- Seminarų skaitykloje dirbančiam bibliotekininkui, skaitykloje planuojama įkurti PIT-ą
- Skaitymo koncepcija ir programa
- Skaitymo kultūros ugdymas
- Spec. mokyklų darbo patirties pasidalijimo
- Supažindinimo su kaimyninių užsienio šalių patirtimi šioje srityje
- Susijusių konkrečiai su bibliotekiniu darbu
- Tarptautinį bendradarbiavimą
- Trūksta iv. mokymu.

- Trūksta praktinių seminarų
- Vieningas mokyklos bibliotekos veiklos planavimas
- Žinių apie bibliotekininko darbą pradinėje mokykloje, nes kursuose kalbėjo apie darbą didelėse bibliotekose

Lentelė

Pageidaujamų mokytis dalykų pasiskirstymas pagal tikslines tiriamųjų grupes

Kuriuos iš išvardintų dalykų norėtumėte mokytis?	soc. pedagogai		spec. pedagogai		psichologai		bibliotekininkai	
	R/Nr.	%	R/Nr.	%	R/Nr.	%	R/Nr.	%
Projektų rengimo ir valdymo	1	58,3	2	46,4	2	44,9	2	47,5
Profesinės veiklos planavimo ir analizės	2	55,6	4	37,5	1	46,0	1	52,1
Socialinių/ pedagoginių tyrimų metodologijos ir vykdymo	3	47,8	8	21,1	5	39,2	13	5,5
Komandinio darbo	4	36,9	5	28,6	6	28,4	10	14,7
Vadybinių gebėjimų tobulinimo	5	31,9	10	15,0	7	21,6	5	27,9
Užsienio kalbų	6	31,2	3	41,4	3	42,0	4	33,1
Kūrybinio mąstymo	7	27,1	7	23,6	4	42,0	6	27,6
Informacinių komunikacinių technologijų panaudojimo ugdymo procese galimybių	8	23,4	1	53,2	10	9,7	3	37,4
Bendrosios psichologijos	9	22,7	6	26,4	8	15,3	7	24,2
Profesinės etikos	10	13,6	12	7,9	11	9,1	9	17,5
Kompiuterinio raštingumo	11	12,2	9	20,7	9	13,6	8	19,9
Švietimo sistemos ir politikos aktualijų	12	9,8	11	10,0	13	6,8	12	7,1
Bendrosios pedagogikos	13	2,4	13	6,1	14	4,5	11	8,9
kita	14	2,4	14	0,7	12	7,4	14	1,2

Tiriamųjų atsakymai į anketos 17 klausimą „Ką siūlytumėte keisti/ tobulinti organizuojant ir vykdant mokyklos socialinių/ specialiųjų pedagogų/ psichologų/ bibliotekininkų kvalifikacijos tobulinimą bei atestaciją?“

Socialiniai pedagogai:

- Atsižvelgti į socialinių pedagogų konsultantų pasiūlymus, tvirtinant atestacijos nuostatus.
- Išlaisvinkite mus nuo buhalterinio darbo (nemokamo maitinimo dokumentų kaupimo, pravažiavimo bilietų rinkimo ir apskaičiavimo), tai viskam užteks laiko. Veikianti sistema gera (kvalifikacijos kėlimo ir atestacijos).
- Norėtusi praktinių mokymų, o ne teorijos.
- Siūlyčiau pasidomėti ką konkrečiai dirba socialiniai pedagogai ugdymo įstaigose. Jūsų minimos dimensijos apie kvalifikaciją praktikams juokingai atrodo, nes soc. pedagogai labai dažnai nieko bendro neturi su ugdymu, šeima, tikraja prevencija ir pan.
- Atestacija yra nepritaikyta socialiniams pedagogams ir atestuotis pagal visiems skirtą yra labai sunku, nes daugelis rodiklių yra numatyti atsižvelgiant į visus mokytojus. Socialiniai pedagogai neveda pamokų, o daug rodiklių yra su tuo susiję.
- Atestacija nereikalinga (niekada nebūna efektyvi).
- Atestacijai kuo mažiau „popierių“ užpildymo.
- Atestacijai reikia paruošti ir priimti socialinių pedagogų nuostatus, lektoriai t.b. teoretikai-praktikai dirbantys tą darbą su paruoštom metodikom.
- Atestacijos nuostatai dar nepatvirtinti, bet jų reikalavimai per aukšti, o seminarų turinys galėtų būti ne toks akademiškas, daugiau praktinių dalykų.
- Atestacijos nuostatai nebuvo visiškai pritaikyti socialinių pedagogų atestacijai.
- Atestuoti socialinius pedagogus pagal jam skirtus rodiklius, o ne pagal mokytojų rodiklius.
- Atkreipti dėmesį ne tik į turinčius aukštąjį universitetinį išsilavinimą, bet ir į neuniversitetinį. Pagal projektą-turintys aukštąjį neuniversitetinį išsilavinimą negalės atestuotis metodininko vardui.
- Atsisakyti atestacijos ir baigti kiršinti tarpusavyje specialistus.
- Atsižvelgti į praktinį socialinio pedagogo darbą ir teikti daugiau praktinių patarimų. Kartais reikalingos supervizijos, o jų niekas nesiūlo.
- Atsižvelgti į regioninius ypatumus, įstatyminės bazės kaitą, kuo mažiau teorinių prevencijų renginių.
- Atskirti mokytojų ir socialinių pedagogų atestacijos rodiklius.
- Baigus ŠPI (1985 m.) ir jau daug metų turint kvalifikacijos kategoriją ir persikvalifikavus ŠU (2003 m.) leisti atestuotis neatidirbus 4 metų.
- Blogai tai, kad soc. pedagogų mažas atlyginimas ir daugelis palieka mokyklas, todėl rajone socialinių pedagogų, kurie norėtų atestuotis nėra, nes niekas tiek ilgai šito darbo nedirba.
- Būtina keisti socialinių pedagogų atestacijos tvarką, manau, jog negalima vertinti pagal tuos pačius rodiklius mokytojo dalykininko ir socialinio pedagogo veiklos.
- Būtų įdomu ir naudinga pasidalinti patirtimi su kitais Lietuvos socialiniais pedagogais.
- Dabartiniai atestaciniai nuostatai soc.pedagogams visiškai netinka juos reikia keisti iš pagrindų.
- Daug vertingesni mokymai būtų, pamatyti viską praktiškai, dalyvauti kvalifikacijos kėlimo seminaruose užsienyje.
- Daugiau organizuoti seminarų, mokymų rajone.
- Daugiau akcentuoti praktiniame darbe kylančias problemas, daugiau skirti dėmesio individualiam darbui su vaiku (kylantys sunkumai). Tiksliau apibrėžti socialinio pedagogo veiklos sferas.
- Daugiau laiko skirti dokumentacijos, teisinių įgūdžių formavimui.
- Daugiau pasidalijimo gerąja patirtimi.

- Daugiau praktinių žinių pasidalinimo gerąja darbo patirtimi, socialinio pedagogo veiklos planavimo, psichologinių; atsižvelgti į soc. pedagogų konsultantų pasiūlymus, tvirtinant atestacijos nuostatus.
- Daugiau rengti kvalifikacijos tobulinimo seminarų, aktualiomis šiuolaikinėmis temomis ir būtinai praktinių, kurių žinias galėtume panaudoti realiame darbe. (Pvz. kaip dirbti su smurtaujančiais vaikais, kaip elgtis tam tikrais kriziniais atvejais).
- Daugiau seminarų organizuoti rajone, kviesti lektorių.
- Didesnį dėmesį skirti ne teoriniam pasirengimui, bet praktiniam, t.y. supažindinti socialinius pedagogus su konkrečia darbo metodika. Tiksliau, kad mokytojų ne ką turi dirbti socialinis pedagogas, bet kaip tai reikia padaryti.
- Galėtų būti stažuotės, socialinės pedagogikos ir užsienyje, mokymai
- Yra trūkumų pildant atestacijai reikalingus dokumentus: kai kurios formos neatitinka realybės, nes jos daugiau skirtos mokytojams, vedantiems pamokas, o ne etatiniams darbuotojams. Socialinio pedagogo darbo veikla yra platesnė ir neatsispindi pildomuose dokumentuose, o reikalaujamos pildyti veiklos dažnai atlieka epizodiškai, tai nėra pagrindinis darbo baras. Neaišku kas turėtų mokykloje įvertinti socialinio pedagogo veiklą, nes nepriklauso metodinėms grupėms nors ir dirba su visomis.
- Jei mokymų ir seminarų būtų tiek kiek socialiniai pedagogai pildo anketų ir ataskaitų, gal dirbti būtų geriau. Trūksta gerosios patirties sklaidos, praktinių patarimų
- Kad atestacijai būtų užskaitomas bendras pedagoginis darbo stažas, kai socialinis pedagogas dirbo kitą pedagoginį darbą.
- Kad būtų daugiau praktiška.
- Kiek žinau, socialinių pedagogų atestacija vykdoma kaip visiems pedagogams. Norėtųsi atestuoti pagal soc. pedagogams pritaikytą kvalifikacijos kėlimo programą. Dabar kyla daug neaiškumų.
- Kiek aš žinau, šiuo metu turintis socialinio darbo magistro diplomą neskaitomas specialistu, o turintis bakalauro laipsnį skaitomas specialistu.
- Kodėl, pagal naujus atestacijos nuostatus, po kvalifikacijos pakėlimo apmokėjimą gausi tik po pusės metų?
- Kol kas permainų dėl atestacijos nereikia, tik būtų gerai, jei atsižvelgtumėte į praktinį lektorių pasiruošimą ir gebėjimą perteikti tai auditorijai, nes skaityti visi mokame.
- Kursai turėtų būti naudingi ta prasme, kad iš jų grįžus galėtum kažką pritaikyti savo darbe.
- Kursuose būtų kalbama apie vaikus ir konkrečias jų problemas; mažiau teorijos, o daugiau realių situacijų analizių, realios pagalbos vaikui suteikimo.
- Kvalifikacijos kėlimą bei atestaciją vykdyti per rajono švietimo centrą.
- Kvalifikacijos kėlimo kursai turėtų būti tiksliau ir konkrečiau, o ne paviršutiniškai, bendrai, orientuoti į socialinį pedagogą.
- Kvalifikacijos kėlimo renginiai galėtų vykti apskrįčių centruose arba Šiaulių, Klaipėdos miestuose.
- Kvalifikacijos kursų organizatoriams reikia palaikyti ryšį su mokyklos atstovais, žinoti, kas jiems aktualiausia, sudaryti sąlygas keistis patirtimi, lektorius kviesti į mokyklas per atostogas. Soc. pedagogo atestaciją pritaikyti prie soc. pedagogo.
- Kviesti daugiau lektorių iš kitų šalių, kad pasidalintų patirtimi. Organizuoti mokymus užsienyje (Olandijoje, Danijoje, kur tikrai išvystyta ir socialinė sistema, ir darbo su vaiku sistema). Taip pat iš tiesų nusibodę „seminarai dėl plusų“.
- Kviesti užsienio šalių praktikus, vykti į stažuotes užsienyje.
- Labai didelę dalį darbo užima dokumentacijos tvarkymas, todėl mažai laiko lieka kvalifikacijos kėlimui.
- Lektoriai turėtų atnaujinti paskaitų temas, daugiau organizuoti praktiškų užduočių situacijų sprendimų.
- Manau, kad esami nuostatai pakankamai tobuli.
- Mažiau biurokratizmo, popierizmo.
- Mažiau popierizmo, leiskite daugiau dirbti su vaikais.
- Mažiau teorijos, daugiau praktinių užsiėmimų.

- Mokymus turėtų vesti lektoriai – praktikai.
- Ne specialistus baigusius magistratūros studijas pagal giminišką profesiją atestuoti po 2 metų.
- Nėra aiškos informacijos apie soc. pedagogų kvalifikacijos reikalavimus, norint apsiginti vyr. soc. pedagogo kvalifikaciją.
- Nieko nekeisti.
- Norėčiau išgirsti daugiau praktinių pasiūlymų, organizuojant socializacijos projektinę veiklą.
- Norėčiau, kad daugiau būtų seminarų skirtų projektų rašymui, prevenciniam darbui. Mano darbo patirtis yra tik 1,5 m., tai man viskas aktualu ir įdomu.
- Norėtusi daugiau seminarų, praktinių patarimų pedagoginės psichologijos srityje, vadybos srityje.
- Norėtusi praktinių mokymų, o ne teorijos.
- Norėtusi, kad būtų galimybė tobulintis užsienyje.
- Norėtusi, kad būtų paruošti vieningi veiklos apskaitos dokumentai (pvz.: kiekvienos dienos dienoraštis, rizikos grupės mokinių registravimo kortelė ir kt.) Taip pat visiems soc. pedagogams išsamiai paaiškinta kaip reikia susidaryti savo "kompetencijų portfelį".
- Organizuojami renginiai vyksta pakankamai toli, galėtų vykti arčiau ugdymo įstaigos.
- Organizuojami visi mokymai ir kursai galėtų vykti apskrityse arba rajonuose. Daugiau galėtų būti ne teorinės, o praktinės veiklos įvairių projektų.
- Organizuojant mokymus bei kvalifikacijos tobulinimo renginius naudotis stažuotojų, individualių konsultacijų, pasidalijimo gerąja patirtimi, praktinių užsiėmimų, parodų, ekskursijų formomis.
- Organizuoti aktualius šiai dienai kursus.
- Organizuoti daugiau seminarų ar kito tipo renginių, tačiau soc. pedagogams aktualiomis temomis su praktikumais. Daugiau dėmesio skirti į soc. pedagoginio darbo organizavimą, teisnių žinių gilinimui ir kt.
- Organizuoti mokymus ir stažuotes socialiniams pedagogams iš visos Lietuvos, ruošiant užduotis komandiniam darbui, kad galėtų žmonės pasidalinti savo patirtimis, darbe susidariusiomis problemomis.
- Organizuoti seminarus prie apskrito stalo, pasidalinti gerąja patirtimi.
- Parengti atestacijos nuostatus.
- Pasidalijimo gerąja patirtimi, daugiau praktinės informacijos, paskaitų, seminarų.
- Patvirtinti kvalifikacijos kėlimo nuostatus
- Pedagogų kvalifikacijos kėlimo mokymai turėtų vykti arčiau, kad kuo mažiau sukeltų problemų nuvykstant.
- Pirma - socialinio pedagogo (turinčio bakalauro laipsnio diplomą) atlyginimas yra pasityčiojimas iš pedagoginio darbo, kurį privalo atlikti pedagogas. Antra - socialinio pedagogo, dirbančio trečius mokslo metus ir daugiau, turėtų būti automatiškai didinamas apmokėjimo koeficientas, neatsižvelgiant, ar jis siekia aukštesnės kvalifikacijos. Trečia – socialinio pedagogo, įgijusio aukštesnę kvalifikaciją, pedagoginės kompetencijos būtų reikalaujama daugiau.
- Pirmiausia, reikia, kad visi soc. pedagogai gautų info. apie vykstančius renginius.
- Prieš pradėdant kalbėti apie atestaciją ir kvalifikacijos kėlimą reiktų sukonkretinti pareiginę instrukciją, nes socialinis pedagogas atlieka tiek daug funkcijų nepriklausančių pareigybei.
- Reikalingi atskiri socialinių pedagogų atestacijos nuostatai. Dėl kvalifikacijos kėlimo pasiūlymų neturiu.
- Seminarų bei konferencijų pasiūla pakankama.
- Seminarus vestų dirbantys praktikai.
- Siūlau pateikti įvairesnius mokymus pakankamai aktualia ir svarbia tematika, kad norintys galėtų įgytas žinias taikyti praktiškai ir, žinoma, kad mokymų kaina nebūtų didelė.
- Siūlyčiau dažniau organizuoti įvairius kursus bei seminarus.
- Siūlyčiau patvirtinti socialinio pedagogo atestacijos nuostatus.

- Siūlyčiau sudaryti sąlygas specialistams dalyvauti užsienio lektorių arba Lietuvos lektorių seminaruose. Aš asmeniškai visada su malonumu dalyvauju "Paramos vaikams centro" specialistų organizuojamuose seminaruose, nes jie praktiniai ir geros kokybės.
- Siūlyčiau tobulinti lektorių/renginių geografinį pasiskirstymą – įdomūs mokymai neretai vyksta toli nuo Šiaulių, o jeigu iš kitur atvyksta lektoriai, registruojantis pritrūksta vietų visiems norintiems dalyvauti.
- Siūlymai : keisti kvalifikacijos tobulinimo renginių formas, t.y., vesti ne tik paskaitas, seminarus, bet organizuoti parodas, ekskursijas, sudaryti galimybę stažuotis, pasidalinti gera patirtimi; organizuoti paskaitas ne tik alkoholio, tabako ir narkotikų prevencijos temomis.
- Skirti daugiau lėšų socialinių pedagogų kvalifikacijos kėlimui.
- Skirti lėšų mokymams, atvažiavimui ir pan.
- Soc. pedagogams atestuotis pagal mokytojų atestacijos nuostatus yra sunku, nes daug rodiklių netinka. Nepritariu, kad atestacijos procese turėtų dalyvauti specialistą ruošęs universitetas.
- Socialinių pedagogų atestaciją vykdyti ne pagal atestacijos nuostatus mokytojams, bet pagal parengtus atestacijos nuostatus (parengtą projektą) socialiniams pedagogams
- Socialiniam pedagogui, išdirbusiam 5 metus vienoje mokykloje, turėtų būti suteikta kvalifikacinė kategorija (vyr. socialinio pedagogo) be jokių papildomų įrodymų, kad jis gerai dirba ir yra to vertas. Siekiant aukštesnės kategorijos - metodininko - turėtų vienoje mokykloje išdirbti ne mažiau 10 metų ir jokių papildomų įrodinėjimų. Apie ekspertą, - nekalbu. Žinoma, jis turi turėti aukštąją tos specialybės išsilavinimą. Socialinio pedagogo darbas yra ir taip priskiriamas prie sunkių ir rizikingų darbų. Be to, neįvertintas taip, kaip turėtų. Norint gerinti, tobulinti socialinių pedagogų darbą, reikėtų daugiau pamatyti realiai gyvenimiškas situacijas, o ne perteikti vien teorines žinias. Daugiau siūlyčiau praktinių užsiėmimų, ekskursijų į psichonarkologinius dispensarius, kur galėtume pamatyti, kaip žmonės atrodo vartojantys narkotikus, koks gydymas ir pasekmės. Knygose ir mes, ir vaikai paskaito. Siūlyčiau išleisti daugiau kino filmų, apiboduotų Švietimo ministerijos, kad galėtume parodyti savo mokiniams. Geriau vieną kartą pamatyti, negu 10 kartų išgirsti.
- Socialiniams pedagogams labiausiai reikia praktinių įgūdžių tobulinimo, grupinio darbo metodų diegimo galimybių pateikimo, darbo su tėvais kompetencijų.
- Socialinių pedagogų atestacijai paruošti atskirus atestacijos nuostatus.
- Specialistas turėtų kelti savo asmeninę kompetenciją, dėl poreikio geriau išmanyti, atlikti savo darbą, o ne rinkti taškus atestacijai.
- Sudaryti didesnių galimybių kelti kvalifikaciją.
- Sudaryti sąlygas bendradarbiauti, keistis darbo patirtimi su kitų rajonų socialiais pedagogais, keistis su jais gera darbo patirtimi.
- Susisteminti reikalavimus konkrečiai socialinio pedagogo atestacijai. Reikėtų labiau (aiškiau) apibrėžti socialinio pedagogo veiklos sritis. Kartais pasijauti kaip plataus profilio pedagogas, darbuotojas.
- Suteikti daugiau apmokamų dienų kursams lankyti ne 5 - o iki 10 dienų.
- Tai buvo aptarta per 2006-2007 m. m. socialinių pedagogų metodinius posėdžius.
- Turi būti seminarų, orientuotų į socialinio pedagogo darbą ugdymo įstaigoje; atestacijos nuostatos turi būti pritaikytos socialiniams pedagogams; atestuojantis veiklai stebėti turi užtekti mokyklos atestacijos komisijos.

Specialieji pedagogai:

- Specialistai galėtų būti informuojami ne tik apie miesto mastu vykstančius kursus, seminarus bei renginius, bet ir Respublikos mastu. Dažnai trūksta informacijos, kas ir kada vyksta. Galėtų būti sudaroma tam tikro laikotarpio programa ir perduodama specialistams iš anksto, kad būtų galima pasirinkti, kurioje veikloje dalyvauti bei derinti galimybes su mokyklos vadovybe. Logopedų bei kitų specialistų atestacija turėtų būti kiek modifikuota. Kai kurie tariamai galimi rodikliai realiai nėra realizuojami. Minėtiems specialistams yra sudėtingiau jų surinkti.
- Aktualinti temas; mažinti bendro pobūdžio, visiems gerai žinomos teorinės medžiagos kiekį ir daugiau valandų skirti praktinio darbo įgūdžių tobulinimui.
- Mažiau bereikšmių popierių pildymo, atsižvelgti į mokytojo kontaktinį ir nekontaktinį darbą su mokiniais, papildomą naudingą mokiniams veiklą.
- 17 klausimu išvardintiems specialistams rekomenduočiau parengti metodinės veiklos rodiklius.

- Atestaciją tvirtinti ne mokytojų tarybos posėdyje, bet rajono PPT.
- Atestacijai pakaktų įstaigos vadovo rekomendacijos - darbo įvertinimo.
- Atestacijai turėtų būti parengtas kitokios metodinės veiklos rodiklių aprašas.
- Atestacijos numatytoje tvarkoje dauguma rodiklių netinka mūsų specialybės specifikai (neorganizuojam olimpiadų, nedalyvaujam varžybose, gerų mokinių ugdymo pasiekimų negalim parodyti dėl šių vaikų mokymosi specifiškumo.). Mūsų užsiėmimų struktūra skiriasi nuo bendrųjų pamokų, todėl kai kuriuos momentus įvertinti yra gana sunku pagal numatytą tvarką.
- Atsižvelgti į logopedo veiklos specifiškumą, pasireiškiantį daugiau korekcine, konsultacine, individualia veikla, kitokius, nei kitų pedagogų ugdomosios veiklos būdus bei metodus.
- Atsižvelgti į tai, ką pedagogas dirba, kokioje mokykloje ir remtis pedagogo praktiko patirtimi, būtent Lietuvos mokyklose, o ne kitų šalių patirtį taikyti. Manau, kad atestacija turi būti vykdoma tada, kai pedagogas dirba savo tiesioginį darbą.
- Būtina kuo daugiau rengti kvalifikacijos kėlimo renginių.
- Būtų geriau kad įgytos kvalifikacinės kategorijos nereikėtų vis patvirtinti. Tai yra tarsi nepasitikėjimas žmogumi. Geriausia, kad visi būtų lygūs, vienodi.
- Būtų naudinga, kad seminarą organizuotų kelis kartus nes norinčių būna žymiai daugiau nei patenkančių į seminarą. Kitas trūkumas - per didelis dalyvių skaičius. Pedagogų švietimo centras siūlo tuos pačius seminarus jau 10 metų, trūksta naujovių.
- Dar nesu gerai susipažinusi su atestacijos tvarka, tačiau manau, kad nereikėtų laikyti egzaminų, nes jie neparodo tikrųjų pedagogų žinių (galima žinias "iškalti", o paskui jas pamiršti ar tiesiog nepritaikyti praktikoje).
- Daugiau dalintis gerąja patirtimi; stengtis organizuoti jauniems specialistams kursus, mokymus, kurių metu yra supažindinama su tos apskrities (kurioje dirba) pildomais dokumentais, formomis bei kitais niuansais.
- Daugiau dėmesio skirti praktinei veiklai.
- Daugiau dėmesio skirti praktinei veiklai su specialiųjų poreikių vaikais, patirties sklaidai.
- Daugiau organizuoti praktinių įgūdžių teikiančių seminarų.
- Daugiau organizuoti seminarų, kuriuose būtų mažinama teorinė dalis, kuo daugiau praktinės veiklos ir padalomosios medžiagos. Seminarus turėtų vesti praktikai, nes knygas mokame ir taip pasiskaityti.
- Daugiau organizuoti specialiosios pedagogikos kvalifikacijos tobulinimo renginių aktualiomis temomis (ypač praktinių žinių.). Norėtusi, kad mokymai vyktų arčiau esančiose švietimo įstaigose.
- Daugiau paskaitų, seminarų, perteikiant logopedijos naujoves.
- Daugiau praktikos, mažiau teorijos.
- Daugiau praktinių renginių.
- Daugiau praktinių seminarų nei teorinių. Gerosios darbo patirties sklaidimo.
- Daugiau praktinių žinių.
- Daugiau reikėtų gerosios patirties sklaidos. Atestuojantis aukštesnei kategorijai yra apribojimai pasitvirtinti spec. pedagogo, logopedo metodinio kvalifikaciją, jei paskutiniaisiais metais dirbu tik su specialiuoju pedagogu, nežiūrint į tai, kad daug metų dirbau ir logopede ir spec. pedagoge.
- Daugiau stažuočių užsienyje.
- Daugiau teikti informacijos apie organizuojamus seminarus.
- Daugiau vertinti praktinę veiklą, kad galėtų dalyvauti mokyklos metodinė taryba. Įvertinti pedagoginę patirtį turinčius specialistus.
- Dažniau organizuoti praktinių seminarų. Trūksta gerosios patirties ir ugdymo naujovių sklaidos ne miesto, o respublikos mastu.
- Didesnį dėmesį skirti praktinei veiklai bei pasidalinimui gero darbo patirtimi.
- Galėtų apskrities specialistai organizuoti seminarus rajonuose. Kodėl eilę metų PPRC (Vilnius) logopedams organizuoja seminarą vis tą pačią temą "Kalbinių gebėjimų ugdymas..." Vilniuje seminarų logopedams organizuojama per mažai. Norėtusi, kad vyktų per mokinių atostogas.

- Yra tokių rodiklių, kurių nei spec. pedagogas, nei logopedas neturės; jei apsigynus vyr. logopedo atestaciją, negalioja spec. pedagogo, o atvirkščiai galioja!? Labai daug dokumentacijos tvarkymų, tai galėtų būti vienas iš rodiklių.
- Pildant atestacijai reikalingus dokumentus: kai kurios formos neatitinka realybės, nes jos daugiau skirtos mokytojams, vedantiems pamokas, o ne etatiniams darbuotojams
- Kad kvalifikacijos kėlimo kursai vyktų mieste arba apskrityje.
- Kad mokymai vyktų arčiau esančiose švietimo įstaigose.
- Kad organizavime dalyvautų daugiau pedagogų praktikų.
- Kad užtektų kelti kvalifikaciją kaip spec. pedagogui ir nereikėtų atskirai logopedui, surdopedagogui ir t.t.
- Kai kurie metodiniai rodikliai nepritaikyti specialiųjų pedagogų veiklos specifikai. Daug „popierizmo“. Būtina organizuoti daugiau praktinių seminarų. Iki šiol mokymų ir seminarų pasirinkimas pagal mūsų specialybę yra ribotas.
- Kuo daugiau šviečiamojo pobūdžio renginių vesti regionuose (kuo arčiau pedagogų darbo vietų). Renginiuose apjungti keletą temų (pvz. komandinio darbo ir specialybės žinias).
- Kvalifikaciją kelti neatsižvelgiant į pažymėjimų kiekį. Skatinti žmones domėtis savo profesija. Kvalifikacijos kėlimą palikti įstaigos vidaus reikalu.
- Kvalifikaciją kelti įvairesnėmis mokymo formomis: forumais, projektine veikla, pasidalijimo gerąja patirtimi, parodomis, stažuotėmis, ekskursijomis (pvz. į kitus miestus, šalis).
- Kvalifikacijos kėlimas tenkina.
- Kvalifikacijos kėlimo kursus organizuoti ne tik Vilniuje, bet ir Šiauliuose.
- Kvalifikacijos kėlimai, mokymai vyktų regioniniame pedagogų kvalifikacijos centre.
- Kvalifikacijos kėlimo logopedams, spec. pedagogams seminarų pasiūla negausi. Norėtusi, kad seminarus vestų aukštos kvalifikacijos specialistai - praktikai, išmanantys ne tik teoriją, praktiką, bet ir įstatymus.
- Kvalifikacijos kriterijus parinkti pagal darbo specifiką, o ne bendrus su visais pedagogais.
- Kvalifikacinius mokymus organizuoti moksleivių atostogų metu, kad kuo mažiau nukentėtų ugdymo procesas.
- Labai džiaugiuosi, kad nuo sausio 1d. man bus apmokamas logopedo darbas pagal mano turimą specialiojo pedagogo metodinio kvalifikaciją. Todėl dabar nieko keisti nesiūlyčiau.
- Labai svarbu, kad mus pasiektų informacija apie rengiamus renginius. Gal tai galėtų būti internetinis puslapis, skirtas logopedams, kur ir būtų skelbiama visa informacija, naujienos.
- Labiausiai siūlyčiau mažinti popierizmo ir biurokratijos, paprastinti tvarką, nes daugiausiai galima išmokti dirbant praktiškai, o ne kartais paklausant paskaitų ar seminarų ir ruošiant kalnus popierių.
- Lankstesnė registracijos sistema.
- Leisti kelti kvalifikaciją dirbant antraeilėse pareigose.
- Logopedams labai sunku pasirinkti ir įvykdyti pedagogams rekomenduojamus metodinės veiklos rodiklius, nes su mūsų darbu susijusių rodiklių labai mažai. Labai reikėtų daugiau seminarų, skirtų logopedų darbui su mokiniais.
- Manau kvalifikacinės kategorijos tvirtinimas kas penki metai yra netikslingas. Juk medicams, teisėtvarkos ir kitų valstybinių įstaigų darbuotojams kvalifikacinės kategorijos suteikiamos visam laikui.
- Manau, kad apie vykdomus seminarus ar kt. kvalifikacijos kėlimo renginius galima būtų informuoti tiesiogiai specialistus (el. paštu, telefonu), nes dažnai mokyklos administracija pati atrenka renginius į kuriuos, jų manymu reikėtų nueiti, ir tik juos.
- Manau, kad specialiųjų pedagogų, logopedų ir mokytojų turėtų būti skirtingi atestaciniai rodikliai. Mokykloje dirbantiems specialistams sunku juos įgyvendinti, dėl darbo specifikos ir pobūdžio (pvz.. mokinių dalyvavimas olimpiadose, konkursuose ir pan.)
- Manyčiau, kad reikėtų daugiau praktinio pobūdžio seminarų bei mokymų.
- Mano nuomone, reikalingi praktiniai užsiėmimai, o ne vien tik teorija.

- Mano nuomone, užtektų dalyvauti seminaruose, mokymuose, išklausti atitinkamą valandų skaičių. Manau, kad nereikalinga atestuotis prieš komisiją, nes varžo.
- Mažinti dokumentaciją.
- Mažiau popierizmo, daugiau konkrečių mokymų, pvz.: stažuotčių.
- Mažiau teorijos - daugiau praktikos (pasidalinimo gerąja darbo patirtimi, praktinių užsiėmimų)
- Mažinti surenkamų metodinių rodiklių kiekį.
- Nieko nesiūlau keisti.
- Norėčiau daugiau informacijos apie darbą su vyresnių klasių spm.
- Norėtusi dalyvauti ir dalintis gerąja patirtimi su kolegėmis iš kitų šalių, dalyvauti projektuose tobulinti savo žinias.
- Norėtusi kuo daugiau mokytojų praktikų seminarų, nes teorija ir taip jau žinoma. Gelėtų seminarai specialiesiems pedagogams būti ne tik Vilniuje.
- Norėtusi, kad kvalifikacijos tobulinimo atstovai dažniau atvyktų į mūsų miestą.
- Norėtusi, kad seminarus vestų ne teoretikai, o praktikai (tie, kurie dirba su vaikais mokyklose).
- Organizuoti daugiau kokybiškų seminarų apskričių centruose (pvz. Šiauliuose), nes vykti į Vilnių yra per brangu, o vietoje vykstantys seminarai netenkina poreikių.
- Organizuoti daugiau seminarų aktualiomis temomis, kviečiantis ŠU dėstytojus.
- Organizuoti daugiau seminarų ir apmokymų apie praktinę veiklą su mokiniais, o ne analizuoti specialiosios pedagogikos istoriją ar dokumentus.
- Organizuoti įvairesnių iš Europos Sąjungos fondų apmokamų seminarų.
- Organizuoti seminarus, paskaitas, kurių metu būtų keičiamasi darbo patirtimi, pateikiami efektyvesni, nauji mokinių ugdymo būdai ir metodai, įvairios kalbos ir kitų komunikacijos sutrikimų įveikimo programos. "Nevirti" tame pačiame katile. Nereikalauti iš besiatestuojančio žymiai daugiau nei numatyta atestacijos nuostatose veiklos rodikliuose.
- Organizuoti stažuotes, supaprastinti dokumentų rengimo tvarką.
- Organizuoti mokymus aktualiomis temomis, kurie būtų labiau susiję su praktine veikla, gerinti lektorių teorinį pasirengimą bei praktinės veiklos perteikimą
- Pageidautiau daugiau renginių susijusių su praktinės patirties perteikimu, kvalifikacijos tobulinimosi centrai yra per toli, nepatogu nuvykti ir grįžti.
- Pageidautiau, kad mokyklų specialistams būtų sudarytos sąlygos vesti ar rengti seminarus ir kt. PPRC, SPPC ir kt. Manau, kad jie galėtų daugiau pateikti praktinių žinių iš savo praktikos ugdant tam tikrų sutrikimų mokinius
- Pageidautina daugiau metodinės veiklos rodiklių, atspindinčių logopedo darbo specifiką.
- Pasidalinimas gerąja patirtimi.
- Pasigendu renginių, kuriuose teoretikai diskutuotų su praktikais. Dabar renginiuose paskaitas skaito arba dėstytojai, arba ministerijos valdininkai, arba mokytojai. Labai sudėtinga metodinio darbo organizavimo piramidė: mokyklos metodinė grupė - mokyklos metodinė taryba- rajono metodinis ratelis- rajono mokytojų metodinė taryba- rajono pedagogų švietimo centras. Visos šios grandys turi kažką nuveikti, todėl organizuojama labai daug renginių, kurie išseikvoja energiją ir laiką, tačiau nepritraukia daug klausytojų.
- Pirmiausia reikia kelti seminarų kokybę.
- PPRC ar SPPC daugiau seminarų vesti kituose Lietuvos miestuose, ne tik Vilniuje.
- PPRC organizuotuose kvalifikacijos tobulinimo renginiuose kartais tenka išklausti 2 -ą arba 3- ią kartą to paties lektoriaus tą pačią temą. Norėtusi, kad iš anksto būtų planuojama, kas ir kada skaitys temą. Atestacijos nuostatai pritaikyti mokytojams.
- Praktinės veiklos perteikimas, aktualių seminaro temų parinkimas, įvairių mokymo formų, metodų paieška.
- Remtis ne užsienio patirtimi, o lietuvių, nes labai prasišlenkia požiūris į specialųjį ugdymą užsienyje ir Lietuvoje.
- Renginius organiz. mokytojams patogiu metu, mokinių atostogų metu.
- Seminarai turėtų būti daugiau praktinio pobūdžio

- Seminarai vykstantys didžiuosiuose miestuose galėtų būti 2-3 dienų, nes išvykti vienai dienai yra netikslinga.
- Seminarų su praktikumais.
- Seminarus organizuoti savame mieste arba apskrities centre.
- Seminarus vesti rajonų švietimo centruose mažesniame klausytojų ratui, nes šitaip pasiekama geresnė kokybė, bendravimas su lektoriumi.
- Siūlyčiau, kad iš Šiaulių Universiteto dėstytojai daugiau dalintųsi inovacijomis su mokyklose dirbančiais specialiaisiais pedagogais. Labai malonu būtų, kad tai būtų ne tik teorinio, bet praktinio pobūdžio seminarai.
- Siūlomi veiklos rodikliai neatitinka darbo specifikos. Daug reikia pildyti įvairios nereikalingos dokumentacijos.
- Siūlau didesnį aktyvumą rodyti Šiaulių PU dėstytojams. Dažnai seminarus veda nekompetentingi lektoriai, kitos srities specialistai.
- Siūlau organizuoti daugiau renginių, dalintis darbo patirtimi Lietuvoje ir užsienyje.
- Siūlyčiau mažinti popierizmo atestuojantis.
- Siūlyčiau pradėti nuo specialistų apklausos, jų poreikių išsiaiškinimo.
- Siūlyčiau, kad informacija būtų pateikiama glausčiau ir panaudojama praktiniams darbams, o ne teorijai.
- Siūlytume netapatinti specialistų ir mokytojų kvalifikacijos kėlimo, atsisakyti per didelio popierizmo (dokumentacijų pildymo).
- Spec.pedagogų atestaciją keisti kardinaliai.
- Specialieji pedagogai - praktikai nepatenka į ekskursijas semtis darbo patirties ar ja dalintis užsienyje.
- Specialiesiems pedagogams sunkiau surinkti nurodytą rodiklių skaičių, kadangi jie labiau pritaikyti mokytojams.
- Sudaryti atskirą kvalifikacijos, o ypač atestacijos kėlimo programą, nesutapatinant su mokytojais.
- Susipažinti su kitų šalių praktika, pasiekimais
- Suteikti daugiau informacijos apie kvalifikacijos kėlimą.
- Sudaryti sąlygas pedagogams dalintis gerąja darbo patirtimi, organizuoti daugiau parodų (vaizdinių mokymo ir ugdymo priemonių, dokumentacijos tvarkymo, parengtų ir vestų renginių aprašymų bei konspektų ir pan.). Norėtusi pagal specialybę tinkamų stažuotčių užsienio švietimo įstaigose
- Suteikti sąlygas gilinti žinias kaimyninėse Europos Sąjungos šalyse, tobulintis užsienyje.
- Šiuo metu vyksta nemažai renginių skirtų kvalifikacijos kėlimui, tačiau pageidaučiau daugiau praktinių seminarų naujausių mokymo(si) metodų, informacinių komunikacinių technologijų taikymo sklaidos
- Taikyti kiek kitokius kriterijus nei dalykų ar pradinių kl. mokytojams, nes labai skiriasi darbo specifika (pav. ugdytiniai nedalyvauja nei konkursuose, nei olimpiadose). Supaprastinti visą procedūrą, nes labai daug bereikalingo popierizmo.
- Tobulinti ne tik teorines žinias, bet daugiau orientuotis į praktinius gebėjimus.
- Trūksta seminarų, paskaitų.
- Trūksta seminarų bei inform. apie logoped. darbo tęstinumą.
- Visas pedagogų kvalifikacijos kėlimas turėtų būti grindžiamas praktiniais darbais.
- Viskas gerai.
- Vykstant specialiųjų pedagogų/ logopedų/ surdopedagogų/ tiflopedagogų kvalifikacijos kėlimą bei atestaciją šių specialistų darbo specifikos netapatinti su mokytojų darbo specifika, kaip ir netapatinamos darbo valandos.

Psichologai:

- Įgyti nors ketvirtą psichologo kategoriją yra keliami per daug aukšti ir griežti reikalavimai, kodėl būtinai tik Vilniuje? Galima būtų ir apskričių centruose.
- Aiškūs atestacijos reikalavimai, gerai būtų pajavairinti seminarus, konferencijas kitų šalių psichologų dalyvavimu, patirties dalinimusi, didesnės informacijos platinimas apie psichologų darbo aktualijas.

- Apie organizuojamus renginius pranešti asmeniškai e-mail'u, nes kartais mokyklos administracija pradangina šią informaciją; renginius ruošti daugiau specializuotus.
- Apmokymų dirbti tyrimams reikalingomis metodikomis, konsultavimo tobulinimo žinių ir praktinių užduočių.
- Atestacija vyktyt tame mieste kur dirbam.
- Atestacijos nuostatus sunku įvykdyti, būtina peržiūrėti - visiška nesąmonė. Atestacija turėtų vykti tame mieste, kur dirbame. Atestuoti turėtų psichologai, su kuriais bendradarbiaujama (pvz. PPT). Kodėl po 5 metų reikia iš naujo-nesąmonė. Labai dideli reikalavimai atestacijai (pvz. rodiklis, kad reikia mokyti praktikantus, iš kur jų gauti?)
- Atestacijos tvarką, sąlygas ir kai kuriuos reikalavimus. Viską jau buvome ne kartą smulkiai išdėstę įvairias raštais. Daugiau kaip dvejus metus neveikė atestacijos komisija iš viso.
- Baigusius magistrantūros studijas atestuoti po pusmečio.
- Dabar sudaryta nauja komisija, sunku ką patarti, norėtusi kuo mažiau formalumų.
- Daug vilčių teikia nauji kvalifikaciniai nuostatai ir naujai suformuota atestacinė komisija.
- Daugiau akcentuoti praktinio darbo kokybę.
- Daugiau individualių konsultacijų.
- Daugiau inform., palaikymo, bendraminčių, supratingumo norėčiau, nes darbas sunkus, mokyklos administracija jo reikšmės svarbos nesupranta.
- Daugiau orientotis į praktinį įgūdžių tobulinimą, ypatingai kreipiant dėmesį į specialiųjų poreikių vaikų ugdymą.
- Daugiau seminarų ar mokymų skirtų psichologinio konsultavimo praktiniams įgūdžiams lavinti, videotreningų.
- Daugiau seminarų, mokymų.
- Daugiau su metodikom supažindinti, kur jas gauti. Tėvų į susirinkimus įtraukimo būdai, pratimus su mokytojais, pokalbių su agresyviais, nemotyvuotais, elgesio problemų turinčiais vaikais būdai.
- Dauguma renginių yra labai reikalingi ir naudingi. Kuo daugiau renginių įvairiomis psichologinėmis temomis. Būtų gerai, jei patirtimi dalintųsi ir užsienio psichologai.
- Geriau informuoti apie kvalifikacijos kėlimą.
- Informacija apie renginius turi būti aktyviau platinama, plačiau aprašomas renginys.
- Informuoti m-klos psych. tiesiogiai apie galimus kvalif. kėlimo kursus.organizuoti specifin. kursus tik psycholog.
- Norėtusi gauti atestacijos nuostatus ir į mokyklą.
- Išspręsti klausimą su tais psichologais, kurie turi magistro laipsnį, bet studijos nenuoseklios.
- Kai kuriose miesto mokyklose nėra visai psichologų. Nesuteikiama jokia pagalba ir miesto PPT.
- Kai pačiai teks pereiti atestaciją, tada galėsiu vertinti, manau labai dideli reikalavimai, neatsižvelgiama į visas darbo sritis, naudingi ir reikalingi mokymai yra labai brangūs, nelabai lieka laiko kvalifikacijai kelti dirbant didelėje mokykloje.
- Kaip jau minėjau, norėtusi to, kas yra užsienyje - nemokamų privalomų supervizijų, ypač pradėjus dirbti, nes dabar už jas tenka mokėti - o algos tam neužtenka.
- Keliami per dideli ir per daug reikalavimų.
- Keliant kvalifikac., dažnai tenka rinktis ne tai, kas iš tikrųjų įdomu ir naudinga, o tai, už ką tu gali susimokėti, nes dažniausiai visi profesinė prasme naudingi seminarai yra sąlyginai brangūs, turint omeny darbo užmokestį.
- Kuo daugiau bendradarbiavimo su kitomis organizacijomis ir pastovus kvalifikacijos kėlimas, aktualijų dalijimasis su kolegomis. Mokyklos vadovybė turėtų rimčiau žiūrėti į psichologo darbą, įvertinti jo reikalingumą mokykloje, nevaržyti iniciatyvos.
- Kvalifikacijos kėlimui manau reikėtų daugiau išvykų, stažuočių užsienyje; aktyvesnio bendravimo tarp skirtingų miestų mokyklų psichologų. Iš esmės apie atestaciją aš visai negalvoju, šiuo metu norisi geriau dirbti, sukurti tinkamą darbo aplinką.
- Kviesti kuo daugiau lektorių turinčių didelę patirtį, organizuoti tęstinius mokymus.

- Leisti įstatymus, susijusius su mokyklų psichologų kvalifikacijos reikalavimais, šiuo metu jie nėra adekvatūs situacijai šalyje, t.y. pernelyg griežti.
- Manau reikėtų truputį lengvinti mokyklos psichologų kvalifikacijos kėlimą. Sudaryti normalias persikvalifikavimo galimybes.
- Manau, kad asmeniui, baigusiam Vilniaus universitetą ir įgijusiam magistro laipsnį, turėtų būti suteikta bene aukščiausia kvalifikacinė kategorija. (kuri kistų nuo darbo stažo). Nematau nei tikslo, nei prasmės tų atestacijų.
- Manau, kad keliama reikalavimai psichologo darbui neatitinka jiems mokamų atlyginimų.
- Maniau, kad turėdami magistro laipsnį jau galime atitikti III kategoriją, o pasirodo reikia atidirbti 2 metus ir tik tada ją įsigyti.
- Mažinti dokumentacijos apimtį, paprastinti.
- Mokyklos psichologo kvalifikacijos kėlimas neturėtų priklausyti nuo jo darbo vietos, ar jis dirba PPT ar mokymo įstaigoje. Svarbu - vienodos galimybės pateikti į organizuojamus kvalifikacijos kėlimo renginius.
- Mokymų yra labai daug ir įvairių – svarbiausia pasirinkti reikalingiausius, nes visur sudalyvauti nėra nei laiko, nei lėšų. Gerai būtų internetu gauti informaciją apie seminarus, konferencijas ar mokymus ne tik iš Lietuvos psichologų sąjungos, įvairių institutų ir draugijų, bet ir iš SPPC, PPRC, PPT ir pan. Mielai užsiregistruočiau į jų el. svetaines. Atestacijai norėčiau: 1. Turėti aiškiai apibrėžtus kriterijus, reikalavimus ir pan., kaip sutvarkyti ir pateikti dokumentaciją, 2. Žinoti, kur gauti informaciją apie vykstančius atestacinės komisijos posėdžius, prieš kiek laiko reikia paduoti prašymą ir darbų aprašus ir t.t., ir pan.
- Nelabai aiški darbų trukmė, darbdaviai nori matyti etatinį 40 valandų dirbantį darbuotoją, sunku apimti visas sritis, nes kartais tikrai jaučiasi „perdegimo sindromas“ - daug reikalaujama, tačiau jėgos ribotos.
- Nemokamų praktinių kvalifikuotų mokymų. Visi naudingi mokymai dažniausiai yra mokami.
- Nėra aiškių kvalifikacijos kėlimo nuostatų.
- Norėčiau daugiau praktinės medžiagos.
- Norėčiau lankstesnės sistemos, reikia dirbti metų metus, kad pagaliau pasijustum bent kiek įvertintas, kažko pasiekęs. Dirbant ne mokykloje, kitoje darbovietėje gali būti greičiau ir rimčiau įvertintas.
- Norėčiau, kad mokyklų psichol. galėtų atestuotis pagal LR SMM numatytą atestacijos tvarką. Kvalifikac. kėlimo renginiai galėtų vykti apskričių centruose arba artimesniuose didžiųjų miestų centruose (Šiauliai, Klaipėda).
- Norėčiau daugiau info. apie SPPC interneto svetainėje apie numatomus posėdžius.
- Norėčiau daugiau praktinių konsultavimo įgūdžių tobulinimo kursų, o apie atestaciją sunku ką dar pasakyti, nes tik pavasarį priimti nauji nuostatai. Daugiau klausimų kelia savęs įvertinimo ir įvertinimo procedūra.
- Organizuoti kuo daugiau paskaitų, seminarų, konferencijų, skirtų psichologams. Taip pat susitikimus su kitų miestų mokyklų psichologais, pasidalinti patirtimi.
- Organizuoti seminarus akcentuojant į praktinius pratimus.
- Organizuoti seminarus skirtus tik psichologams. PPRC to nebūtina.
- Orientuotis į ilgalaikius mokymus, o ne pavienius seminarus. Organizuoti stažuotes, kuriose pasisėmus patirties grįžti ir perduoti savo kolegoms.
- Pačios informacijos kokybę. Dažniausiai yra pateikiama informacija apie ką nors ir veikimo principus. Nėra informacijos kaip dirbti su viena ar kita informacija ar žmonėmis specializuotose srityse.
- Pateikti platesnę informaciją, organizuoti daugiau seminarų, ir pageidautina daugiau kitomis, o ne psichoaktyvių medžiagų vartojimo temomis.
- PPT prieinamumas, daugiau informacijos, bendradarbiavimo. Norėčiau, kad daugiau seminarų būtų organizuojama ne tik Vilniaus ir kituose didžiuosiuose miestuose, bet ir rajone, bei Šiaulių apskrityje.
- Pradėjus dirbti turėtų kas nors suteikti informaciją apie kvalifikacijos kėlimą.
- Psichologo atestacija vyksta ne mokykloje, todėl sudėtingiau nei kitiems specialistams pasikelti kvalifikacinę kategoriją.
- Psichologų atestaciją organizuoti savivaldybėse.
- Reikėtų daugiau skirti lėšų kvalif. kėlimui, nes daug seminarų yra mokami. Atestacija turi vykti savivaldybėse kur psichol. dirba.

- Reikia aprūpinti psichologus darbo įrankiais, t.y. diagnostinėmis metodikomis, kurios ypač aktualios dirbant su darželinukais ir pradinukais.
- Reikia centralizuotai teikti inform. apie seminarus. Trūksta temų tolydumo. Trūksta praktinių įgūdžių tobulinimo renginių.
- Seminarai būtų organizuojami atsižvelgiant į praktinius mokyklų psichologų poreikius; seminarus ar mokymus vestų kvalifikuoti psichologai praktikai (turbūt jų kaina būtų l. didelė).
- Siūlau leisti atestuotis turintiems psichologijos magistro laipsnį bei pedagoginio išsilavinimo bakalauro laipsnį ir 2m. psichologinio darbo patirtį, tačiau neturintiems psichologijos bakalauro laipsnio.
- Siūlau organizuoti daugiau kursų aktualiomis temomis pvz.: „agresija, hiperaktyvumas“ ir kt.
- Siūlau supaprastinti sistemą.
- Siūlau surinkti informaciją apie mokykloje dirbančius psichologus, tada informaciją apie mokymus išsiuntinėti asmeniškai, nes tokią informaciją susirasti internete užima labai daug laiko, o kai ją surandi, dažnai būni pavėlavęs užsiregistruoti.
- Siūlyčiau sukurti lankstesnę sistemą psichologų kvalifikacijos bei atestacijos kėlimui, pageidautina, kad atestuotis būtų galima apskrityse.
- Siūlyčiau pakeisti vertinimo kriterijus atestuojant taip, kad būtų leista psichologui specializuotis, pavyzdžiui, gilinantis į atskirą temą ar veiklos rūšį.
- Siūlyčiau atkreipti dėmesį į pačią psichologo darbo esmę, t.y. jo atliekamas funkcijas mokykloje ir pagal tai organizuoti mokymus (konsultavimo įgūdžių tobulinimas, metodikų pasiūla ir apmokymas, kt.) Manau jog vien prevencijos tema seminarų nepakanka, o informacijos apie tai pakankama.
- Siūlyčiau daugiau praktiniu užsiėmimų, o ne teorinių paskaitų, stažuočių užsienyje.
- Skirti daugiau lėšų, supaprastinti psichologų kvalifikacijos kėlimo reikalavimus, skatinti psichologus atestuotis keliant atlyginimus.
- Su kvalifikacijos tobulinimu yra viskas tvarkoje, tačiau reikėtų paprastinti atestacinius nuostatus, kurie yra labai sudėtingi ir nemotyvuotai išplėsti. Sutinku, kad psichologai, tai ne eiliniai pedagogai, tačiau tai ir ne psichoterapeutai. Kodėl taip mažai mokyklose dirbančių vyresniųjų psichologų, nors žmonių stažas 10 m. ir daugiau? Taip yra todėl, kad norint apsiginti net žemiausią vardą reikia atlikti daug biurokratinių darbų, atestuotis galima tik Vilniuje, kas kitų miestų psichologams ne visada yra lengvai pasiekama. Manau, kad psichologų, vyr. psichologų atestaciją galėtų vykdyti atestacinės komisijos suburtos prie universitetų esančių tame mieste (Klaipėdoje, Šiauliuose). Tikrai nemanau, kad tik Vilniaus specialistai gali tinkamai įvertinti dirbančių psichologų žinias.
- Sudaryti aiškesnes, paprastesnes sąlygas atestuotis.
- Suteikti mokyklų psichologams daugiau metodinės medžiagos aktualiomis temomis, taip pat įvairių tyrimų.
- Teikti daugiau info. apie organizuojamus mokymus.
- Teikti kiek galima daugiau informacijos apie organizuojamus mokymus, glaudesnio ryšio su rajono, regiono Pedagogine psichologine tarnyba (PPT).
- Tikrai turėtų būti daugiau mokymų, seminarų ciklų, nei dabar, kad būtų galima planuoti bent pora metų į priekį. Tai galėtų būti pastovesni dalykai.
- Universitetų dėstytojams paskaitose ir seminaruose teoriją daugiau susieti su praktika. Psichologų atestaciją organizuoti vietose (bent 5 didžiuosiuose miestuose).
- Vertinti ne tik gebėjimą konsultuoti ir aprašyti atvejį, bet ir psichologo pasiekimus kitoje profesinėje veikloje: gebėjimą dalintis patirtimi, vadovo, kitų svarbių asmenų (Kvalifikacinių centrų, švietimo skyriaus, PPT, organizacijų, kurioms priklauso) rekomendacijas.
- Mokyklų psichologai visiškai neinformuojami apie vykstančius seminarus ar mokymus arba tokie mokymai praktiškai nerengiami. Tobulinti kvalifikaciją galima tik mokamuose seminaruose, kurie yra labai brangūs ir mokyklos psichologui už jo darbo užmokestį visiškai neįmanomi.
- 1. Siūlyčiau leisti dirbti mokyklos psichologais ir tuos žmones, kurie neturi VU diplomo, bet turi pedagoginio darbo stažą, išmano „mokyklos virtuvę“, 2. Leisti psichologams mokytis kursuose, mokymuose, seminaruose ir gauti kreditus, kurių trūksta kvalifikacijai.

Bibliotekininkai:

- Įvesti bibliotekininkų atestacines kategorijas, bibliotekininkui suteikti pedagogo statusą.
- 1. Bibliotekininkų kursų neorganizuoti gegužės, birželio ir rugsėjo mėnesiais, nes mokyklose vadovėlių išdavimas ir rinkimas. 2. Suteikti galimybę dalintis darbo patirtimi. Seminarai galėtų vykti mokyklose. 3. Organizuoti seminarus išvykas į užsienio šalių bibliotekas.
- Atestuoti specialistus, turinčius aukštąjį išsilavinimą išimties tvarka, be atskiro paruošimo.
- Atsižvelgti į išsilavinimą, darbo stažą, bibliotekos fondo apimtį, mokyklos bendruomenės dydį. Sudaryti galimybę įgyti pedagoginių, psichologinių žinių.
- Bibliotekininko pareigybę priskirti pedagogo pareigybei.
- Bibliotekininkų atestacija nevykdoma, siūlau sudaryti galimybę atestuoti.
- Bibliotekininkų atestacijos nėra. Galėtų būti.
- Bibliotekininkų atestacijos nėra. Jis neturi galimybės atestuoti. Daug energijos ir laiko atima vadovėlių užsakymas.
- Būtina organizuoti bibliotekininkų atestaciją, kadangi bibliotekininkui nėra jokio stimulo stengtis, nes jo atlyginimas priklauso nuo direktoriaus skiriamo koeficiento. O direktorius jį skiria kokį nori. Be to nėra apmokamas darbas su vadovėliais.
- Būtinai konsultacinis centras bibliotekininkams, padedantis atsakyti į daugumą klausimų, iškilančių dirbant.
- 1. Būtų gerai, kad seminarai, paskaitos, kursai būtų truputį surūšiuoti: pradinių, vidurinių, gimnazijų, aukštųjų mokyklų bibliotekininkams. Nes kaip tokiuose renginiuose vyksta darbo patirties dalinimasis, tai viena kalba, kad mokykloje turi 200 mokinių, o kitų darbo krūviai yra 5 kartus didesni ir visiškai neįdomu vienoms kitų klausyti ir diskutuoti. 2. Pakėlus kvalifikaciją (ar po atestacijos) turėtų atsirasti aukštesnės bibliotekininkų kategorijos, pvz. bibliotekininkas – metodininkas ir t.t. Kad būtų paspartinti kelti kvalifikaciją tobulėti ir „neužmigti“. 3. Labai norėtumėsi seminaro skirto tik mokyklų bibliotekų vedėjams (etikos, estetikos, kultūros, grožio supratimo, vadybos, bendravimo ir kt. klausimais). 4. Šiaip keista, kvalifikaciją keliame, daug kur dalyvaujame, bet visi pažymėjimai guli stalčiuje ir niekam jų nereikia, jie jokio vaidmens bibliotekininko gyvenime neįveda.
- Būtų smagu susipažinti su kitų šalių bibliotekininkų patirtimi.
- Dalijimosi gerąja patirtimi, bibliotekininkystės kursų.
- Daugiau dėmesio skirti pasidalijimui gera patirtimi, stažuotėms (užsienyje).
- Daug laiko atima vadovėlių užsakymas, apskaita, už šį darbą nemokama.
- Daugiau dalintis gerąja patirtimi, organiz. įv. mokymus.
- Daugiau dėmesio skirti praktinių žinių atnaujinimui.
- Daugiau inform. apie kvalifikac. kėlimą bei atestaciją.
- Daugiau informacijos.
- Daugiau ir greitesnės informacijos.
- Daugiau ir įvairesnių temų, nes į PPRC organizuojamus seminarus sunku patekti.
- Daugiau kursų skirtų m-klos bibliotek.
- Daugiau mokymų organizuoti apskrityse, kad nereikėtų važiuoti į Vilnių, pvz. mokymai MOBIS ir t.t.
- Daugiau mokymų, seminarų ne tik Vilniuje.
- Daugiau mokymų susijusių su konkrečia mokyklų bibliotekų veikla.
- Daugiau organizuoti seminarų rajono centruose.
- Daugiau organizuoti mokymų. Šiais metais nebuvo iš ko rinktis.
- Daugiau renginių aktualiomis, anksčiau minėtomis temomis ir daugiau informacijos apie vykstančius renginius.
- Daugiau renginių regionuose, pasidalinant darbo patirtim.

- Daugiau renginių skirtų bibliotekininkystės teorinių ir praktinių žinių naujovėms supažindinimui.
- Daugiau rengti seminarus miesto, apskrities švietimo centruose, kad nereikėtų važiuoti į Vilnių.
- Daugiau seminarų vietose, nuotolinių kursų.
- Daugiau siūlyti metodinių rekomendacijų.
- Dažniau organizuoti profesinius seminarus.
- Efektyvesnės yra praktinės išvykos, o ne tik klausant lektorių.
- Finansuokite gerosios patirties sklaidos keliones, sukurkite tokią sistemą, kad būtų materialus interesas kelti kvalifikaciją.
- Galėtų lektoriai atvykti į rajonų centrus.
- Galimybė gauti informaciją elektroniniu paštu.
- Galimybių kvalifikacijai kelti yra, atestacijai - nėra. Tai įtakoja daugelio bibliotekininkų motyvaciją.
- Gerai būtų jei daugiau būtų organizuojama renginių, susijusių su bibliotekų veikla.
- Išskyrus kompiuterinius kursus, norėtųsi daugiau aktyviais mokymo metodais paremtų kursų, stažuočių, ekskursijų, parodų ir pan.
- Įvairesnių renginių, metodinės pagalbos, mokymų kompiuterizuotose bibliotekose, kad praktiškai patirtume kaip veikia LIBIS, MOBIS.
- Įvairesnių, aktualesnių temų.
- Įvesti atestaciją mokyklų bibliotekn. kaip ir pedagogams.
- Kad būtų galima pasikelti kvalifikacinę kategoriją lankant intensyviai kursus, seminarus ir pan.
- Kad būtų mažiau pildyti dokumentacijos.
- Kad kursai vyktų arčiau.
- Kad kvalif. kėlimo kursai vyktų zonose.
- Kad kvalif. tobulinimo renginius vestų tęstinio mokymo centro atstovai.
- Kad kvalifikaciją kelti galėtume arčiau gyvenamosios vietos, pvz. apskrities centre.
- Kad kvalifikacijos kėlimo renginiai būtų organizuojami atsižvelgiant į realią padėtį bei greitai reaguojant į pokyčius. Tam geriausiai pasitarnautų, jeigu būtų naujai įkurtas respublikinis Mokyklų bibliotekininkų metodinis centras.
- Kad lektoriai atvyktų ir seminarai būtų Panevėžio raj.
- Kad mokymai vyktų kuo arčiau miesto kuriame gyvenu ir įvairesnėmis temomis.
- Kad pagal išsilavinimą ir įgytą kvalifikaciją būtų mokamas ir atlyginimas. Dabartinė sistema visai neskatina bibliotekos darbuotojų kelti kvalifikacijos, lankyti seminarus, vykti į konferencijas, o tuo labiau dalintis patirtimi. O kam vargti? Juk atlyginimas nepadidės...
- Kad renginiai būtų nemokami.
- Kai kurie seminarai turi ribotus vietų sk.
- Kaip jau minėjau, reikia daugiau praktinių ir konkrečių temų, kurios reikalingos darbui. Bibliotekininkai priklauso kultūros ministerijai ir mūsų, dirbančių mokyklose, niekas nesupažindina su naujais kultūros ministerijos dokumentais. Gerai, jeigu patys atidžiau pažiūrime Vyriausybės žinias ir ten perskaitome. Jokių koordinatorių nei savivaldybėje, nei ministerijoje...
- Konkretizuoti. Labai norėčiau sužinoti kaip man pasikelti kategoriją ar atestuootis. Norėčiau, kad mano žinios būtų įvertintos, nes dabar tik kaupiu stalčiuje seminarų pažymėjimus. Kokia to nauda (neskaitant žinių)
- Kuo greičiau sukurti mokyklos bibliotekininkams skirtus atestacijos nuostatus, pradėti vykdyti atestaciją. Pateikti projektą.
- Kursuose ir seminaruose kurie vyksta miesto bibliotekose negauname pažymėjimų užtat jų nieks neužskaitys.
- Kursus organizuoti vietoje.

- Kursus siūlyčiau rengti mokinių atostogų metu (žiemos ir pavasario).
- Kvalif. kėlimo kursuose norėtųsi daugiau informac. ir medž., reikalingos būtent m-klu bibliotekininkams
- Kvalifikacijos kėlimas turi būti privalomas, įpareigoti kvalifikacijos kėlimo centrus pasidomėti dabar aktualiomis bibliotekininkams temomis ir peržiūrėti siūlomas.
- Kvalifikacijos rengimo kursai galėtų vykti įvairesnėse vietose, kad galima būtų lengviau į juos nuvykti. Kadangi esu baigusi ne bibliotekininkystės studijas, norėčiau, kad galima būtų pasitobulinti bibliotekos dokumentacijos tvarkymo srityje.
- Kvalifikacinius renginius siūlau organizuoti atsižvelgiant į mokyklų tipus, nes skiriasi darbo pobūdis, pageidautume gimnazijų bibliotekininkams seminarų. Pageidautume kompetentingo žmogaus, kuris galėtų teikti individualias konsultacijas, iškilus neaiškumams. Trūksta gilesnio, išsamesnio pasidalijimo gera patirtimi (praplaukia paviršiumi). Labai trūksta konsultanto diegiant ir dirbant su MOBIS programa.
- Labai daug popierizmo.
- Laukiu m-klos bibliotek. atestacijos ir tam skirtų puikių kvalifikacinių renginių.
- Lektoriai galėtų atvykti į rajono pedagogų švietimo centrą.
- Lieka tik padėkoti mokyklos vadovui už suteiktą galimybę dalyvauti seminaruose, projektinėje veikloje.
- Mažai yra metodinės medž.apibendrinančios bibliotekos ir darbuotojų veiklą. Nėra naujesnio mokyklos bibliotekininko vadovo.
- Maži bibliotekininkų atlyginimai, norime kelti kvalifik. savo rajone.
- Mažiau popierių.
- Metodinių seminarų. Atsižvelgti į bibliotekininkų pageidavimus. Bibliotekininkui reikia ne tik kelti kvalifikaciją, bet ir reikia išlyginamųjų studijų, pedagoginių, psichologinių mokymų.
- Mokykloje turėtų dirbti bibliotekininkas su pedagoginiu išsilavinimu.
- Mokyklų bibliot. nėra sukurtos kvalifikac. kėlimo bei atestavimo sistemos.
- Mokyklų bibliotekininkų atestacijos nėra, nors jos reikėtų. Gal ir atlyginimai pakiltų.
- Mokyklų bibliotekininkų atestacijos visai nėra.
- Mokyklų bibliotekininkų kvalifikacijos kėlimą ir atestaciją organizuoti planingai, nuosekliai, kryptingai.
- Mokyklų bibliotekų informacinės sistemos MOBIS mokymai turėtų būti organizuojami apskričių centruose.
- Mokymų ne tik Vilniuje, bibliotekininką prilyginti mokytojo kategorijai.
- Mokymus suskirstyti regionais.
- Mūsų Švietimo skyriaus kuratoriai kartu su M.Mažvydo biblioteka (nors kas 2 metai) galėtų sukviesti mokyklų bibliotekininkus ir supažindinti su bibliotekininkystės naujovėmis.
- Naujienų mūsų darbe daug, norėčiau kelti kvalifikaciją seminaruose bei mokymuose, o atestacijos nereikia, nes trūksta literatūros, patalpų, nesudaromos sąlygos dirbti taip, kaip mokam ir sugebam.
- Negalima keisti to ko nėra.
- Nemanau, kad atestacija padėtų spręsti profesines ir materialines problemas.
- Nieko negaliu siūlyti jei m-klos bibliot. iki šiol neturi savo statuso, nevyksta joks kvalifikac. kėlimas.
- Norėčiau kad aktualūs mokymai vyktų arčiau - mūsų rajone arba apskrity.
- Norėtume, kad kvalifikac. tobul. renginiai būtų pritaikyti mokyklų bibliotekų - info centrų darbuotojams, o ne visų tipų bibliotekų darbuotojams, kad juos organizuotų patyrę spec. - praktikai, gerai išmanantys naujoves ir mokyklų. bibl. darbo specifiką.
- Norėtųsi daugiau seminarų.
- Norėtųsi, kad daugiau seminarų ir kitokių renginių mokyklų bibliotekininkams organizuotų Marijampolės pedagogų švietimo centras, nes į Vilnių nepatogu išvykti (iš mūsų miestelio vyksta tik vienas autobusas ir nepatogu laiku, apie 15 val.).

- Organiz. mokymus aktualiomis temomis, didinti atlyginimus atsižvelgiant į išsilavinimą. Prilyginti pedagogo pareigybei.
- Organizuojami seminarai turėtų būti labiau susiję su bibliotekininko darbu.
- Organizuojant kvalif. kėlimo kursus trūksta inform. bei sklaidos m-klose.
- Organizuojant tobulinimosi renginius atsižvelgiant į laikmečiui aktualias temas, be to, būtų patogų, jog mokymai būtų organizuojami visų didžiųjų miestų apskrityse.
- Organizuoti aktualių seminarų, susijusių su naujausia literatūra, vadovėliais.
- Organizuoti daugiau renginių bibliotekininkų kvalifikacijai tobulinti.
- Organizuoti daugiau mokymų mokyklų bibliotekininkams.
- Organizuoti daugiau praktinių mokymų rūpimais klausimais. Turėti konsultantą-administratorių.
- Organizuoti daugiau praktinių mokymų.
- Organizuoti daugiau praktinių seminarų, išvykas į mokyklų bibliotekas.
- Organizuoti daugiau seminarų susijusių su profesine veikla.
- Organizuoti daugiau seminarų, skleidžiant užsienio bibliotekų patirtį.
- Organizuoti kasmet pedagogų kvalifikacijos centre nors kelių valandų seminarą bibliotekininkams, kurie yra pedagogai.
- Organizuoti mokymus aktualiomis bibliotekininkams temomis. Organizuoti mokymus regioniniuose pedagogų švietimo centruose.
- Organizuoti seminarus bei kvalifikacijos tobulinimo kursus šiuo metu aktualiausiomis temomis: Darbas su Mobis programa
- Organizuoti praktinių seminarų.
- Pageidaučiau gilinti profesines žinias nuotolinio mokymo forma, o praktiškai labai praverstų pasidalijimas patirtimi, susipažinimas su kitų krašto ar užsienio šalių ugdymo įstaigų bibliotekų darbo formomis ir metodais. Pageidautinos stažuotės.
- Pageidauju, kad renginiai vyktų bent apskrityje ir į specialybės seminarus nereikėtų važiuoti per visą Lietuvą.
- Pageidautume seminarų, labiau susijusių su tiesiogine bibliotekos veikla.
- Parengti bibliotekininkų žinių minimumą; tik 31proc. darbuotojų turi bibliotekinink. išsilavinimą.
- Pasikviesti lektorių iš užsienio ir dirbti konkrečiau dėl atestacijos, o ne tik kalbėti.
- Pateikti daugiau informacijos.
- Pirmiausia, mokyklų bibliotekininkai iš viso nėra atestuojami. Nėra galimybės apsiginti vyr. bibliotekininko vardo, jau nekalbant apie aukštesnę kvalifikacinę kategoriją. Išsilavinimas, darbo stažas bei išklausti seminarai, kursai, mokymai neturi jokios reikšmės. Jie reikalingi tik mums patiems. Dirbame su mokiniais, vedame renginius, dalyvaujame mokyklos metodiniame darbe, bet tai niekur nėra fiksuojama. Kartais tenka dirbti psichologo darbą, nes mokykloje tokios pareigybės nėra. Siūlyčiau įvesti bibliotekininko – pedagogo pareigybę. Absurdas, kad bibliotekininkas laikomas techniniu darbuotoju. Jis dirba su vaikais. Su techniniu personalu esam panašiausi atlyginimais, bet ne darbo sudėtingumu ir atsakomybe. Kvalifikacijos kėlimą siūlyčiau organizuoti atsižvelgiant į pageidavimus ir vedant tokių kursų bei seminarų daugiau, kokių yra pageidaujama. Mokyklų bibliotekininkams, kurių išsilavinimas pedagoginis, siūlyčiau organizuoti mokymus/kvalifikacijos kėlimą labiau atsižvelgiant į bibliotekinės kvalifikacijos tobulinimą. Bibliotekininkams, kurių išsilavinimas – bibliotekinis, organizuoti pedagoginės pakraipos mokymus. Bibliotekininkas yra pedagoginis darbuotojas, nors tai ir nėra oficialiai įteisinta.
- Plėsti informacinės sistemos MOBIS diegimo pagrindinių mokyklų bibliotekose apmokymus per rajono švietimo centrus ir centrines bibliotekas.
- Parengti m-klu bibliotekn. atestacijos nuostatus, m-klos bibliotekininkui suteikti pedagogo statusą.
- Problema ne organizuoj. kursuose o jų pasirinkime.
- Reikalinga parengti bibliotekin. atestacijos nuostatus ir organizuoti atestaciją. Reikalingi sistemingi ir įvairiapusiški kvalif. kėlimo kursai.

- Reikalingas bibliotekininkų forumas - pasidalinimas gerąja patirtimi, klausime-atsakyme, daugiau praktinių seminarų.
- Reikalingi atitinkami norminiai dokumentai, itin trūksta metodinės medžiagos, jos reikia patiems ieškoti. Norint kelti kvalifikaciją, informacijos apie organizuojamus kursus reik pačiai ieškoti (išskyrus PPRC bei rajono švietimo skyrių).
- Reikėtų turėti mokyklos bibliotekininkų metodinį centrą, į kurį būtų galima kreiptis visais su mokyklos biblioteka susijusiais klausimais.
- Reikia daugiau praktinių darbo seminarų, kitų renginių.
- Reikia, kad kvalifikacijos kėlimas įtakotų darbo užmokesčio augimą.
- Remtis užsienio patirtimi ir neapsiriboti tik sausos informacijos pateikimu; organizuoti nemokamus kvalifikacijos kėlimo kursus ir keliones; patikrinti darbuotojo tinkamumą dirbti su žmonėmis pas psichologą.
- Siūlyčiau rengti daugiau seminarų Šiaulių mieste tam, kad nereikėtų dažnai važinėti į Vilnių.
- Siūlyčiau daugiau renginiu vesti kaimo bibliotek. nes kol gauni informaciją renginyje nelieta vietos.
- Siūlyčiau mokyklos bibliotek. suteikti pedagogo statusą. Įsteigti metodinį centrą kur galima kreiptis visais klausimais.
- Siūlyčiau įvesti bibliotekininkų atestaciją, nustatyti apmokėjimo koeficientus pagal atestacinę kategoriją, daugiau profesinių mokymų organizuoti regioniniuose pedagogų kvalifikacijos centruose.
- Siūlyčiau teikti mokyklų bibliotekoms didesnę metodinę paramą raštu.
- Siūlyčiau, kad būtų nutarimais įteisinta atestacija, vadovai būtų įpareigoti numatyta dienų skaičių per metus išleisti bibliotekininkus į seminarus, paskaitas ir t.t. ir juos apmokėti. Reikėtų, kad nuo atestacijos priklausytų ir darbo užmok. koefic.
- SMM iki galo nevykdo savo įsipareigojimų. Domisi bibliotekin. darbu tik teoriškai.
- SMM turėtų rūpintis kad bibliotekn. priklausytų tik vienai ministerijai ir jai rūpėtų mūsų problemos, o ne vien didinti krūvį.
- Sudaryti sąlygas gilinti projektų rengimo ir valdymo žinias, gilinti vadybinius įgūdžius.
- Sukurti kategorijas pagal išsilavinimą ir suteikti galimybę kelti kategoriją, nuo kurios priklausytų atlyginimas.
- Švietimo ministerijos prašome daugiau dėmesio skirti mokyklų bibliotekininkams (atestacija, atlygis pagal kategoriją).
- Teikti daugiau informacijos apie renginius.
- Tobulinimo centrai galėtų būti Šiaulių rajone arba organiz. mokymai aktualiomis temomis šiame raj.
- Trūksta info. apie tai kur galima ir kada kelti mokykl. bibliotek. kvalifikaciją.
- Trūksta informacijos apie organizuojamus renginius, tiesiog nesužinome apie juos. Norėčiau dalyvauti 12 punkte minėtuose renginiuose.
- Turėtų būti atestacijos nuostatai, pagal kuriuos galėtume kelti kvalifikaciją. Darbo apmokėjimas turėtų atitikti darbo kvalifikaciją, darbo stažą, darbo apimtį.
- Turėtų būti bibliotekininkų atestacinė sistema, bei nuo kvalifikacijos bei darbo stažo priklausanti darbo apmokėjimo sistema.
- Veiklą organizuoti moksleivių atostogų metu.
- Vieninga politika visoms bibliotekoms.
- Vykdam bibliotek. atestaciją reikėtų daugiau kvalif. kėlimo seminarų, kursų. Dažniau supažindinti su naujovėmis.