



MTEPI sistemos problemos ir galimi jų sprendimo būdai

Švietimo ir mokslo ministerija

2018 m. lapkričio 23 d.

Vilnius

ŽINOMOS TIESOS. Lietuviškas dviratis yra gerai, bet ar verta gaišti...

Pirma:

Naujais MTEP rezultatais grįstas verslas duoda didžiausią pridėdamąją vertę bei žymiai spartesnį, šalies BVP augimą.

Lietuva pagal BVP/gyventojui, pagal darbo našumą stipriai atsilieka nuo kitų ES šalių.

Intensyvus žinias kapitalizuojančių pramonės bei žinioms imlių paslaugų sektoriaus vystymasis yra bene vienintelis keliais greitai sumažinti atsilikimą.

Iš kitos pusės, naujų žinių bei inovacijomis grįsto verslo augimas neįmanomas be talentingų mokslininkų, išradėjų bei inžinierių.

Svarbu pabrėžti, jog šiuolaikiniame pasaulyje ne absoliutus darbo jėgos kiekis, o išskirtinai darbo jėgos kompetencija ir kokybė lemia šalies ekonominę sėkmę (plg. Nyderlandų 17 mln. gyventojų sukuria didesnę BVP nei 100 mln. Indonezijos gyventojų).

ŽINOMOS TIESOS. Lietuviškas dviratis yra gerai, bet ar verta gaišti...

Antra, norint, kad valstybėje vyktų spartus naujomis mokslo žiniomis grįstas inovacijų augimas, reikia, kad:

- šalyje būtų **pakankamas skaičius įmonių sugebančių kapitalizuoti žinias;**
- MTEP rezultatus diegiantis verslas **be žmogiškojo, turėtų ir finansinį kapitalą** vykdyti tokią veiklą.

Kad verslas diegtų naujomis mokslo žiniomis grįstas inovacijas, **reikia, kad verslas turėtų tokį poreikį.**

Tai yra pakankamai **rizikingas** dalykas.

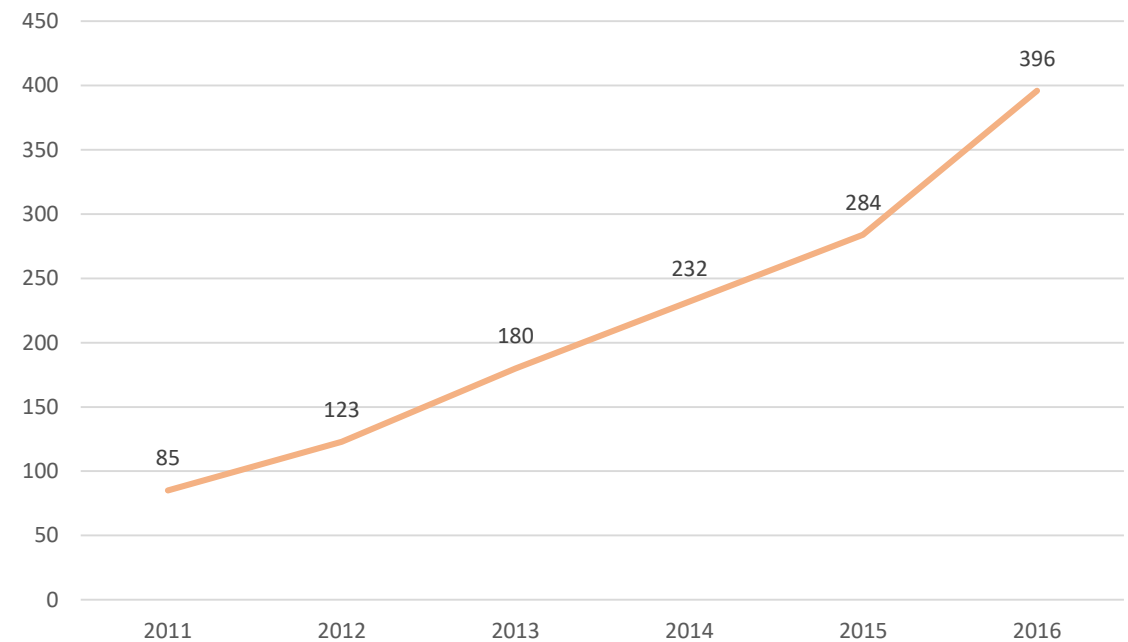
Pagal ES taisykles net valstybės pagalbos atveju yra **reikalaujama tam tikros dalies išlaidų dengimo iš verslo pusės.**

ŽINOMOS TIESOS. LIETUVIŠKAS PAVYZDYS

LIETUVOS BIOTECHNOLOGIJŲ PRAMONĖ

- Biotechnologijų sektorius Lietuvoje sukuria apie 0,9 % BVP;
- tai 8 kartus daugiau nei ES vidurkis;
- Lietuvos biotechsektoriaus kuriana BVP dalis atitinka labiausiai pasaulyje išsivysčiusių šalių dalį (Šveicarija - 0,9%, JAV - 0,4%);
- pagal MITA duomenis Lietuvos biotechnologijų sektoriaus **produkcija eksportuojama į 70 šalių**;
- tikimasi, kad **2019 metais Lietuvos biotechnologijų sektoriuje dirbs 0,1% visų darbuotojų ir jie sukurs 1,5% šalies BVP.**

Lietuvos biotechnologijų sektorius auga greičiausiai Europoje, kasmet 25 proc.

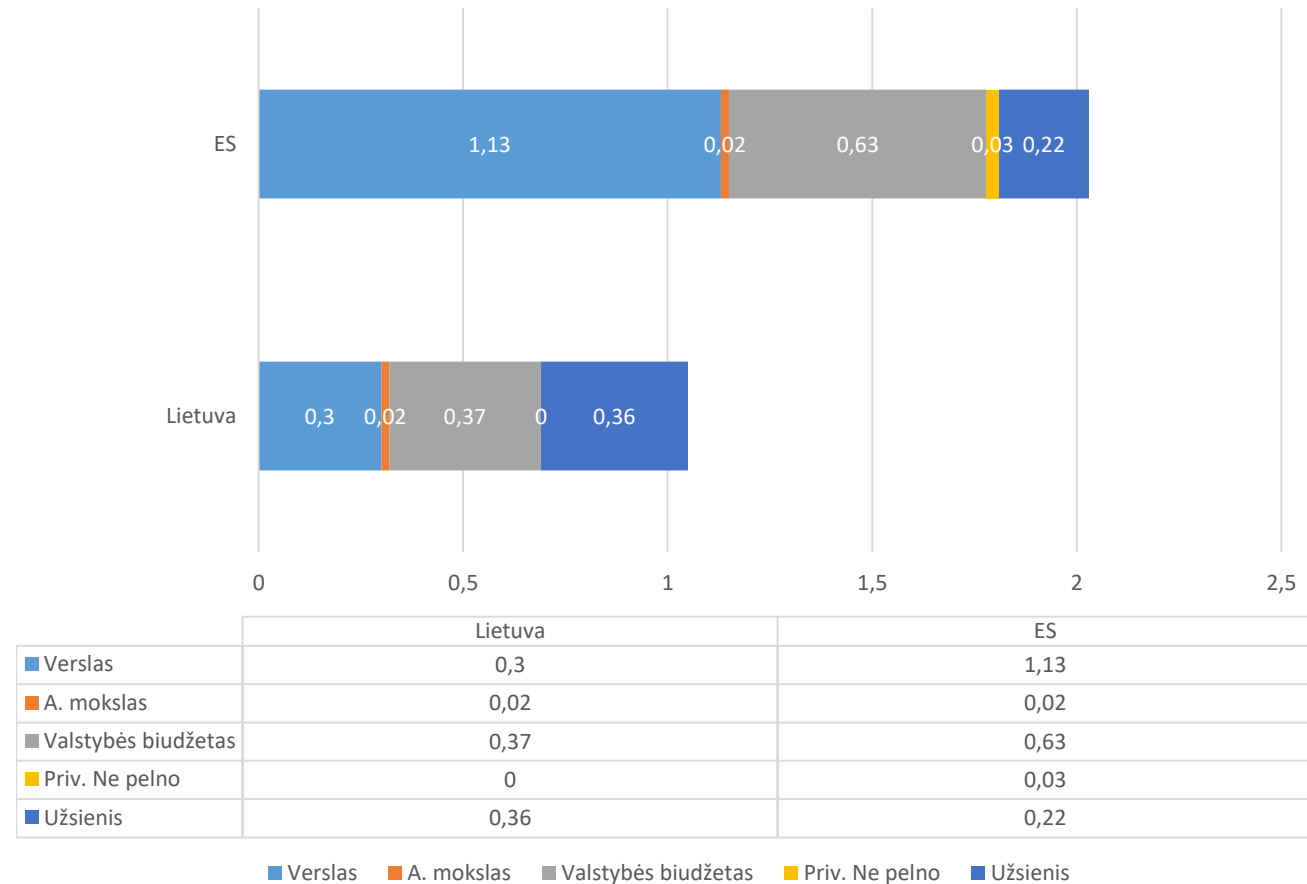


Pardavimų apimtis, mln. eurų

MTEP finansavimas pagal šaltinius

- Lietuvos verslo sektorius MTEP išleidžia beveik 4 kartus mažesnę lėšų dalį (nuo BVP) nei ES vidurkis;
- valstybės biudžeto lėšų dalis MTEP yra 41 proc. mažesnės nei vidutiniškai ES.
- lėšos MTEP iš užsienio (nemažą jų dalį sudaro SF lėšos) Lietuvoje sudaro daugiau nei trečdaliu didesnę dalį nei ES vidurkis.

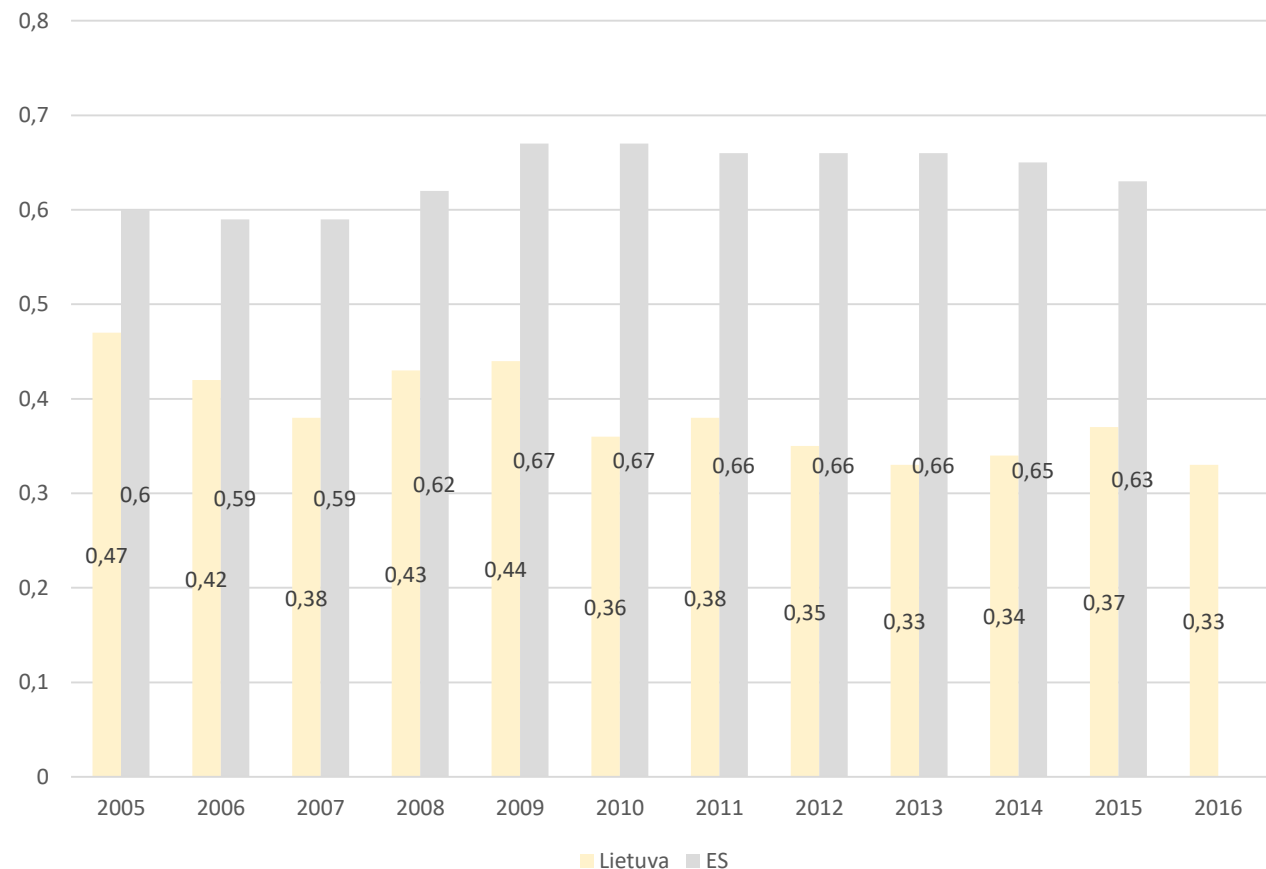
2015 m. MTEP lėšos pagal finansavimo šaltinius
(proc. nuo BVP)



VALSTYBĖS BIUDŽETAS MTEP

- ES iš biudžeto skiriamų lėšų MTEP dalies vidurkis beveik dvigubai didesnis nei Lietuvos
- Lietuva pagal skiriamą valstybinio sektoriaus dėmesį MTEP nuo ES 2015 m. atsilieka labiau nei 2005 m.
- Lietuvos biudžeto lėšų dalis MTEP nuo 2005 m. iki 2016 m. sumažėjo 0,14 proc. nuo BVP, kai ES - nežymiai augo
- Rytų Europos sėkmės pavyzdžiai:
 1. Čekija garantuoja valstybinį 0,62 proc. nuo BVP finansavimą inovacijų ciklo palaikymui,
 2. Estija – 0,69 proc. nuo BVP

Valstybės biudžetas kaip MTEP finansavimo šaltinis
(proc. nuo BVP)



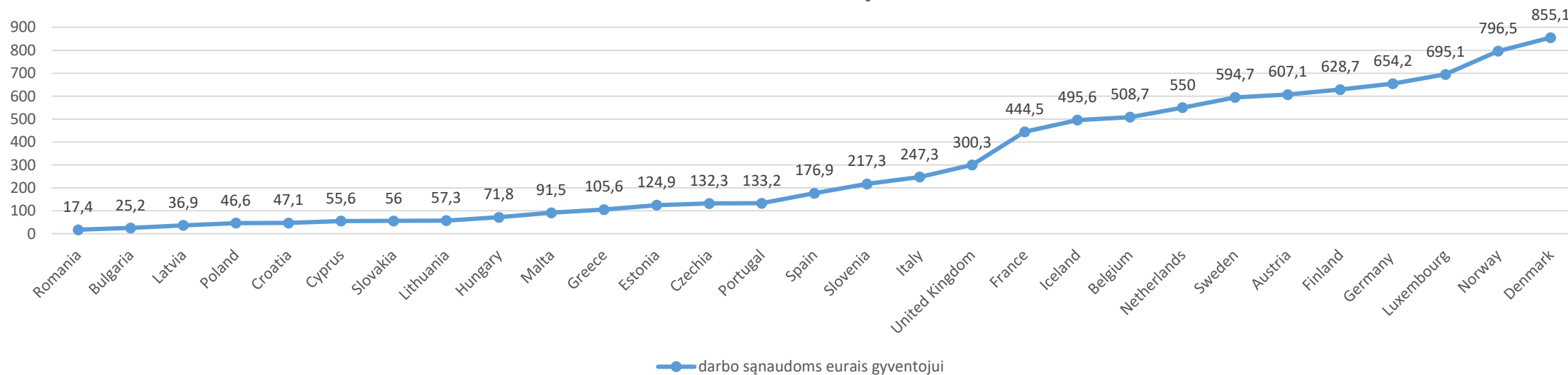
Duomenų šaltinis: Eurostat.

MTEP IŠLAIDOS DARBO SĄNAUDOMS

Lietuvoje absoliučiais skaičiais labai mažai
lėšų skiriama darbo sąnaudoms.

Estija – dvigubai daugiau.

MTEP išlaidos darbo sąnaudoms



Duomenų šaltinis: Eurostat, 2015.

LT VALSTYBĖS BIUDŽETAS IR MTEP. KUR ESAME?

Išvados:

- valstybės biudžeto dalis skiriama MTEP yra beveik dvigubai mažesnė nei ES vidurkis;
- Lietuvoje absoliučiais skaičiais labai mažai lėšų skiriama darbo sąnaudoms,

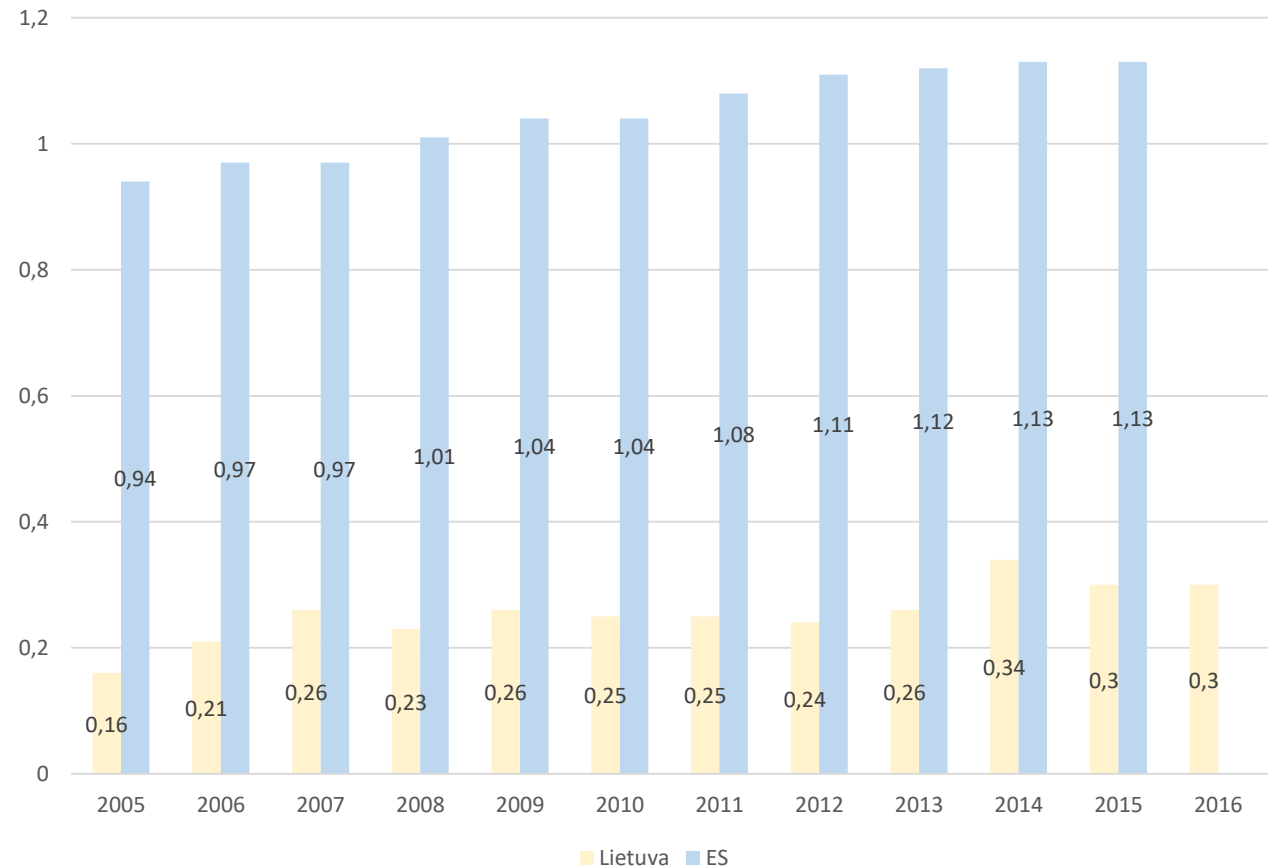
Todėl:

- dėl mažų atlyginimų Lietuvoje nepatraukli tyrėjo karjera;
- pakankamai dažnai gabiausieji jos Lietuvoje nesirenka

VERSLO SEKTORIUS IR MTEP

- **2015 m. Lietuvos verslo išlaidos MTEP sudarė vos 26 proc. nuo ES vidurkio (arba buvo bene 4 kartus mažesnės nei ES vidurkis verslo MTEP išleidžiamų lėšų nuo BVP) – 24 vieta tarp 28 ES valstybių**
- 2005-2015 m. verslo sektoriaus išlaidos ES augo
- Lietuvoje 2005-2007 m. stebėtas augimas sustojo ir privataus kapitalo dalis MTEP finansavimo sąraše iki šiol išlieka stabiliai nedidelė
- Lietuvos verslo rodikliai pagal 2018 m. Europos inovacijų švieslę:
 1. išlaidos ne mokslu grįstoms inovacijoms - 1 vieta tarp 28 ES valstybių
 2. vidutinių ir aukštų technologijų produktų eksportas – 25 vieta
 3. žinioms imlių paslaugų eksportas – 27 vieta

Verslo sektorius kaip MTEP finansavimo šaltinis
(proc. nuo BVP)



Duomenų šaltinis: Eurostat.

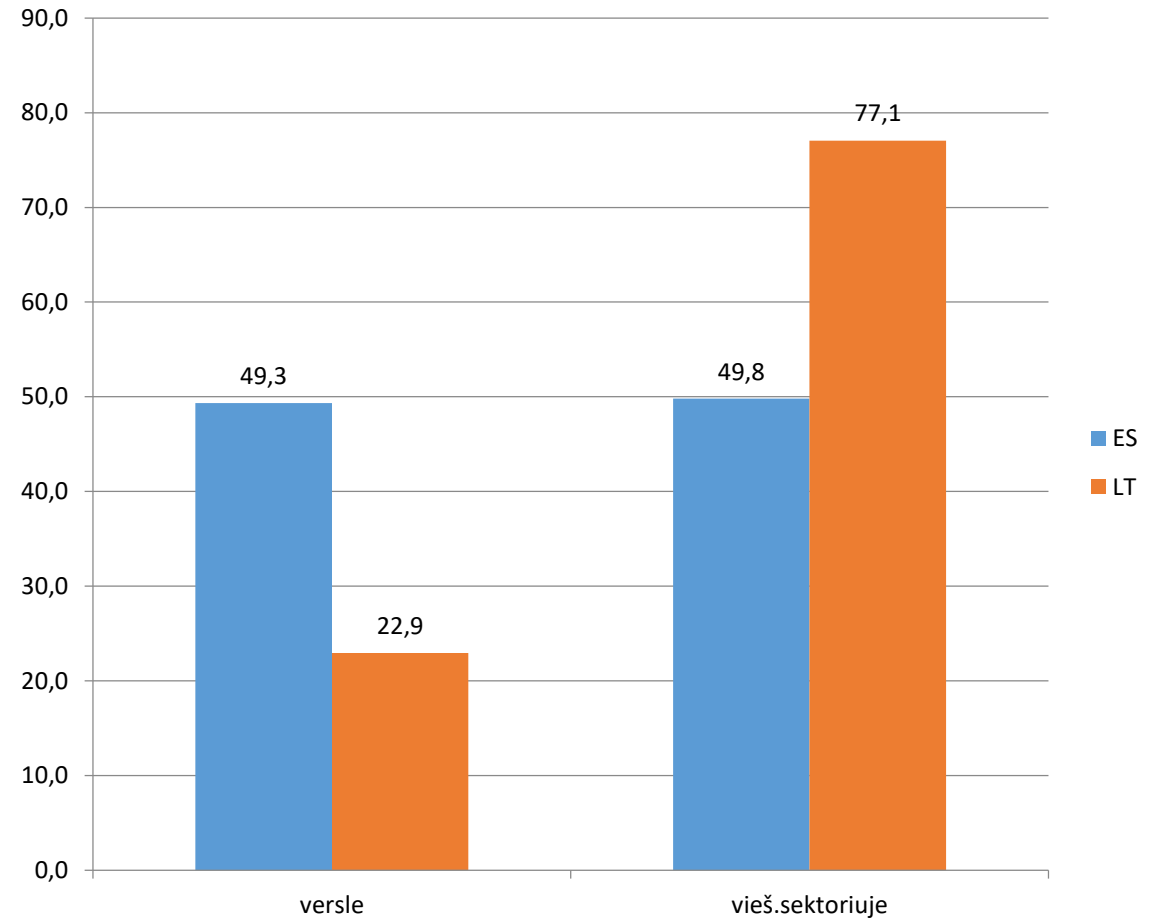
TYRĖJŲ PASISKIRSTYMAS

2016 metais:

- Lietuvoje tik 22,9 proc. nuo visų tyrėjų dirbo versle, skaičiuojant visos darbo dienos ekvivalentu;

kai

- ES – 49,3 proc.

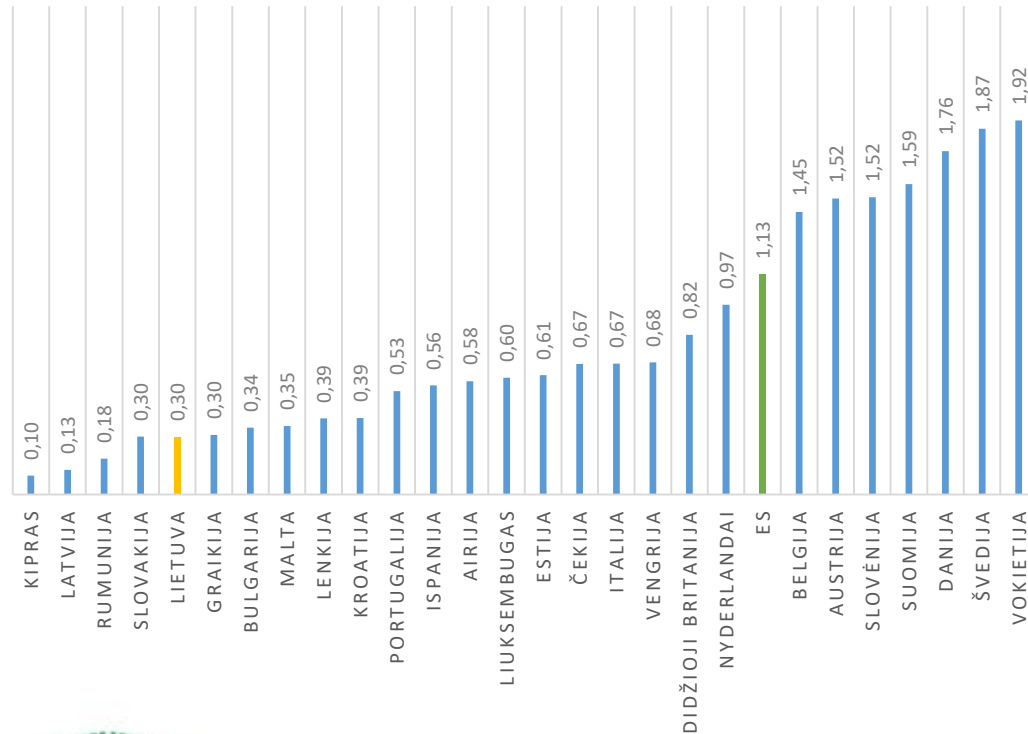


Duomenų šaltinis: Eurostat.

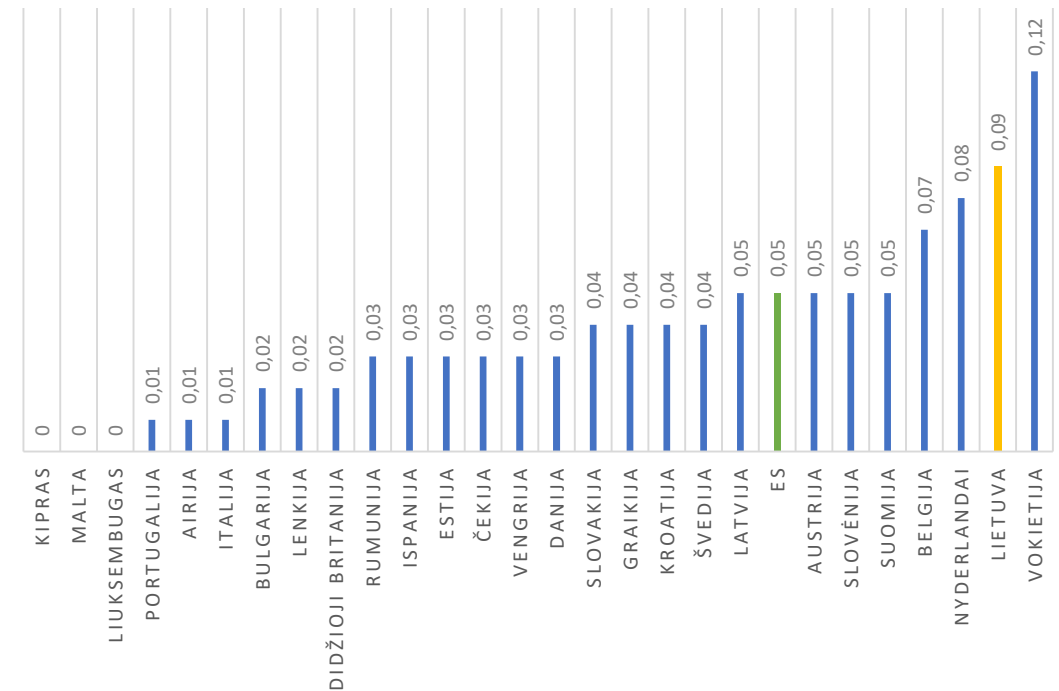
VALSTYBĖS VYKDOMOS VIEŠOJO IR PRIVATAUS SEKTORIŲ BENDRADARBIAVIMO MTEP POLITIKOS REZULTATAI

Pagal verslo MTEP lėšų dalį išleidžiamą viešajame sektoriuje LT užima antrą vietą ES; žinioms imlaus verslo sektorius Lietuvoje – labai mažas

ES valstybių verslo sektoriaus kaip finansavimo šaltinio išlaidos MTEP (proc. nuo BVP, 2015)



ES valstybių verslo išlaidos MTEP per viešąjį sektorių (proc. nuo BVP, 2015)



VERSLO PAJĖGUMAS VYKDYTI MTEP VEIKLAS

1. Lietuvos verslo sektoriuje vykdomų MTEP veiklų apimtys (lėšomis) daugiau kaip 4 kartus mažesnės nei ES vidurkis:

- nes labai mažas mokslui imlaus verslo sektorius;
- Ir nors nemažos SF lėšos skiriamos verslo MTEP projektams, jos neatspindi MTEP statistikoje (arba jos nedeklaruojamos, arba panaudojamos ne MTEP)

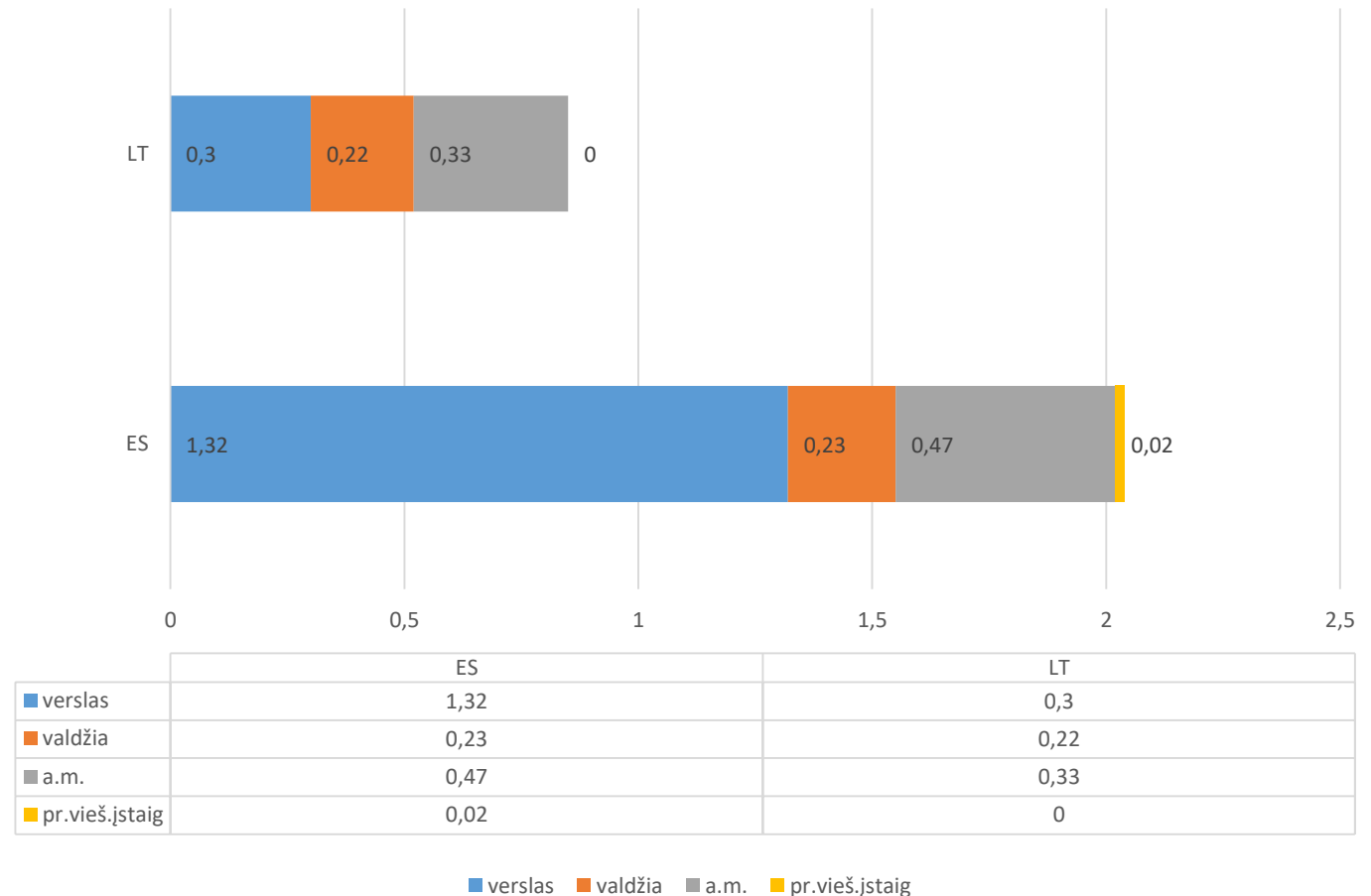
2. LT viešajame sektoriuje vykdomų MTEP veiklų apimtys mažesnės (0,55) nei ES vidurkis (0,7) nors

- nemažos SF lėšos skiriamos MTEP viešajame sektoriuje,
- nemažą savo MTEP išlaidų (kurios nėra didelės) dalį verslas išleidžia užsakydamos MTEP darbus viešajame sektoriuje;
- didžioji valstybės biudžeto lėšų (kad ir nedidelių) MTEP dalis skiriama viešajam sektoriui

bet

- LT išlaidos (iš visų šaltinių) MTEP yra mažos.

MTEP išlaidos per sektorius (proc. nuo BVP), 2016



LT VERSLAS IR MTEP. KUR ESAME?

Išvados:

- Lietuvos verslo išlaidos (kaip finansavimo šaltinio) MTEP yra beveik keturis kartus mažesnė nei ES vidurkis;
- Lietuvoje daugiau nei dvigubai mažesnė dalis nuo visų tyrėjų dirba versle, lyginant su ES vidurkiu;
- Lietuvos verslo sektoriuje vykdomų MTEP veiklų apimtys (lėšomis) daugiau kaip 4 kartus mažesnės nei ES vidurkis,

Todėl:

- Lietuvoje labai maža mokslui imlaus verslo dalis, o tuo pačiu ir paties verslo vidiniai MTEP pajėgumai, t.y.,:
 - menkos galimybės investuoti į MTEP;
 - silpni žmogiškieji MTEP ištekliai versle;
- dėl menkų paties verslo MTEP pajėgumų verslas labai glaudžiai bendradarbiauja su viešuoju MTEP sektoriumi (vienas geriausių rezultatų ES) ir MTEP darbus užsako.

LYDERIAUJANČIŲ ES VALSTYBIŲ VERSLAS IR MTEP. KAIP ATRODO JOS?

Išvados:

- **didžiąją dalį tų šalių MTEP išlaidų (pagal šaltinius) sudaro verslo išlaidos**, net ES verslo išlaidų MTEP vidurkis yra beveik dvigubai didesnis nei valstybės biudžeto išlaidos MTEP;
- **versle dirba didžioji dalis šalies tyrėjų**, net tyrėjų dirbančių versle dalies ES vidurkis siekia beveik 50 procentų;
- **pačiame versle išleidžiama dvigubai daugiau šalies MTEP lėšų nei viešajame sektoriuje**, net versle išleidžiamų MTEP lėšų ES vidurkis yra beveik dvigubai didesnis nei išleidžiama viešajame sektoriuje,

Tai reiškia, kad išsivysčiusiose šalyse :

- stiprus mokslui imlus **verslas: pats išleidžia daug lėšų MTEP, versle dirba daug tyrėjų, pačiame versle vykdoma didžioji dalis šalies MTEP veiklų ir tai suprantama, nes**
- **verslas siekia būti konkurencingas, saugo savo IP ir tik pakankamai nedidelę dalį savo MTEP lėšų išleidžia** viešajame sektoriuje, griežtai sutardamas dėl sukuriamų (perkamų) rezultatų intelektinės nuosavybės.

PAGRINDINIAI PRIEKAIŠTAI MTEPI SISTEMAI. KUR TIESA?

Lietuva kritikuojama ar prastai vertinama:

- pagal mokslinės veiklos rezultatus, t.y.,
 - dalyvavimą tarptautinėse MTEP programose apimtis;
 - mokslinių publikacijų lygį;
 - jų dalį su užsienio partneriais ar verslu ir pan.);
- pagal „mokslo ir verslo bendradarbiavimo“ (tiksliau būtų sakyti pagal viešojo ir privataus sektorių bendradarbiavimo) apimtis.

PAGRINDINIAI PRIEKAIŠTAI MTEPI SISTEMAI. KUR TIESA?

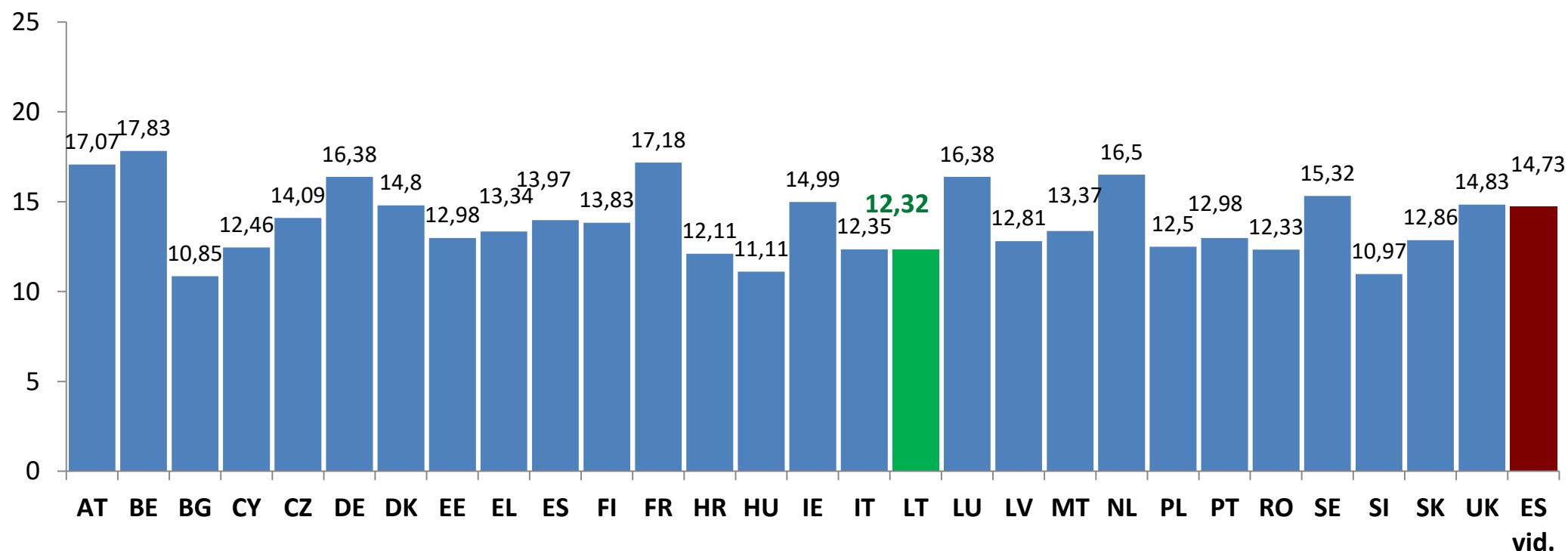
Ar teisūs kritikai?

Iš dalies – taip, bent jau dėl MTEP veiklos (vertinant ją bendrai) kokybės. **Bet ar kuris nors kritikas pasiaiškino – kodėl???**

PAGRINDINIAI PRIEKAIŠTAI MTEPI SISTEMAI. KUR TIESA?

Statistika rodo, kad pagal mokslinės veiklos rezultatus, MTEP sistema atrodo prastai.

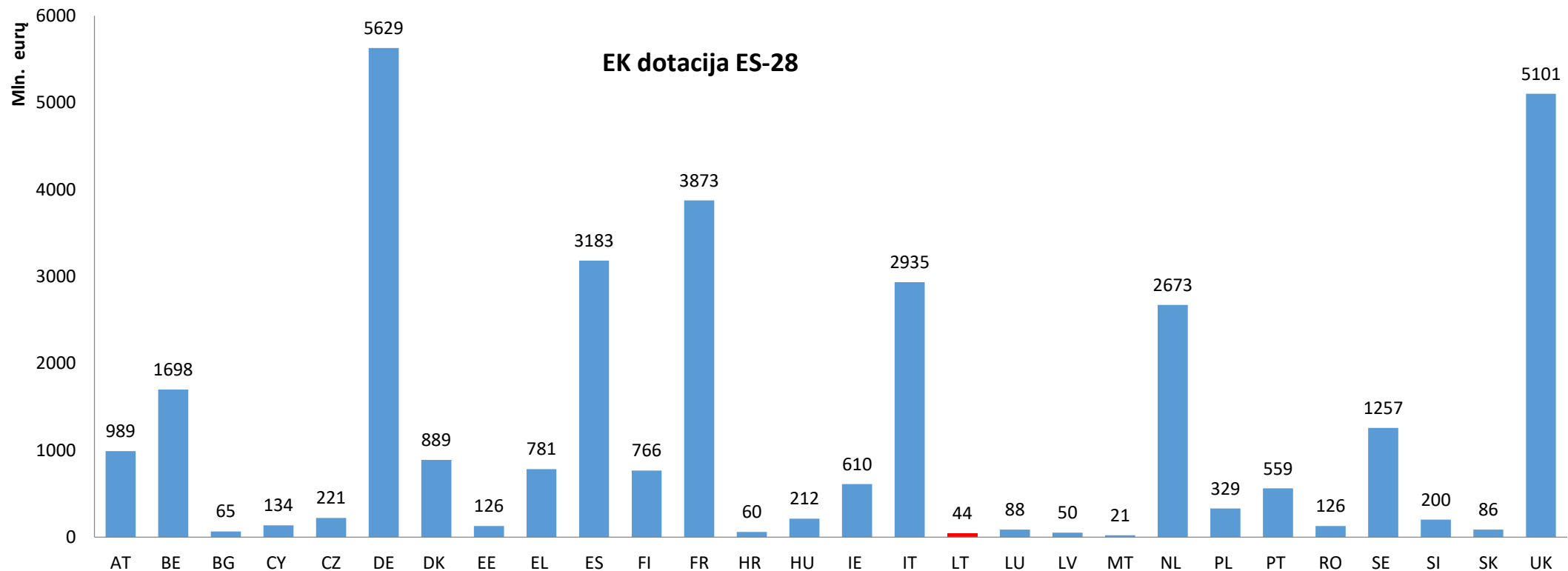
Kad ir pagal **H2020 finansuotinių paraiškų sėkmės rodiklį** (%; penkta vieta nuo galo) :



PAGRINDINIAI PRIEKAIŠTAI MTEPI SISTEMAI. KUR TIESA?

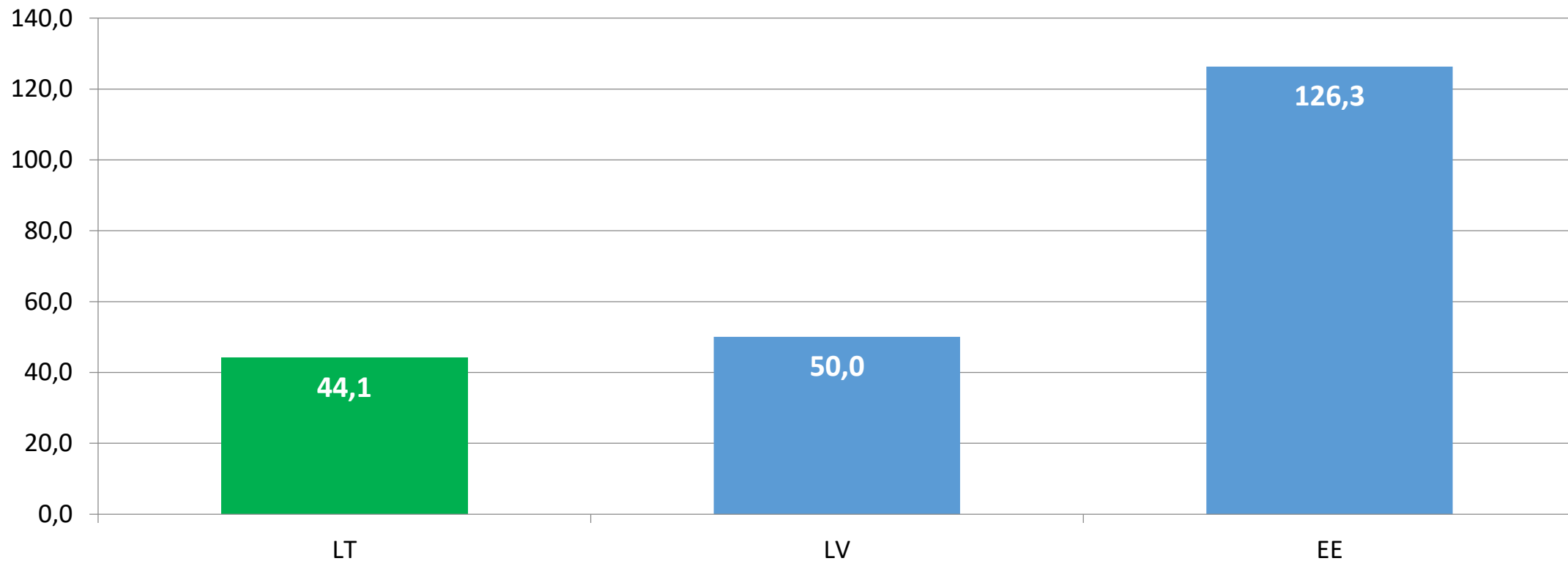
Statistika rodo, kad pagal mokslinės veiklos rezultatus, MTEP sistema atrodo prastai.

Kad ir pagal **EK skirtą dotaciją H2020 projektams** (mln. eur., antra vieta nuo galo):



PAGRINDINIAI PRIEKAIŠTAI MTEPI SISTEMAI. KUR TIESA?

Pagal LT, LV ir EE dalyviams skirtos EK dotacijos H2020 projektuose (mln. Eur) palyginimą:



PAGRINDINIAI PRIEKAIŠTAI MTEPI SISTEMAI. KUR TIESA?

Bet tam nesunku rasti ir paaiškinimą:

- **MTEP iš valstybės biudžeto skiriama beveik dvigubai mažesnė lėšų dalis nei ES vidurkis;**
- **Lietuvoje absoliučiais skaičiais labai mažai lėšų skiriama darbo sąnaudoms, o dar**
- **turimas MTEP žmogiškasis potencialas išbarstytas po daugelį besidubliuojančia veikla užsiimančių institucijų,**

Todėl

- **Tyrėjo karjera Lietuvoje nėra patraukli:**
 - **maži tyrėjų atlyginimai;**
 - **pakankamai dažnai gabiausieji jos Lietuvoje nesirenka.**

PAGRINDINIAI PRIEKAIŠTAI MTEPI SISTEMAI. KUR TIESA?

Ar teisūs kritikai dėl „mokslo ir verslo“ bendradarbiavimo“ apimčių?

Ir – taip, ir – ne. **Bet ar kuris kritikas panagrinėjo, o kodėl menkos apimtys?**

PAGRINDINIAI PRIEKAIŠTAI MTEPI SISTEMAI. KUR TIESA?

Kaip jau įsitikinome aukščiau:

Labai maža Lietuvoje mokslui imlaus verslo dalis, **o tuo pačiu ir paties verslo vidiniai MTEP pajėgumai**, t.y.,:

- menkos galimybės investuoti į MTEP;
- silpni žmogiškieji MTEP ištekliai versle.

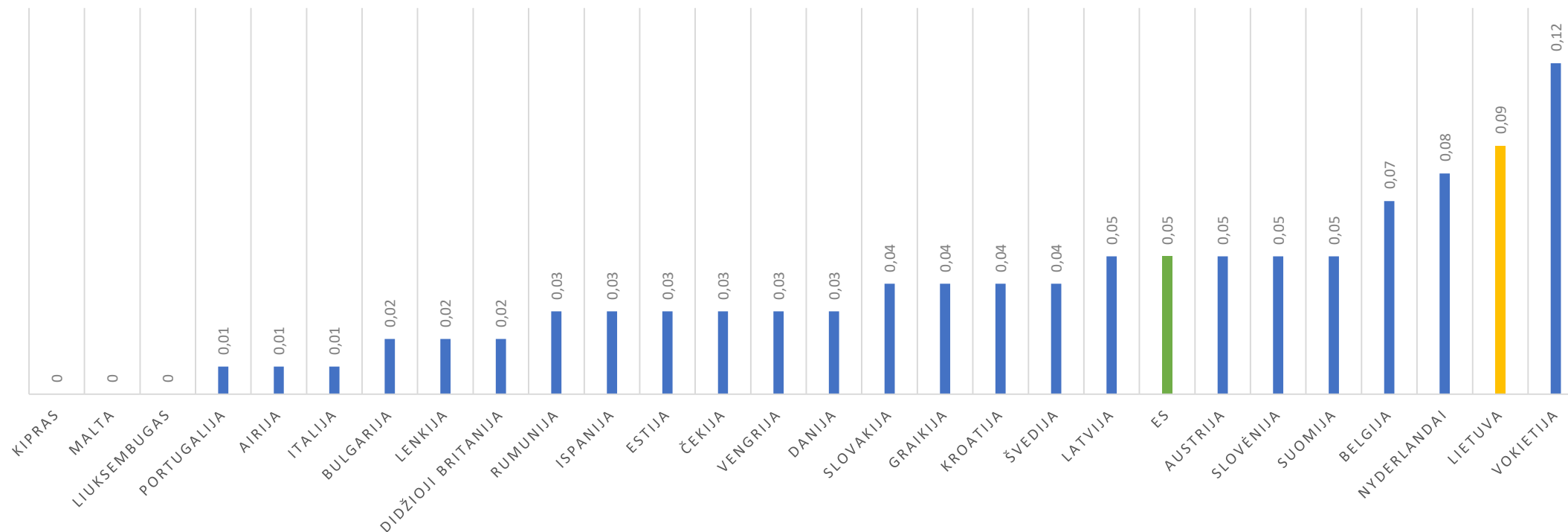
Ko pasėkoje:

- Versle labai mažai tyrėjų, todėl **mažos MTEP veiklos apimtys pačiame versle, mažai žmonių gebančių komunikuoti viešajam sektoriui verslo MTEP problemas;**
- Menkos verslo MTEP išlaidos, todėl **menkas gebėjimas suvokti verslo MTEP problemas pasipildo ir menkomis finansinėmis galimybėmis investuoti į rizikingas MTEP veiklas pačiame versle ar MTEP užsakymus viešajame sektoriuje.**

Tačiau, primenu rodytą skaidrę:

PAGRINDINIAI PRIEKAIŠTAI MTEPI SISTEMAI. KUR TIESA?

ES valstybių verslo išlaidos MTEP per viešąjį sektorių (proc. nuo BVP, 2015)



Duomenų šaltinis: Eurostat.

Lietuva pastaraisiais metais užima antrą vietą ES pagal verslo išlaidų MTEP dalį išleidžiamą viešajame sektoriuje, tai reiškia, kad LT esamas verslas pakankamai aktyviai bendradarbiauja su viešuoju sektoriumi, tik to mokslui imlaus verslo (tiksliau sakant, suprantančio MTEP vertę ir tai rizikingai veiklai skiriančio savo lėšas) yra mažai.

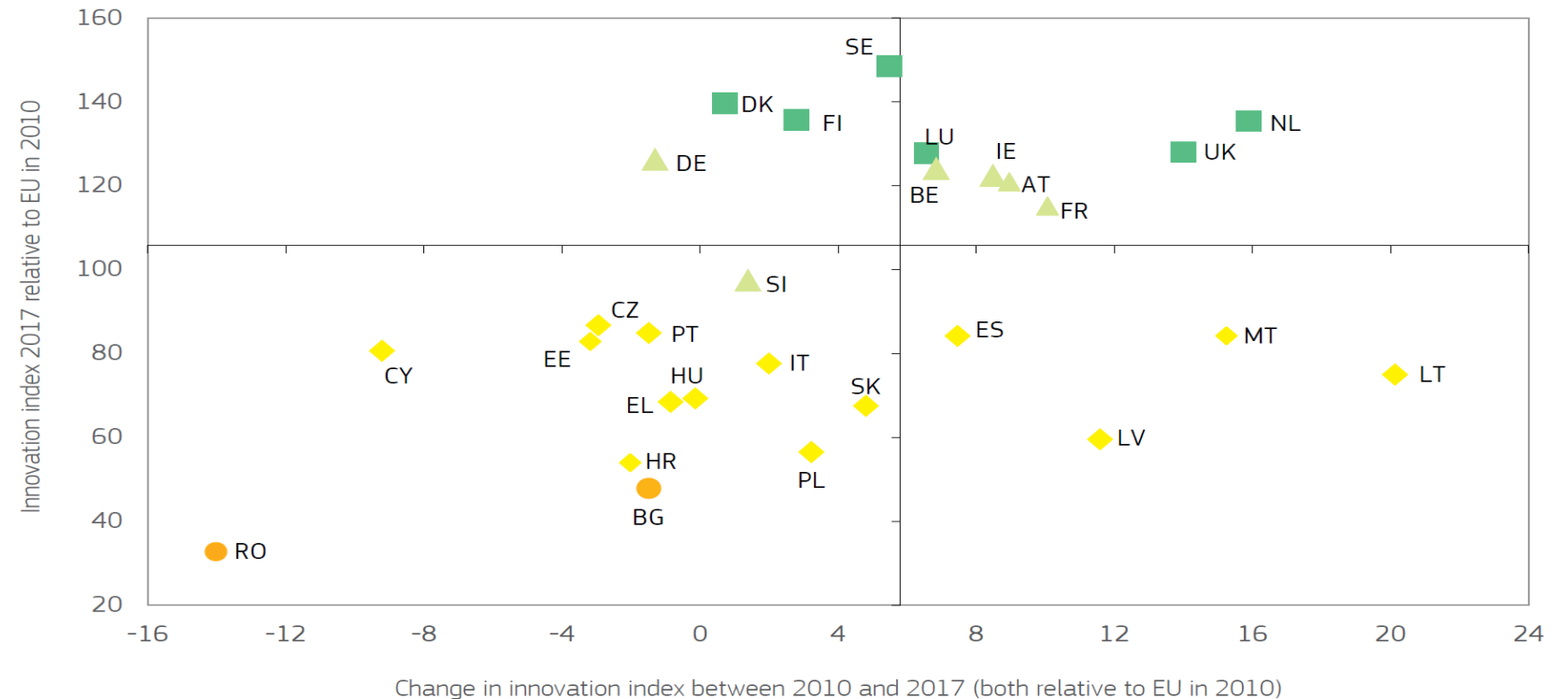
LIETUVA IR EIS 2018

Remiantis EIS 2018 ataskaita, Lietuvos pažanga MTEPI srityje 2010-2017 m. laikotarpiu yra didžiausia visoje ES.

Lietuvos pažanga - **20,1 %**,
ES vidurkis – 5,8%.

Latvijos pažanga – **11,2 %**.

Estijos pasirodymo suminis įvertis sumažėjo **3,2 %**.



Duomenų šaltinis: EIS 2018.

LIETUVA IR EIS 2018

Ankstesnes išvadas paliudija ir Lietuvos vieta EIS.

Silpniausi LT MTEPI sistemos bruožai:

- mažas naujų daktarų skaičius;
- silpna mokymosi visą gyvenimą sistema;
- mažas MTEP sistemos tarptautiškumas;
- labai mažai tarptautinio lygio mokslininkų;
- mažos verslo išlaidos MTEP;
- menkos verslo pastangos kelti IT kompetencijas



EIS 2017 indikatorius	EIS 2017 Lietuvos užimama vieta tarp 28 ES valstybių	EIS 2018
SUMMARY INNOVATION INDEX	16	20
Human resources	12	14
1.1.1. New doctorate graduates	21	23
1.1.2. Population with tertiary education	2	2
1.1.3. Lifelong learning	22	22
Attractive research systems	25	25
1.2.1. International scientific co-publications	24	23
1.2.2. Most cited publications	28	27
1.2.3. Foreign doctorate students	25	24
Innovation-friendly environment	8	8
1.3.1. Broadband penetration	9	5
1.3.2. Opportunity-driven entrepreneurship	15	17
Finance and support	7	16
2.1.1. R&D expenditure in the public sector	10	14
2.1.2. Venture capital expenditures	8	18
Firm investments	13	12
2.2.1. R&D expenditure in the business sector	25	25
2.2.2. Non-R&D innovation expenditures	1	1
2.2.3. Enterprises providing ICT training	26	25

Duomenų šaltinis: EIS 2018.

LIETUVA IR EIS 2018

Ankstesnes išvadas apliudija ir Lietuvos vieta EIS.

Silpniausi LT MTEPI sistemos bruožai:

- menkos MVĮ marketingo inovacijos;
- **menkas viešojo ir privataus sektoriaus bendradarbiavimas vykdant mokslinius tyrimus;**
- mažos patentavimo apimtys, dizaino naudojimas;
- **labai mažas žinioms imlus sektoriuje;**
- mažas greitai augančių įmonių sektorius;
- **mažas vidutinių ir aukštųjų technologijų eksportas;**
- **labai mažas žiniomis grįstų paslaugų eksportas.**

Innovators	16	17
3.1.1. SMEs product/process innovations	13	13
3.1.2. SMEs marketing/organizational innovations	21	21
3.1.3. SMEs innovating in-house	13	13
Linkages	9	10
3.2.1. Innovative SMEs collaborating with others	6	6
3.2.2. Public-private co-publications	27	24
3.2.3. Private co-funding of public R&D exp.	2	2
Intellectual assets	22	21
3.3.1. PCT patent applications	19	22
3.3.2. Trademark applications	19	18
3.3.3. Design applications	22	21
Employment impacts	25	27
4.1.1. Employment in knowledge-intensive activities	27	27
4.1.2. Employment fast-growing enterprises	16	25
Sales impacts	26	26
4.2.1. Medium and high tech product exports	26	25
4.2.2. Knowledge-intensive services exports	27	27
4.2.3. Sales of new-to-market/firm innovations	16	16

KĄ DARYTI?

Kas jau daroma ir ką reiktų daryti ateityje, kad būtų sprendžiamos dvi pagrindinės MTEPI sistemos problemos Lietuvoje:

- **nepatraukli tyrėjo karjera;**
- **labai maža mokslui imlaus verslo dalis.**

Tyrėjo karjera turėtų tapti patrauklesne, nes jau:

1. **80 proc. padidintos doktorantų stipendijos;**
2. du metus iš eilės skiriamos papildomos **lėšos dėstytojų ir tyrėjų atlyginimų pakėlimui;**
3. **atnaujinta MTEP veiklos mokslo ir studijų institucijose vertinimo ir finansavimo tvarka** (didesnis svoris suteikiamas tarptautinių ekspertų vertinimo rezultatams, didesnis dėmesys skiriamas socialiniam ekonominiam indėliui);
4. **pradėtas akademinio personalo koncentravimo procesas** (pertvarkomas mokslo ir studijų institucijų tinklas).

bet **valstybės biudžeto lėšų MTEP dalis išlieka maža.**

KĄ DARYTI?

Be tiesioginio valstybės **biudžeto lėšų MTEP dalies didinimo**, jei tam nėra politinio sprendimo, galima griebtis nepopuliaraus būdo:

perskirstyti lėšas tarp skiriamų studijoms (atitinkame ES vidurkj) **ir MTEP** (skiriame beveik dvigubai mažesnę dalį nei ES vidurkis), bet **tai nėra paprasta**, nes būtina:

- vykdyti įsipareigojimus - finansuoti aukštesnių kursų studentus, todėl manevro laisvė nėra didelė;
- mažinti vf vietų (racionaliai mąstant didelė dalis absolventų dirba pozicijose, kurioms užimti nereikia aukštojo išsilavinimo) – politiškai labai jautrus klausimas.

Tam tikrą **efektyvesnio** lėšų naudojimo efektą duoda mokslo ir studijų institucijų tinklo pertvarka, bet pradiniam reformos etape tam reikia papildomų biudžeto lėšų (pavyzdys – universitetų tinklo pertvarka).

KĄ DARYTI?

Kad didėtų mokslui imlaus verslo dalis, būtina:

- 1. skatinti ir padėti kurtis naujoms mokslui imlioms įmonėms** ypač mokslo ir studijų institucijose, nes ten sukoncentruotas akademinis personalas:
 - vystyti kompetencijų centrus, kuriuose studentai, tyrėjai mokosi komercinti ir komercina naujas mokslo idėjas (po ilgų diskusijų atitinkama schema, tebegirgždant prižiūrėtojams, pradėta finansuoti iš SF);
 - kurti ir stiprinti universitetų inovacijų, technologijų perdavimo centrus, padedančius konsultuojančius besikuriančius startuolius (po ilgų diskusijų, nepraėjus nė 4 m. nuo periodo pradžios, atitinkama schema pradėta finansuoti iš SF);
 - finansuoti schemas paremiančias jaunų mokslu grįstų įmonių veiklos pradžią (jau nedidelėmis apimtimis įgyvendinama);
 - kurti ir finansiškai remti rizikos kapitalo fondus;

KĄ DARYTI?

Kad didėtų mokslui imlaus verslo dalis, būtina:

2. teikti pagalbą dabartiniam verslui, kuris jau naudoja MTEP žinias ar domisi jų panaudojimu:

- ir toliau skatinti mokslo ir studijų institucijas vykdyti verslo MTEP užsakymus (daroma);
- kurti ir įgyvendinti prioritetinių mokslui imlaus verslo sektorių vystymo strategijas (iš esmės pertvarkyti SS prioritetų atranką ir atitinkamų programų rengimą);
- pakankamai stipriems mokslui imlaus verslo sektoriams svarbiose kryptyse kurti RTO (Mokslinių tyrimų ir technologijų organizacijas);
- iš valstybės biudžeto maksimaliai (pagal ES teisę) remti bendrus mokslo ir verslo projektus ir pan.;

3. sudaryti palankias sąlygas užsienio mokslui imlaus verslo investicijoms:

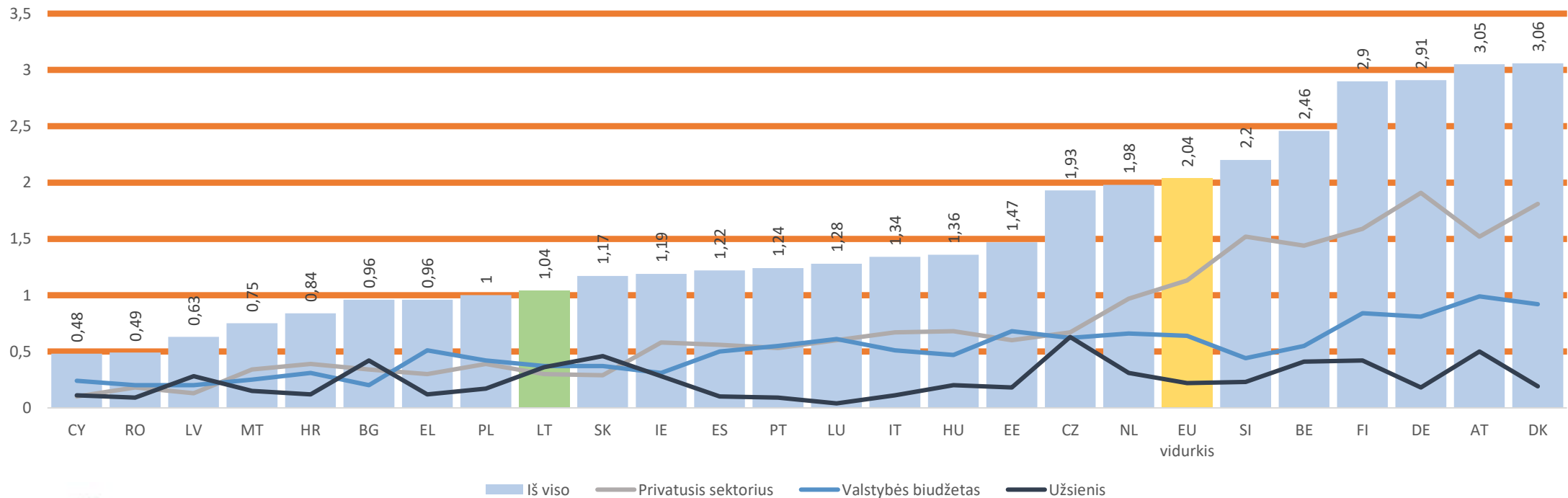
- koncentruoti mokslo ir studijų potencialą, kad institucijos savo kompetencija ir dydžiu (gebėjimu spręsti įvairius tarpdisciplininius uždavinius) būtų patrauklios mokslui imlaus verslo investuotojams;
- aukštosios mokyklos turi atnaujinti MTEP tyrimais grįstas studijų programas ir gebėti rengti modernias mokslo žinias įsisavinusius absolventus;
- taikyti mokestines lengvatas mokslui imliam verslui ir pan.

Ką daryti? Ekspertų pastebėjimas

Dar rašant Lietuvos mokslo ir technologijų baltąją knygą (2001), ekspertai iš Suomijos atkreipė dėmesį, kad , kai valstybės biudžeto išlaidų MTEP dalis viršija tam tikrą kritinę ribą, verslo išlaidų dalis MTEP pradeda viršyti valstybės biudžeto dalį.

Visai tikėtina, kad ta kritinė dalis 2015 m. yra kažkur apie 0,5 proc. nuo BVP. Panagrinėjus žemiau pateiktą grafiką, matosi, kad visose šalyse (išskyrus Graikiją) kurios iš valstybės biudžeto MTEP skiria daugiau nei 0,5 % nuo BVP, verslo MTEP išlaidos viršija ir 0,5 % nuo BVP, ir dažniausiai (išskyrus Portugaliją, Liuksemburgą ir Estiją) yra didesnės už valdžios išlaidas. O kokia reali situacija konkrečioje valstybėje ar kokia dalimi viršija, tikėtina, priklauso nuo konkrečios šalies MTEP politikos subtilybių bei iš valstybių biudžetų skiriamų sumų dydžių absoliučiais skaičiais.

Išlaidos MTEP pagal finansavimo šaltinius
(2015 m., % nuo BVP)



KĄ DARYTI?

Todėl tikėtina, kad valstybės **biudžeto išlaidų MTEP dalies padidinimas iki 0,5 proc. nuo BVP yra reikšminga sąlyga** sprendžiant ne tik tyrėjo karjeros patrauklumo didinimo, bet ir remiant verslo MTEP projektus iš iš valstybės biudžeto.

Šis padidinimas aktualus ir ta prasme, kad, kaip matosi iš ankstesnės skaidrės grafiko, **tik Bulgarijos, Čekijos, Latvijos, Slovakijos ir Lietuvos valstybės biudžeto išlaidų MTEP dalis iš užsienio (kurių didžiąją dalį sudaro SF lėšos) didesnė ar labai panaši į nacionalinio biudžeto išlaidų dalį.** Lietuvai tai labai atsilieps po 2020-2022 metų, kai sumažės bendra SF parama, ypač, kad su tuo jau laikinai susidūrėme 2016 m., kai dar iš esmės nebuvo paleistos iš SF finansuojamos MTEP veiklų schemos.

Ačiū už dėmesį!



ŠVIETIMO
IR MOKSLO
MINISTERIJA