

DARBO GRUPIŲ DĖL ŠVIETIMO PAGALBOS SPECIALISTŲ DARBO IR APMOKĖJIMO SĄLYGŲ TOBULINIMO POSĖDŽIO

PROTOKOLAS NR. 8

2021-03-31

Vilnius

Posėdis įvyko 2021 m. kovo 31 d. 14.00–16.30 val. per Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos Šviesios salytės nuotolinę prieigą.

Posėdžio pirmininkas – švietimo, mokslo ir sporto viceministras Ramūnas Skaudžius.

Posėdžio sekretorė – Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos Bendrojo ugdymo departamento Švietimo pagalbos skyriaus vyriausioji specialistė Ieva Vedeikytė.

Dalyvavo darbo grupių nariai: Žydrė Arlauskaitė (Vilniaus Žirmūnų gimnazijos psichologė, atstovaujanti Lietuvos psichologų sąjungai), Lina Bagdanavičienė (Lietuvos ikimokyklinio ugdymo įstaigų vadovų asociacijos prezidentė), Mykolas Balaišis (Lietuvos kurčiųjų draugijos viceprezidentas), Vilmantas Balčikonis (Lietuvos aklųjų ir silpnaregių sąjungos specialistas), Jolanta Dimšienė (Alytaus miesto pedagoginės psichologinės tarnybos psichologė, atstovaujanti Lietuvos pedagoginių psichologinių tarnybų vadovų asociacijai), Arūnas Grimalis (Klaipėdos rajono Dvilų pagrindinės mokyklos direktorius), Diana Gurevičienė (Kazlų Rūdos Prano Dovydaičio pagrindinės mokyklos mokytoja, atstovaujanti Lietuvos profesinei sąjungai „Sandrauga“), Tomas Jankūnas (Lietuvos progimnazijų asociacijos pirmininkas), Rima Juškienė-Bartkė (Panevėžio rajono Velžio gimnazijos logopedė ekspertė, atstovaujanti Lietuvos logopedų asociacijai), Inga Kurlavičienė (Klaipėdos „Gabijos“ progimnazijos direktorė, atstovaujanti Lietuvos švietimo įstaigų vadovų profesinei sąjungai), Erika Leiputė-Stundžienė (Lietuvos švietimo darbuotojų profesinės sąjungos pirmininko pavaduotoja), Egidijus Milešinas (Lietuvos švietimo ir mokslo profesinės sąjungos pirmininkas), dr. Lina Miltenienė (Vytauto Didžiojo universiteto Švietimo akademijos docentė), Auksė Petruškevičiūtė (Lietuvos socialinių pedagogų asociacijos direktorė), Eglė Radėnienė (Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos Ekonomikos departamento direktorė), Stanislava Strolaitė (Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos Švietimo kokybės ir regioninės politikos departamento Mokyklų veiklos skyriaus patarėja), Gražina Šeibokienė (Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos Bendrojo ugdymo departamento Švietimo pagalbos skyriaus vedėja), Jurgita Šerpatauskienė (Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos Teisės ir administravimo departamento Teisės skyriaus patarėja), dr. Laima Tomėnienė (Šiaulių Dainų progimnazijos specialioji pedagogė ekspertė, atstovaujanti Lietuvos Respublikos specialiųjų pedagogų asociacijai).

Svečio teisėmis dalyvavo ir pasisakė: Irina Blažienė (Vilniaus pedagoginės psichologinės tarnybos psichologė), Diana Jazukevičienė (Šakių rajono savivaldybės pedagoginės psichologinės tarnybos logopedė), prof. Giedrė Kvieskienė (Lietuvos socialinių pedagogų asociacijos valdybos pirmininkė), Vytis Muliuolis (Lygių galimybių kontrolieriaus tarnybos Teisės grupės vadovas), Darius Mockus (Lietuvos pagrindinių mokyklų asociacijos vadovas), doc. dr. Jūratė Ruškė (Klaipėdos universiteto dėstytoja), Areta Skukauskienė (Klaipėdos paslaugų ir verslo mokyklos socialinė pedagogė metodininkė).

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl pasiūlymų Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymui pakeisti.

2. Dėl tolimesnio darbo grupės darbo.

1. SVARSTYTA. Pasiūlymai dėl Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymo pakeitimo.

Darbo grupei (DG) pristatyti pasiūlymai dėl Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymo (DAĮ) pakeitimo:

1. Dėl pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientų dydžių pasiūlyta DAĮ 5 priedo IV ir V skyriuje nurodytų darbuotojų pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientus nustatyti tokius, kokie taikomi mokytojams. Pastabų ar pasiūlymų dėl šios nuostatos nebuvo.

2. Dėl pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientų didinimo dėl veiklos sudėtingumo pasiūlyta papildyti DAĮ 5 priedo IV ir V skyrius naujomis nuostatomis, pagal kurias dėl veiklos sudėtingumo pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientai didinami 1–15 procentų šiuose skyriuose nurodytiems darbuotojams, dirbantiems bendrojo ugdymo mokyklose ir įstaigose, vykdančiose profesinio mokymo, neformaliojo švietimo programas (išskyrus mokyklas, skirtas mokiniams, dėl įgimtų ar įgytų sutrikimų turintiems didelių ar labai didelių specialiųjų ugdymosi poreikių arba dėl nepalankių aplinkos veiksnių turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių), su vienu ir daugiau mokinių, dėl įgimtų ar įgytų sutrikimų turinčių didelių ar labai didelių specialiųjų ugdymosi poreikių (papildant DAĮ 24 ir 29 punktus).

Dalis posėdžio dalyvių pasisakė, kad pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientai dėl veiklos sudėtingumo nurodytu atveju turėtų būti didinami daugiau (nuo 3 ar 5 procentų iki 20 procentų), kiti DG nariai laikėsi nuostatos, kad šių darbuotojų koeficientų didinimas dėl veiklos sudėtingumo turi būti analogiškas mokytojų (1–15 procentų). Taip pat pasiūlyta pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientus didinti ir tais atvejais, kai dirbama su mokiniams, dėl įgimtų ar įgytų sutrikimų turinčiais vidutinių specialiųjų ugdymosi poreikių (analogiškai kaip mokytojams).

Pasiūlyta patikslinti DAĮ 5 priedo IV skyriuje nurodytų darbuotojų pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientų didinimo dėl veiklos sudėtingumo procentą ir vietoje 5 procentų įrašyti 5–20 procentus, kai darbuotojai dirba mokyklose, skirtose mokiniams, dėl įgimtų ar įgytų sutrikimų turintiems didelių ar labai didelių specialiųjų ugdymosi poreikių arba dėl nepalankių aplinkos veiksnių turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių, socialinės globos įstaigose, skirtose vaikams, sutrikusio vystymosi kūdikių namuose ar teikia specialiąją pedagoginę pagalbą mokiniams, kuriems dėl ligos ar patologinės būklės skirtas mokymas namuose (suvienodinant su analogiška V skyriaus nuostata). Pastabų ar pasiūlymų dėl šios nuostatos nebuvo.

Taip pat pasiūlyta patikslinti DAĮ 5 priedo 29.2 punkte nustatytą kriterijų ir nustatyti, kad pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientai dėl veiklos sudėtingumo didinami 5–20 procentų specialiesiems pedagogams, logopedams, surdopedagogams, tiflopedagogams, psichologams, socialiniams pedagogams, dirbantiems švietimo pagalbos įstaigose (vietoje „dirbantiems su vaikais“). Pastabų ar pasiūlymų dėl šios nuostatos nebuvo.

3. Dėl darbo laiko reglamentavimo pasiūlyta:

3.1. DAĮ 5 priedo 26 ir 27 punktuose nurodytą darbo laiką per savaitę padidinti proporcingai pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientų didinimui – 5 valandomis (didinant laiką, skiriamą netiesioginiam darbui su mokiniams). Buvo diskutuota dėl alternatyvaus pasiūlymo DAĮ 5 priedo 26 punkte nurodytų darbuotojų darbo laiką didinti 1 valanda (kad bendras valandų skaičius susilygintų su 27 punkte nurodytų darbuotojų bendru valandų skaičiumi).

3.2. DAĮ 5 priedo 26 ir 27 punktuose nenurodyti konkrečių tiesioginio darbo su mokiniams ar vaikais veiklų, o netiesioginio darbo su mokiniams ar vaikais veiklas nurodyti taip: „darbams planuoti, pasirengti tiesioginiam darbui su mokiniams ar vaikais, dokumentams rengti, bendradarbiauti su mokytojais, kitais ugdymo procese dalyvaujančiais asmenimis, tėvais (globėjais, rūpintojais) ugdymo klausimais ir kt.“. Pastabų ar pasiūlymų dėl šių nuostatų nebuvo.

3.3. DAĮ 5 priedo 31 punkte nustatyti, kad švietimo įstaigose (išskyrus aukštąsias mokyklas) dirbančių psichologų asistentų, psichologų, socialinių pedagogų ir švietimo pagalbos įstaigose dirbančių specialiųjų pedagogų, logopedų, surdopedagogų ir tiflopedagogų darbo laikas per savaitę yra 36 valandos. Ne daugiau kaip 60 procentų šių darbuotojų darbo laiko skiriama tiesioginiam darbui su mokiniams ar vaikais, o kita dalis – netiesioginiam darbui su mokiniams ar vaikais (darbams planuoti, pasirengti tiesioginiam darbui su mokiniams ar vaikais, dokumentams rengti, bendradarbiauti su mokytojais, kitais ugdymo procese dalyvaujančiais asmenimis, tėvais (globėjais, rūpintojais) ugdymo klausimais ir kt.).

Posėdžio dalyviai pasiūlė vietoje žodžių „darbo laikas, skiriamas tiesioginiam darbui su mokiniais ar vaikais“ vartoti „darbo laikas, skiriamas tiesioginiam darbui su pagalbos gavėjais“ arba „klientais“, nes dirbama ne tik su mokiniais ar vaikais, bet ir su kitais paslaugos gavėjais (tėvais, mokytojais, vykdomas grupių konsultavimas). Diskutuota, kokias funkcijas turėtų apimti tiesioginis darbas su pagalbos gavėjais ir kokia laiko dalis tam turėtų būti skirta. Pažymėta, kad šiuo metu DAĮ visų pedagoginių darbuotojų (kuriems reglamentuojama darbo laiko sandara) darbo laikas skirstomas į tiesioginį darbą su mokiniais (vaikais) ir netiesioginį darbą su mokiniais (vaikais), kuriam priskiriamas ir tėvų, mokytojų, kitų susijusių asmenų konsultavimas. Atkreiptas dėmesys, kad, koreguojant tiesioginio ir netiesioginio darbo sampratą, reikia atitinkamai peržiūrėti tiesioginiam ir netiesioginiam darbui skiriamo darbo laiko proporcijas. Konstatuota, kad šiuo klausimu reikėtų papildomai diskutuoti. Pasiūlyta įstatyme nenustatyti darbo laiko dalies, tenkančios tiesioginiam ir netiesioginiam darbui su mokiniais ar vaikais, o darbo laiko paskirstymą detalizuoti poįstatyminiuose teisės aktuose (atitinkamos pagalbos teikimo aprašuose), DG aptarus konkrečių specialistų darbo specifiką ir jiems priskiriamas funkcijas.

4. Dėl judesio korekcijos specialistų (dabar vadinamų „judesio korekcijos mokytojais“) darbo apmokėjimo pasiūlyta:

4.1. Pakeisti judesio korekcijos mokytojų pareigybės pavadinimą ir vadinti juos judesio korekcijos specialistais.

4.2. Judesio korekcijos specialistų darbo apmokėjimą reglamentuoti DAĮ 5 priedo IV skyriuje.

4.3. Pasiūlyta pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientų lentelėje (DAĮ 5 priedo 23 punkte) judesio korekcijos specialistus nurodyti tik prie darbuotojų, kuriems nesuteiktos kvalifikacinės kategorijos, tačiau įrašyti atskirą punktą, nurodantį, kad tais atvejais, kai judesio korekcijos specialistams yra suteiktos kvalifikacinės kategorijos, jiems taikomi atitinkamos kvalifikacijos specialistų (pvz., vyresniojo, metodininko, eksperto) koeficientai.

4.4. Nustatyti, kad judesio korekcijos specialistų, dirbančių mokyklose, darbo laikas per savaitę yra 36 valandos, iš jų 24 valandos skiriamos tiesioginiam darbui su mokiniais, 12 valandų – netiesioginiam darbui su mokiniais (darbams planuoti, pasirengti tiesioginiam darbui su mokiniais, dokumentams rengti, bendradarbiauti su mokytojais, kitais ugdymo procese dalyvaujančiais asmenimis, tėvais (globėjais, rūpintojais) ugdymo klausimais ir kt.).

Pastabų ar pasiūlymų dėl šių nuostatų nebuvo.

5. Pasiūlyta didinti švietimo pagalbos įstaigų vadovų, jų pavaduotojų ir skyrių vedėjų (kurių darbas priskiriamas pedagoginiam) pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientus ir papildyti DAĮ 7 straipsnį nauja 7¹ dalimi, nustatančia, kad švietimo pagalbos įstaigų vadovams, jų pavaduotojams ir skyrių vedėjams šio įstatymo 1 ir 2 prieduose nustatyti minimalieji ir maksimalieji pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientai didinami 20 procentų.

Pastebėta, kad pagal pateiktą pasiūlymą švietimo pagalbos įstaigų vadovų pareiginė alga (jiems taikomas minimalus koeficientas) galėtų būti mažesnė už šiose įstaigose dirbančių švietimo pagalbos specialistų koeficientus. Pasiūlyta apsisvarstyti galimybę švietimo pagalbos įstaigų vadovams nustatyti koeficientus, analogiškus mokyklų vadovams, tačiau pastebėta, kad šiuo metu DAĮ šiems darbuotojams yra nustatyti koeficientų intervalai, kurių maksimali riba yra didesnė nei mokyklų vadovams nustatyti konkretūs koeficientai, todėl tokio pasiūlymo įgyvendinimas gali pabloginti dabartines švietimo pagalbos įstaigų vadovų darbo apmokėjimo sąlygas.

Tuomet pateiktas alternatyvus pasiūlymas padidinti vadovams nustatytus minimaliuosius pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientus, kad jie viršytų didžiausią švietimo pagalbos specialisto, turinčio eksperto kvalifikacinę kategoriją, pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientą, o maksimaliųjų koeficientų nekeisti (nes po padidinimo jie viršytų mokyklų vadovams nustatytus koeficientus). Taip būtų įvertinta vadovo atsakomybė, išliktų motyvacija dirbti vadovo pareigose, padidinus atlyginimus kitiems įstaigos darbuotojams.

6. Pasiūlyta kartu su DAĮ pakeitimo projektu parengti Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo pakeitimus, siekiant įtvirtinti švietimo pagalbos (ŠP) specialistų, dirbančiųjų švietimo pagalbos įstaigose, kvalifikacijos reikalavimus, dėl kurių jų pareigybės būtų priskirtos A1 lygiui (pareigybės,

kurioms būtinas ne žemesnis kaip aukštasis universitetinis išsilavinimas su magistro kvalifikaciniu laipsniu ar jam prilygintu išsilavinimu). Pastebėta, kad toks reikalavimų valstybės reguliuojamoms profesijoms pakeitimas yra gana komplikotas ir nėra garantijų, jog jam bus pritarta (būtinas Ekonomikos ir inovacijų ministerijos, atsakingos už šią sritį, pritarimas). Pasiūlyta tuo atveju, jei dėl teisinių ar kitų kliūčių šiam pakeitimui nebūtų pritarta, tikslinti DAĮ 5 priedo 29.2 papunktį (panaikinti intervalą ir palikti konkretų didinimo procentą).

SUTARTA:

1. Tobulinant ŠP specialistų darbo apmokėjimo sąlygas, nustatytas DAĮ, siūlyti:

1.1. Dėl pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientų dydžių: DAĮ 5 priedo IV ir V skyriuje nurodytų darbuotojų pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientus nustatyti tokius, kokie taikomi mokytojams.

1.2. Dėl pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientų didinimo dėl veiklos sudėtingumo:

1.2.1. Papildyti DAĮ 5 priedo IV ir V skyrius naujomis nuostatomis, pagal kurias dėl veiklos sudėtingumo pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientai didinami 1–15 procentų šiuose skyriuose nurodytiems darbuotojams, dirbantiems bendrojo ugdymo mokyklose ir įstaigose, vykdančiose profesinio mokymo, neformaliojo švietimo programas (išskyrus mokyklas, skirtas mokiniams, dėl įgimtų ar įgytų sutrikimų turintiems didelių ar labai didelių specialiųjų ugdymosi poreikių arba dėl nepalankių aplinkos veiksnių turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių), su vienu ir daugiau mokinių, dėl įgimtų ar įgytų sutrikimų turinčių didelių ar labai didelių specialiųjų ugdymosi poreikių.

Rengiant DAĮ pakeitimo projektą, papildomai įvertinti šiuos pasiūlymus:

1) nustatyti didesnes, nei pasiūlytosios, pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientų didinimo intervalo reikšmes (pvz., nuo 3 ar 5 procentų iki 20 procentų);

2) pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientus didinti ir tais atvejais, kai dirbama su mokiniams, dėl įgimtų ar įgytų sutrikimų turinčiais vidutinių specialiųjų ugdymosi poreikių.

1.2.2. Patikslinti DAĮ 5 priedo IV skyriuje nurodytų darbuotojų pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientų didinimo dėl veiklos sudėtingumo procentą ir vietoje 5 procentų įrašyti 5–20 procentus, kai darbuotojai dirba mokyklose, skirtose mokiniams, dėl įgimtų ar įgytų sutrikimų turintiems didelių ar labai didelių specialiųjų ugdymosi poreikių arba dėl nepalankių aplinkos veiksnių turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių, socialinės globos įstaigose, skirtose vaikams, sutrikusio vystymosi kūdikių namuose ar teikia specialiąją pedagoginę pagalbą mokiniams, kuriems dėl ligos ar patologinės būklės skirtas mokymas namuose (suvienodinant su analogiška V skyriaus nuostata).

1.2.3. Patikslinti DAĮ 5 priedo 29.2 punkte nustatytą kriterijų ir nustatyti, kad pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientai dėl veiklos sudėtingumo didinami 5–20 procentų specialiesiems pedagogams, logopedams, surdopedagogams, tiflopedagogams, psichologams, socialiniams pedagogams, dirbantiems švietimo pagalbos įstaigose (vietoje „dirbantiems su vaikais“).

1.3. Dėl darbo laiko reglamentavimo:

1.3.1. DAĮ 5 priedo 26 ir 27 punktuose nurodytą darbo laiką per savaitę padidinti proporcingai pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientų didinimui – 5 valandomis (didinant laiką, skiriamą netiesioginiam darbui su mokiniams).

Rengiant DAĮ pakeitimo projektą, papildomai įvertinti pasiūlymą DAĮ 5 priedo 26 punkte nurodytų darbuotojų darbo laiką didinti 1 valanda (kad bendras valandų skaičius susilygintų su 27 punkte nurodytų darbuotojų bendru valandų skaičiumi).

1.3.2. DAĮ 5 priedo 26 ir 27 punktuose nenurodyti konkrečių tiesioginio darbo su mokiniams ar vaikais veiklų, o netiesioginio darbo su mokiniams ar vaikais veiklas nurodyti taip: „darbams planuoti, pasiręgti tiesioginiam darbui su mokiniams ar vaikais, dokumentams rengti, bendradarbiauti su mokytojais, kitais ugdymo procese dalyvaujančiais asmenimis, tėvais (globėjais, rūpintojais) ugdymo klausimais ir kt.“.

1.3.3. DAĮ 5 priedo 31 punkte nustatyti, kad švietimo įstaigose (išskyrus aukštąsias mokyklas) dirbančių psichologų asistentų, psichologų, socialinių pedagogų ir švietimo pagalbos įstaigose dirbančių specialiųjų pedagogų, logopedų, surdopedagogų ir tiflopedagogų darbo laikas per savaitę yra 36 valandos.

Rengiant DAĮ pakeitimo projektą, papildomai įvertinti šiuos alternatyvius pasiūlymus:

1) nustatyti, kad ne daugiau kaip 60 procentų šių darbuotojų darbo laiko skiriama tiesioginiam darbui su mokiniais ar vaikais, o kita dalis – netiesioginiam darbui su mokiniais ar vaikais (darbams planuoti, pasirengti tiesioginiam darbui su mokiniais ar vaikais, dokumentams rengti, bendradarbiauti su mokytojais, kitais ugdymo procese dalyvaujančiais asmenimis, tėvais (globėjais, rūpintojais) ugdymo klausimais ir kt.);

2) vietoje „darbo laikas, skiriamas tiesioginiam darbui su mokiniais ar vaikais“ vartoti „darbo laikas, skiriamas tiesioginiam darbui su pagalbos gavėjais“, tikslinti tiesioginio ir netiesioginio darbo turinį, atitinkamai peržiūrėti tiesioginiam ir netiesioginiam darbui skiriamo darbo laiko proporcijas;

3) DAĮ nenustatyti darbo laiko dalies, tenkančios tiesioginiam ir netiesioginiam darbui su mokiniais ar vaikais, o darbo laiko paskirstymą detalizuoti poįstatyminiuose teisės aktuose (atitinkamos pagalbos teikimo aprašuose), DG aptarus konkrečių specialistų darbo specifiką ir jiems priskiriamas funkcijas.

1.4. Dėl judesio korekcijos specialistų (dabar vadinamų „judesio korekcijos mokytojais“) darbo apmokėjimo:

1.4.1. Pakeisti judesio korekcijos mokytojų pareigybės pavadinimą ir vadinti juos judesio korekcijos specialistais. Judesio korekcijos specialistų darbo apmokėjimą reglamentuoti DAĮ 5 priedo IV skyriuje.

1.4.2. Pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientų lentelėje (DAĮ 5 priedo 23 punkte) judesio korekcijos specialistus nurodyti tik prie darbuotojų, kuriems nesuteiktos kvalifikacinės kategorijos, tačiau įrašyti atskirą punktą, nurodantį, kad tais atvejais, kai judesio korekcijos mokytojams yra suteiktos kvalifikacinės kategorijos, jiems taikomi atitinkamos kvalifikacijos specialistų koeficientai.

1.4.3. Nustatyti, kad judesio korekcijos specialistų, dirbančių mokyklose, darbo laikas per savaitę yra 36 valandos, iš jų 24 valandos skiriamos tiesioginiam darbui su mokiniais, 12 valandų – netiesioginiam darbui su mokiniais (darbams planuoti, pasirengti tiesioginiam darbui su mokiniais, dokumentams rengti, bendradarbiauti su mokytojais, kitais ugdymo procese dalyvaujančiais asmenimis, tėvais (globėjais, rūpintojais) ugdymo klausimais ir kt.).

1.5. Dėl švietimo pagalbos įstaigų vadovų, jų pavaduotojų ir skyrių vedėjų (kurių darbas priskiriamas pedagoginiam) darbo užmokesčio didinimo: didinti švietimo pagalbos įstaigų vadovų, jų pavaduotojų ir skyrių vedėjų (kurių darbas priskiriamas pedagoginiam) pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientus.

Rengiant DAĮ pakeitimo projektą, įvertinti šiuos alternatyvius pasiūlymus:

1) papildyti DAĮ 7 straipsnį nauja 7¹ dalimi, nustatančia, kad švietimo pagalbos įstaigų vadovams, jų pavaduotojams ir skyrių vedėjams šio įstatymo 1 ir 2 prieduose nustatyti minimalieji ir maksimalieji pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientai didinami 20 procentų;

2) švietimo pagalbos įstaigų vadovams padidinti minimaliuosius pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientus, kad jie viršytų didžiausią švietimo pagalbos specialisto, turinčio eksperto kvalifikacinę kategoriją, pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientą, o maksimaliųjų pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientų nekeisti.

2. Siūlyti kartu su DAĮ pakeitimo projektu parengti Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo pakeitimus, siekiant įtvirtinti ŠP specialistų, dirbančiųjų švietimo pagalbos įstaigose, kvalifikacijos reikalavimus, dėl kurių jų pareigybės būtų priskirtos A1 lygiui (pareigybės, kurioms būtinas ne žemesnis kaip aukštasis universitetinis išsilavinimas su magistro kvalifikaciniu laipsniu ar jam prilygintu išsilavinimu). Tuo atveju, jei šiam pakeitimui nebūtų pritarta, tikslinti DAĮ 5 priedo 29.2 papunktį (panaikinti intervalą ir palikti konkretų didinimo procentą).

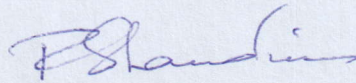
3. Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos specialistai, konsultuodamiesi su ministerijos vadovybe, įvertins DG pateiktus pasiūlymus, parengs DAĮ pakeitimo projektą ir pateiks jį DG nariams (kartu bus pateikti argumentai dėl pasiūlymų, į kuriuos neatsižvelgta). Lygiagrečiai DAĮ pakeitimo projektas bus teikiamas derinti suinteresuotoms institucijoms (FM, SADM, TM, LSA ir kt.) bei skelbiamas Lietuvos Respublikos Seimo Teisės aktų informacinėje sistemoje (TAIS).

2. SVARSTYTA. Tolimesnis DG darbas.

SUTARTA:

Kitas darbo grupės ir patariamąsios darbo grupės bendras posėdis dėl ŠP specialistų funkcijas reglamentuojančių teisės aktų tobulinimo vyks 2021 m. balandžio 14 d. 14 val. per Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos Šviesiosios salytės nuolatinę nuotolinę prieigą.

Posėdžio pirmininkas



Ramūnas Skaudžius