



VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ TARNYBA

VšĮ Europos socialinio fondo agentūra
Gynėjų g. 16
LT-01109, Vilnius
El. paštas: info@esf.lt
Faksas: (8 5) 260 82 81

2016-08-30 Nr. 4S-2879
I 2016-07-29 Nr. SB-2016-11462

DĖL NUOMONĖS PATEIKIMO

Viešųjų pirkimų tarnyba (toliau – Tarnyba) išnagrinėjo Jūsų raštą ir pastebi, kad maisto produktų pirkimo sąlygomis nėra iš esmės sprendžiamos ankstesnių pirkimų vertinimų metu nustatytos problemos, ypačiai dėl pirkimo objekto skaidymo į dalis. Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – Įstatymas) 8² straipsnio 1 dalies 8 punkto nuostatomis, pateikiame pastebėjimus ir rekomendacijas dėl atviro konkurso labiausiai skurstantiems asmenims skiriamų maisto produktų pirkimo (toliau - Pirkimo) sąlygų:

1. Pirkimo sąlygų I dalies *Bendrosios nuostatos* 1 punkte nurodoma, kad „<...> *Skelbimas taip pat publikuojamas Perkančiosios organizacijos tinklalapyje www.esf.lt bei Valstybės žinių priede „Informaciniai pranešimai“*. Punktas turi būti pakoreguotas pagal šiuo metu galiojantį Įstatymą.
2. Pirkimo sąlygų I dalies *Bendrosios nuostatos* 2 punkte nurodoma, kad „*Maisto produktai – Europos Sąjungos keliamus arba lygiaverčius reikalavimus atitinkantys produktai* <...>“. Kadangi šiame kontekste reikalavimai negali būti lygiaverčiai, rekomenduojame išbraukti žodį „lygiavertis“ bei/arba nustatyti, kokius reikalavimus (be Europos Sąjungos keliamų) turi atitikti produktai.
3. Pirkimo sąlygų 12 punkte nurodyta, kad Lentelėje pateiktas dalinimų skaičius, tačiau Lentelėje yra nurodyta tik dalinimo pavadinimas.
4. Siūlome prie Pirkimo sąlygų 12 punkte pateiktos Lentelės pateikti ir paskutinių 3 metų paramos gavėjų analizės duomenis, t.y., kokia buvo faktinė situacija, atsižvelgiant į tai, kad Pirkimo sąlygose minimalus pakuočių skaičius, kurį ketinama įsigyti, nedetalizuojamas.

5. Rekomenduojame įrašyti nuostatą, kad kai tiekėjas laimi keliose pirkimo dalyse, galima pasirašyti vieną sutartį dėl kelių pirkimo dalių – tai mažintų ir administracinę naštą perkančiajai organizacijai bei tiekėjui.
6. Taip pat pažymėtina, kad Pirkimo sąlygų II dalies *Pirkimo objektas* 12 punkte išvardintos pirkimo dalys, o tos tos pačios prekės įsigijimas skaidomas į kelias dalis (pvz: kvietinių miltų įsigijimas skaidomas į 4 dalis) pagal dalinimus, tačiau neskaidant regionais. Siekiant didesnės konkurencijos (dabartinė praktika rodo, kad tokiuose pirkimuose konkuruoja tik vienas ar du tiekėjai), taip pat siekiant sudaryti smulkaus ir vidutinio verslo tiekėjams didesnės galimybes dalyvauti pirkime siūlytume pirkimą į dalis skaidyti ne tik pagal perkamus produktus, bet ir regionais. Be to kiekvienai daliai galima būtų nurodyti maksimalų perkamą kiekį, tai pat nustatyti, kad tiekėjai gali pateikti pasiūlymus tik daliai prekių, bet turi siūlyti ne mažiau nei tam tikras skaičius pakuočių. Neatmesti pasiūlymai vertinami pagal mažiausio įkainio kriterijų, vertinant įkainio kainą. Pasiūlymų eilė nustatoma kainų didėjimo tvarka (nepriklausomai nuo tiekėjo pasiūlyto prekių kiekio). Laimėjusiais pasiūlymais pripažįstami įtraukti į pasiūlymų eilę pasiūlymai pradedant nuo eilėje pirmojo pasiūlymo ir tęsiant iki to pasiūlymo, kol bus pasiektas maksimalus prekių kiekis. Jeigu keliuose pasiūlymuose yra bus pateiktos vienodos kainos, sudarant pasiūlymų eilę pirmesnis į šią eilę įrašomas dalyvis, kurio pasiūlymas pateiktas anksčiausiai. Paslaugų teikimo sutartys sudaromos su visais tiekėjais, kurių pasiūlymai pripažinti laimėjusiais. Pasirenkant tokį pasiūlymų pateikimo būdą svarbu aiškiai apsibrėžti, kaip bus atliekamas prekių pristatymas sutarties vykdymo metu. Todėl rekomenduotume įtraukti nuostatą, kad pirmiausia vežami to tiekėjo miltai, kuris eilėje yra pirmas. Papildomai, atsižvelgiant į tai, kad Pirkimo sutartis pagal pateiktas sąlygas planuojama sudaryti 2 metams, o Pirkimo sąlygų II dalies *Pirkimo objektas* 12 punkte pažymėtame * nurodyta, kad sutartis vienkartinė, be to, sutartis fiksuotais įkainiais kurie neperskaičiuojami, o laimėjęs tiekėjas paskutiniam dalinimui yra pastatomas į nepalankią padėtį laukti mažiausiai 1,5 metus iki sutarties vykdymo pradžios, kurių metu gali įvykti daug nenumatytų dalykų, svarstyti klausimas apie preliminarinių sutarčių sudarymo su atnaujintu varžymusi galimybę ir tikslingumą.
7. Pirkimo sąlygų II dalies *Pirkimo objektas* 12 punkte pažymėtame *, nurodyta, kad “<...> Vieno dalinimo metu visi tikslinės grupės atstovai privalo gauti tokius pačius maisto produktus, tokiose pačiose pakuotėse ir jų kiekius.” Kadangi tikslas, kuriuo siekiama – bet kuriam asmeniui išdalinti vienodus maisto produktus, nenustatyti

perteklinių bei ribojančių sąlygų, tokių kaip kad reikalavimas dėl vienodos pakuotės, kadangi skirtingų gamintojų ar net to paties gamintojo pakuotės gali skirtis.

8. Pirkimo sąlygų II dalies *Pirkimo objektas* 12 punkto pažymėtame * nuostatas siūlytume suderinti su Pirkimo sąlygų 15 ir 18 punkto nuostatomis ir jų nedubliuoti.
9. Siūlytume tikslinti Pirkimo sąlygų 21, 49 ir kt. punktuose nustatytų maisto produktų ir jų sudedamųjų dalių įkainio nustatymo tvarką, išskiriant gryno maisto produkto kainą, administracines išlaidas sutarties vykdymui (sandėliavimas, apsauga ir kt.), transportavimą, ir mokesčius, kadangi taip nurodant įkainius būtų aiškesnė tiekėjo kainodara.
10. Pirkimo sąlygų III dalies „*Tiekėjų kvalifikacijos reikalavimai*“ 23.6 ir 23.7 punktų reikalavimai yra tarpusavyje susiję, t.y. 23.6 punkte nustatomas reikalavimas, kad „<...> vidutinės metinės veiklos pajamos, susijusios su maisto produktų gamyba ir (arba) tiekimu ir (arba) prekyba“ <...> būtų „<...> 1,5 karto didesnė pirkimo daliai teikiamo pasiūlymo maksimalią vertę Eur su PVM“, o 23.7 punkte nurodoma, kad tiekėjas turi būti įvykdęs bent vieną sutartį ir pateikti įvykdytų sutarčių sąrašą atitinkamoje srityje.

Primename, kad pagal Įstatymo 32 straipsnio 1 dalį perkančioji organizacija privalo išsiaiškinti, ar tiekėjas yra kompetentingas, patikimas ir pajėgus įvykdyti pirkimo sąlygas, todėl ji turi teisę skelbime apie pirkimą ar kituose pirkimo dokumentuose nustatyti minimalius tiekėjų kvalifikacijos reikalavimus ir pareikalauti, kad tiekėjai pateiktų pirkimo dokumentuose nurodytą informaciją ir kvalifikaciją patvirtinančius dokumentus. Perkančiosios organizacijos nustatyti *minimalūs tiekėjų kvalifikacijos reikalavimai negali dirbtinai riboti konkurencijos*. Jie turi būti pagrįsti ir proporcingi pirkimo objektui, tikslūs ir aiškūs. Todėl rekomenduojame kelti tik vieną iš šių dviejų reikalavimų. Jeigu būtų pasirinktas reikalavimas dėl įvykdytų sutarčių, manytina, kad tiekėjams turėtų būti leidžiama pateikti ne tik įvykdytas, bet ir tebevykdomas sutartis (pvz., tiekėjas gali turėti ir neterminuotas ar ilgalaikes tebevykdomas sutartis).

Kadangi iš 23.7 punkto nėra aišku, ar gali būti pateikiamos kelios sutartys, atitinkčiai įrodyti (t.y. kad tiekėjas nurodytą vertę gali įrodyti ne viena sutartimi, bet keliomis), todėl rekomenduojame reikalavimą patikslinti. Atsižvelgiant į perkamo objekto specifiką (tiekimą sutartis) siūlome, kad gali būti pateikiamos ir kelios sutartys, atitinkčiai įrodyti, tačiau bendra suma jų turi atitikti keliamą reikalavimą dėl vertės.

Jeigu nuspręstumėte palikti 23.6 punkto reikalavimą, rekomenduotume patį reikalavimą sumažinti (t.y. nustatyti mažesnę vidutinės metinės pajamas ir veiklos susijusios su maisto produktų gamyba ir (arba) tiekimu ir (arba) prekyba), nebent turėtumėt pagrįstų argumentų, kad toks reikalavimas yra būtinas.

11. Kadangi, kaip minėta, tiekėjų kvalifikacijos reikalavimai turi būti minimalūs ir negali dirbtinai riboti konkurencijos, todėl nurodyti, kad kai pirkimas skirstomas į dalis kvalifikacijos reikalavimai taikomi kiekvienai daliai atskirai galima tik pagrįstais atvejais. Pirkimo sąlygose turėtų būti tiksliai nustatyta, kaip bus vertinama tiekėjų kvalifikacija, jei pasiūlymą teiktų kelioms to paties produkto dalims ir jei kelioms skirtingų produktų dalims. Jei tiekėjas teiktų pasiūlymą keliuose dalyse dėl to paties produkto, prašomų sutarčių ar apyvartų vertės neturėtų būti sumuojamos.
Pavyzdžiui: tiekėjas teikia pasiūlymą 1-ai pirkimo daliai, pasiūlymo vertė yra 30 000 Eur su PVM, taip pat teikia pasiūlymą 2-ai pirkimo daliai, pasiūlymo vertė yra 20 000 su PVM. Keliamas reikalavimas, tiekėjui būti įvykdžius/turėti vykdomą sutartį ne mažesnę kaip 0,5 pirkimo daliai teikiamo pasiūlymo maksimalios vertės Eur su PVM. Todėl tiekėjas pateikdamas įvykdytą/vykdomą sutartį, kurios įvykdyta dalis yra 15 000 Eur su PVM atitiks abiejų dalių reikalavimus.
12. Pirkimo sąlygų III dalies „*Tiekėjų kvalifikacijos reikalavimai*“ 23.8 punkte nurodomi reikalavimai transportui. Pažymime, kad pasiūlymų vertinimo metu dar nėra aišku, kada ir kiek prekių reikės pristatyti į vieną ar kitą rajoną, todėl tiekėjas negali įsivertinti kokio transporto reikės. Todėl rekomenduojame šį reikalavimą palikti tik sutarties projekto (taigi ir sutarties sąlygų) 2.3 punkte, o ne kvalifikacijos reikalavimuose, taip pat apsirašyti kaip bus vykdoma transporto priemonių atitikties kontrolė.
13. Pirkimo sąlygų III dalies „*Tiekėjų kvalifikacijos reikalavimai*“ 28 punkte nurodoma, kad „*Pasitelkiami Subtieėjai turi atitikti 23.2 punkte nustatytą kvalifikacijos reikalavimą bei, priklausomai nuo priimtų įsipareigojimų pirkimo sutarčiai vykdyti (maisto produktų gamyba ir (arba) maisto produktų tiekimas ir (arba) maisto produktų prekyba), 1 lentelės 23.5 eilutės reikalavimą. Pažymėtina, jei Maisto produktų transportavimas perduodamas Subtieėjui, Subtieėjas privalo atitikti 23.8 punkte nustatytą kvalifikacijos reikalavimą.*“ Pažymime, kad subtieėjai gali priimti ir kitus įsipareigojimus – pavyzdžiui jie gali būti miltų gamintojai ir užsiimti prekyba, o tiekėjas gali tik išvežioti produktus. Todėl kvalifikacija pasiūlymo vertinimo metu turėtų būti tikrinama priklausomai nuo priimtų įsipareigojimų. Be to pirkimo sąlygose reiktų nurodyti, ar leidžiama ūkio subjektui būti nurodytam subtieėjui kelių tiekėjų pasiūlymuose.
14. Siūlytina suderinti Pirkimo sąlygų 27, 28, 30 ir kt. Punktuose vartojamas sąvokas „subtieėjas“, „specialistas“, „ekspertas“ ir „kitas asmuo“, atsižvelgiant į tai, kad Pirkimo dokumentuose nėra aiškumo dėl jiems priskirtų funkcijų ir vaidmens, vykdamas pirkimo

sutartį. Tarnyba atkreipia dėmesį, kad Pirkimo sąlygose fiziniams asmenims (specialistas, ekspertas ar kitas asmuo) kvalifikaciniai reikalavimai nekeliami.

15. Pagal Pirkimo sąlygų V dalies *Pasiūlymų rengimas, šifravimas, pateikimas, keitimas* 48 punktą siūlome papildyti tokia formuluote: sudėtinėmis dalimis laikomos dalys, iš kurių susideda įkainiai/kaina, kaip antai, objekto savikaina, tiesioginės ir netiesioginės išlaidos, pristatymo kaštai, pelnas ir kt. Kadangi įkainis nėra laikomas sudėtine kainos dalimi, todėl įkainis, kaip ir kaina, negali būti laikomas konfidencialia informacija. Be to, atsižvelgiant į tai, kad bus sudaroma įkainio sutartis, prašome neklaidinant tiekėjų, Pirkimo sąlygose naudoti sąvoką įkainis.
16. Pagal Pirkimo sąlygų V dalies *Pasiūlymų rengimas, šifravimas, pateikimas, keitimas* 49 punktą "*<...> Į Maisto produkto vienos tonos kainą su PVM turi būti įskaitytos visos tiekėjo išlaidos (sandėliavimo, pakavimo ir kitos išlaidos) ir visi mokesčiai <...>*". Jeigu produktai bus sandėliuojami partnerių patalpose nėra aišku, kaip šis reikalavimas bus įgyvendintas ir kokias sandėliavimo išlaidas tiekėjui priskiriate. Atsižvelgiant į pirkimo objekto specifiką, pirkimo sąlygose reiktų nustatyti, kad tiekėjai teiktų pačio maisto produkto kainą bei atskirai visas kitas sudėtinės dalis (pakavimas, transportavimas, sandėliavimas jei tai būtų teikiama iš tiekėjo pusės ir pan.). Sąlygas reiktų patikslinti.
17. Pirkimo sąlygų VI dalies *Pasiūlymo galiojimo užtikrinimas* 55 punkte nurodoma, kokių būdu gali būti užtikrinimas pasiūlymų galiojimas, Pirkimo sąlygų prieduose 3a ir 3b pateikiami užtikrinimo formų pavyzdžiai. Kadangi užtikrinimus išduodantys ūkio subjektai turi savo pasitvirtintas formas, tokios formos neturėtų būti pridedamos, tačiau keliama tik reikalavimai pačiam užtikrinimui (terminai, kokiais atvejais galima pasinaudoti ir pan.).
18. Pagal Pirkimo sąlygų VI dalies *Pasiūlymo galiojimo užtikrinimas* 59 punktą „*Pasiūlymo galiojimo užtikrinimas turi galioti 20 dienų ilgiau nei pasiūlymas*“, šie terminai turėtų sutapti. Esant situacijai, kai procedūros užsitęsia perkančioji organizacija turi galimybę prašyti pratęsti tiek pasiūlymo galiojimo terminą, tiek ir pasiūlymo galiojimo užtikrinimą.
19. Pirkimo sąlygų VII dalyje nėra nustatytas terminas per kiek perkančioji organizacija atsakys į tiekėjų paklausimus. Tai neužtikrina principų laikymosi ir tinkamos teisės į gynybą realizavimo.
20. Pirkimo sąlygų VII dalies *Konkurso sąlygų paaiškinimas, patikslinimas* 68 punkte nėra aišku, kodėl vartojama sąvoka „*kandidatai*“, kadangi pirkimas vykdomas atviro konkurso būdu. Taip pat pažymime, kad sąlygų patikslinimus, paaiškinimus turi gauti visi tiekėjai (tiek prisijungę, tiek neprisijungę).

21. Pirkimo sąlygų VII dalies *Konkurso sąlygų paaiškinimas, patikslinimas* 69 punktą siūlytume papildyti nuostata, kad pirkimo sąlygas papildžius nauja nuostata, jos išdėstomos nauja redakcija.
22. Pirkimo sąlygų VII dalies *Konkurso sąlygų paaiškinimas, patikslinimas* 73 punkte nurodytas langelis „Pasiūlymo kaina“ Centrinėje viešųjų pirkimų sistemoje yra panaikintas, todėl paskutinį punkto sakinį turėtumėt išbraukti. Be to, primenama kad perkančioji organizacija tiekėjams privalės pranešti kiekvienos pirkimo objekto dalies įkainius.
23. Pirkimo sąlygų IX dalies *Pasiūlymų nagrinėjimas ir pasiūlymų atmetimo priežastys* 83.4 punkte nurodoma, kad Komisija atmeta pasiūlymą, jei „<...> užšifruotas tik pasiūlymo dokumentas, kuriame nurodyta pasiūlymo kaina, o kiti pasiūlymo dokumentai pateikti neužšifruoti <...>“. Toks atmetimo pagrindas būtų neproporcingas ir perteklinis. Tačiau jeigu turima galvoje situacija, kuri nurodyta Pirkimo sąlygų V dalies *Pasiūlymų rengimas, šifravimas, pateikimas, keitimas* 47 punkte, kai nepateikiamas slaptažodis ir nesuteikiama galimybė tiekėjams susipažinti su pasiūlymu (ar jo dalimi), tuomet, kaip ir nustatė perkančioji organizacija, pasiūlymas nevertinamas. Kadangi šie du punktai susiję, rekomenduojame juos patikslinti pagal pastabas.
24. Pirkimo sąlygų X dalies *Pasiūlymų vertinimas* 85 punkte nurodoma, kad „<...> Perkančioji organizacija vertins pasiūlymuose nurodytą Maisto produkto bendrą vienos tonos pasiūlymo kainą su PVM <...>“. Tačiau Pirkimo sąlygų II dalies Pirkimo sąlygų 20 punkte nurodoma, kad „Maisto produktų transportavimo išlaidos negali būti įskaičiuotos į Maisto produkto kainą ir pasiūlyme privalo būti nurodytos pinigine verte <...>“. Todėl transportavimo ir kitos išlaidos turi būti įskaitomos lyginant tiekėjų pasiūlymus tarpusavyje ir įskaičiuotos į sutarties kainą.
25. Pirkimo sąlygų XI dalies *Sprendimas dėl pirkimo sutarties sudarymo* 88.2 punkte žodis „paslaugos“ turi būti pakeičiamas į „prekės“.
26. Atsižvelgiant į tai, kad paramos gavėjams bus dalinami produktų vienetai, Pirkimo sąlygų 5 priedo *Techninė specifikacija* siūlytu sumažinti produkto pakuotės paklaidos dydžius, nes kai kur paklaida net 2,5 karto. Be to, prie produkto pakavimo numatomi, kad dėžės turi būti tam tikro dydžio. Siūlytume įsivertinti ar šie dydžiai yra pagrįsti (t.y. ar bus patogų tokio dydžio krovinius nešti, ar tiekėjui nekils sunkumų taip prekes pakuoti ir pan.). Pastebėtina, kad paletėms svorio dydžiai išvis nenustatyti.
27. Pirkimo sąlygų 5 priedo *Techninė specifikacija* 14 dalyje *Sausi pusryčiai* nurodoma gelsva spalva, kadangi šie maisto produktai gaminami įvairių spalvų, rekomenduojame konkrečios spalvos nenurodyti.

28. Pirkimo sąlygų 7 priedo *Sutarties projektas* 1.2 punkte nurodytas sutarties priedas Nr. 5, bet jis nepateiktas su Pirkimo sąlygomis.
29. Pirkimo sąlygų 7 priedo *Sutarties projektas* 2 dalies *Atsiskaitymo už maisto produktus ir jų transportavimą sąlygos ir terminai* 4.1 punkte nurodoma, kad tiekėjui sumokama „<...> 60 kalendorinių dienų, po to, kai Tiekėjas pateikia Agentūrai sąskaitą faktūrą“. Taip pat pažymima, kad toks terminas yra grindžiamas tuo, kad <...> *pirkimas finansuojamas Europos Sąjungos lėšomis, Perkančioji organizacija yra viešoji įstaiga, disponuojanti riboto dydžio avansu, todėl Agentūra negali garantuoti mokėjimo per 30 kalendorinių dienų terminą*“. Toks pagrindimas nepakankamas, kad perkančioji organizacija galėtų numatyti kitokį nei 30 kalendorinių dienų terminą pagal Lietuvos Respublikos mokėjimų, atliekamų pagal komercinius sandorius, vėlavimo prevencijos įstatymą.
30. Būtina detalizuoti Pirkimo sąlygų 7 priedo *Sutarties projektas* 2.10 punkte nurodyto reikalavimo dėl papildomos dėžės apmokėjimo reikalavimus.
31. Pirkimo sąlygų 7 priedo *Sutarties projektas* 2.16 punkte nurodytas reikalavimas yra neaiškus.
32. Siūlytume suderinti Pirkimo sąlygų 7 priedo *Sutarties projektas* 6.2 ir 2.10 punktų nuostatas.
33. Pirkimo sąlygų 7 priedo *Sutarties projektas* 8 dalies *Sutarties įvykdymo užtikrinimas* 8.3 punkte nurodoma, kad „Jei *Sutarties* vykdymo metu užtikrinimą išdavęs juridinis asmuo (garantas, laiduotojas) negali įvykdyti savo įsipareigojimų, Agentūra raštu pareikalauja Tiekėjo per 14 dienų nuo Agentūros rašto gavimo dienos pateikti naują *Sutarties* įvykdymo užtikrinimą, tokiomis pačiomis sąlygomis kaip ir ankstesnysis. Jei Tiekėjas nepateikia naujo užtikrinimo, Agentūra turi teisę nutraukti *Sutartį*“. Perkančioji organizacija šiuo atveju ne turi teisę, o privalo nutraukti sutartį, todėl reikalavimas turi būti koreguojamas.
34. Pirkimo sąlygų 7 priedo *Sutarties projektas* 10 dalies *Sutarties galiojimas ir nutraukimas* 10.1 punkte nurodoma, kad „Ši *Sutartis* įsigalioja nuo jos pasirašymo dienos ir Tiekėjui pateikus *Sutarties* įvykdymo užtikrinimą <...>“. Kadangi tai gali būti dvi skirtingos datos, perkančioji organizacija turėtų aiškiau apsisąsinti sutarties įsigaliojimo datą. Be to, nustatytas terminas 3 metai, neatitinka Pirkimo sąlygų II dalies *Pirkimo objektas* 12 punkte pažymėtame * nurodyto paaiškinimo ir termino, kad bus sudaroma vienkartinė sutartis 2 metams.
35. Pirkimo sąlygų 7 priedo *Sutarties projektas* 11 dalies *Subtiekėjai ir jų keitimo tvarka* 11. 8 punkte nurodoma, kad „Jei Agentūra turi pagrįstų įtarimų, kad subtiekėjas yra

nekompetingas vykdyti nustatytas pareigas <...>“. Atkreiptinas dėmesys, kad tiekėjų keičiamo subtiekėjo tinkamumas vertinamas pagal pirkimo dokumentuose ir pirkimo sutartyje nustatytus kvalifikacijos ir patirties reikalavimus, todėl perkančioji organizacija turėtų pakeisti šį reikalavimą.

Šiame rašte nepasisakome dėl techninės specifikacijos reikalavimų proporcingumo, nebuvo atlikta techninių specifikacijų atitikties ekspertizė. Pastebėjome, kad kai kurie techninės specifikacijos reikalavimai kelia abejonių, gali būti nepagrįsti, pavyzdžiui:

- pirkimo sąlygų 5 priedo *Techninė specifikacija* 6 dalyje *Baltasis cukrus*, nurodoma, kad cukrus turi būti pagamintas iš cukrinių runkelių. Tačiau reikėtų įsivertinti ar rinkoje nėra tiekėjų, kurie siūlo cukrų gaminamą ir iš kitų kultūrų.
- pirkimo sąlygų 5 priedo *Techninė specifikacija* 16 dalyje nurodoma, kad saldinto sutirštinto pieno sudėtis – pienas, cukrus. Tačiau reikėtų įsivertinti, galbūt įprastai šis gaminys susideda iš kitų produktų, tokiu atveju rekomenduotina prirašyti „ir kt.“ Ši rekomendacija taikoma dėl visų produktų, kuriuose nustatomas baigtinis sąrašas sudėtinių dalių.
- ir kitų produktų aprašymai.

Todėl pažymime, kad perkančioji organizacija, prieš pradėdama vykdyti viešąjį pirkimą privalo išsiaiškinti ir nustatyti konkretų įsigyjamų prekių poreikį, o apibūdinant norimą rezultatą arba nustatant pirkimo objekto funkcinius reikalavimus, perkančioji organizacija turi siekti įsigyti reikalingų jai prekių, t. y. griežtai vadovautis Įstatymo 25 straipsnio nuostatomis. Tuo pačiu, įsigydama reikalingų prekių, ji turi siekti užtikrinti pirkimo tikslą - racionaliai naudoti pirkimui skirtas lėšas, todėl techninėje specifikacijoje nustatyti reikalavimai maisto produktams neturi sudaryti prielaidų abejoti dėl jų maistinių savybių reikalingumo vartotojams (prekių gavėjams).

Direktorė



Diana Vilytė

