



ŠVIETIMO INFORMACINIŲ TECHNOLOGIJŲ CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, Suvalkų g. 1, LT-03106 Vilnius, tel. (8 5) 23 56 150, faks. (8 5) 23 56 155,
el. p. info@ipc.lt, <http://www.ipc.lt>
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 190996082

Švietimo, mokslo ir sporto ministerijai

2019-04-12

Nr.90-(1.6)-D3-143

Į 2019 04 05

Nr. SR - 1288

DĖL AUDITO

Švietimo informacinių technologijų centras (toliau – ŠITC) išnagrinėjo „Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos ir jai pavaldžių 17 institucijų galimos korupcijos tikimybės viešuosiuose pirkimuose“ vidaus audito 2019 m. kovo 22 d. pažymą Nr. VA-6 (toliau – Pažyma) ir teikia paaiškinimus dėl Pažymoje pateikiamos informacijos apie Švietimo informacinių technologijų centrą.

Dėl ŠMSM įgaliojimo pirkti (5 psl.)

Pažymoje teigiama, jog „ŠMM įgaliojo ŠITC atlikti pirkimus, kuriems ji neturi tinkamos kompetencijos (nėra įsteigtas Viešųjų pirkimų skyrius, neskiriamas pakankamas vadovybės dėmesys ŠITC darbuotojų, atliekančių viešuosius pirkimus, kvalifikacijai kėlimui, ir ŠITC nėra darbuotojų, kurių kompetencija būtų lygiavertė informacinių sistemų projektų vadovui (analitikui), kuris išmanytų informacinių sistemų kūrimo principus“.

Patvirtiname, jog ŠITC, pagal ŠMM įgaliojimą, atliko pirkimus, susijusius su „Microsoft“ programine įranga, tačiau nesutinkame su Pažymoje išsakyta nuomone, jog ŠITC neturi tinkamos kompetencijos atlikti tokius pirkimus, nes:

- ŠITC daugiau nei dešimt metų vykdo panašius programinės įrangos pirkimus ir palaiko „Microsoft“ licencijų platinimą mokykloms (<https://licencijos.ipc.lt/os/>), todėl turi sukaupusi ilgalaikę patirtį ir puikiai išmano „Microsoft“ licencijų įsigijimo klausimus; per daugiau nei dešimt metų nebuvo sustabdyti ar neįvykdyti tokio tipo pirkimai, kas taip pat rodo tinkamą ŠITC darbuotojų kompetenciją šioje srityje.
- ŠITC nuostatuose numatyta funkcija, jog ŠITC vykdo prekių pirkimą („12.22. vykdo kompiuterinės, dauginimo ir kitos technikos bei prekių pirkimo operacijas, teikia įvairias aptarnavimo paslaugas kompiuterinės ir programinės įrangos srityje“).

- Viešųjų pirkimų skyriaus sukūrimas ŠITC būtų neracionalus dėl mažų pirkimų apimčių (apie 60 pirkimų kasmet).
- Perkamos prekės (programinė įranga), todėl nėra aišku, kuo Pažymoje grindžiamas reikalavimas ŠITC darbuotojui dėl informacinių sistemų projektų vadovo (analitiko) kompetencijų.

Dėl nepakankamos ITC darbuotojų kompetencijos ir kvalifikacijos (5 psl.)

Pažymoje teigiama, jog „kad kai kuriose institucijose viešųjų pirkimų organizatoriais ir komisijų nariais paskiriamai darbuotojai, neturintys tinkamos kompetencijos. Pvz., pirkimus organizuoja psichologai (SPPC), redaktoriai (MELC), metodininkai (UPC, ŠITC, NEC). Tačiau pagal Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – VPĮ) 19 str. 3 d. į pirkimų komisiją skiriami nepriekaištingos reputacijos asmenys, turintys ekonominių, techninių, teisinių žinių ir išmanantys VPĮ bei kitus pirkimus reglamentuojančius teisės aktus“.

Sutinkame, jog į viešųjų pirkimų komisijas turi būti įtraukti išmanantys specialistai, kurie išmanytų tiek savo sritį, tiek būtų susipažinę su pirkimus reglamentuojančiais teisės aktais. Manome, jog ŠITC darbuotojai, paskirti vykdyti pirkimus, turi tinkamas kompetencijas pirkimams vykdyti. 2018 metais 24 ŠITC darbuotojai dalyvavo vykdomuose ITC pirkimuose, visi jie turi aukštąjį išsilavinimą, iš jų 1 darbuotojas turi teisės magistro, 9 informatikos, informacinių technologijų išsilavinimą, 3 ekonomikos išsilavinimą. Beveik visi darbuotojai dirba centre jau daugiau nei vienerius metus, atlieka viešuosius pirkimus, nusižengimų nėra padarę.

Kadangi ŠITC nėra vykdoma daug pirkimų, tai centre nesukurtas Viešųjų pirkimų skyrius bei nėra etatų darbuotojams, kurie dirbtų tik viešųjų pirkimų srityje. Įsakymais yra priskiriami darbuotojai atlikti vienus ar kitus darbus, susijusius su pirkimais, todėl tarp darbuotojų, kurie atlieka pirkimus, yra ir metodininko pareigybė.

Viešųjų pirkimų vykdymui, vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymų ir atsižvelgus į Viešųjų pirkimų tarnybos rekomendacijas yra parengtos išsamios ŠITC pirkimų organizavimo taisyklės, nesunku rasti metodinę medžiagą Viešųjų pirkimų tarnybos svetainėje, todėl visi darbuotojai turėjo galimybę susipažinti su reikalingais pirkimams teisės aktais.

Taip pat Pažymoje teigiama, jog ŠITC skyrė mažai lėšų (2016-2018 metais) pirkimų specialistų kvalifikacijos tobulinimui (150 eurų).

Sutinkame, kad kvalifikacijos tobulinimui išleista ŠITC suma buvo 150 eurų (dalyvavo 2 darbuotojai seminaruose), tačiau reiktų pastebėti, jog kvalifikacijos tobulinimas nėra vien tik mokamų kvalifikacijos kursų lankymas, bet pagal LR neformalaus suaugusių švietimo įstatymą galimos ir kitos formos: organizuota tikslinė savišvieta, neakivaizdinis (nuotolinis) švietimas, žiniasklaidos priemonėmis perteikiamos šviečiamojo pobūdžio programos ar nemokamų kursų lankymas.

ŠITC vadovai netrukdė pirkimų vykdytojams, o dažnu atveju net ragino studijuoti pirkimų medžiagą savarankiškai internete, rengė pasitarimus aptarti viešuosius pirkimus, organizavo viešųjų pirkimų dokumentų rengimo procesus, jų analizę ir kt.

Techninių žinių tobulinimui organizuojami įvairūs mokymai (pvz. 2018 m. gruodžio mėn. buvo organizuoti 40 val. „Web programavimo mokymai“), ekonominių žinių gilinimui įvairiuose mokymuose dalyvauja buhalterijos personalas.

Taip pat Pažymoje teigiama, kad „viešųjų pirkimų specialistų kompetencija ir kvalifikacija nepakankama ir turėtų būti tobulinama parodo ir Susisiekimo ministerijos atlikto vidaus audito metu nustatyti viešųjų pirkimų pažeidimai.“

Sutinkame, jog viešųjų pirkimų pažeidimai gali būti vienas iš kriterijų vertinant ŠITC darbuotojų kvalifikacijas. Pažymoje fiksuota tik vienas galimas pažeidimas ŠITC skyriuje „Dėl super „greiti“ paslaugų atvejai“, tačiau jis labiau susijęs su sutarties įgyvendinimu, nei su viešojo pirkimo organizavimu. Geriausią pirkimo priežiūrą užtikrina rinkos dalyviai, jų teikiamos pretenzijos ar pasiūlymai, teisiniai ginčai. Reiktų pabrėžti, jog ŠITC per dvidešimt metų yra turėjęs tik vieną teisminį ginčą pirkimuose, kurį laimėjo.

Atsižvelgiant į išdėstytus argumentus, negalime sutikti su tuo, jog Pažyma ir joje nustatyti galimi pažeidimai rodo ŠITC darbuotojų nepakankamą kvalifikaciją, vykdant viešuosius pirkimus

Dėl papildomo apmokėjimo už tiesioginių funkcijų vykdymą (5 psl.)

Susisiekimo ministerijos atlikto audito metu nustatyta, kad per 2016-2018 m. papildomai už darbą su viešaisiais pirkimais apmokėtas ŠITC 1 darbuotojui 100 eurų. Pažymoje teigiama, jog „Susisiekimo ministerijos audito metu abejonių sukėlė priedų, priemonių ir vienkartinį išmokų skyrimo pagrindimas už tiesioginių funkcijų vykdymą arba už papildomus darbus, kuriuos jie vykdė daugiau nei vienerius metus ir įgavo nuolatinį pobūdį pagal Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 26 str. 1 d. 1 p. ir 2 p.“.

Patvirtiname, jog buvo mokama priemonė vienam ŠITC darbuotojui už papildomą darbą vykdant viešuosius pirkimus. Darbuotojui pavedimas dėl viešųjų pirkimų vykdymo buvo suformuluotas ITC direktoriaus įsakymu (2017 10 10 Nr. V-87) kaip papildoma užduotis, nenumatyta darbuotojo pareiginėje instrukcijoje, todėl vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymo 10 str. buvo mokama priemonė už papildomą darbą.

Dėl netinkamo pirkimo planavimo (6 psl.)

Pažymoje teigiama, jog dalis institucijų neįvykdė 2018 m. viešųjų pirkimų plano (ŠITC įvykdė 55 iš 63 vnt. pirkimų).

Sutinkame jog 2018 metais nebuvo atlikta 7 pirkimus. Tai lėmė objektyvios priežastys:

- Pirkimas „Saugesnio interneto projekto viešinimas“ neįvyko, nes 2018 12 06 projekto „Saugesnis internetas“ valdymo komitete nutarta, kad projekto viešinimą tikslingiausia vykdyti per socialinius tinklus su vaizdo siužetais. Todėl vietoj numatyto pirkimo į pirkimų planą įtrauktas papildomas

pirkimas „Video siužetų kūrimas ir jų viešinimas“, o buvęs numatytas pirkimas „Saugesnio interneto projekto viešinimas“ nebevykdytas.

- Pirkimas „Elektros energijos pirkimas“ buvo planuotas vykdyti per CPO I ketvirtį, nes esama ŠITC sutartis baigėsi birželio 30 d. Tačiau tuo metu CPO internetiniame puslapyje buvo pateiktas paaiškinimas, jog kol kas pirkti negalime ir siūloma pirkti tiesiogiai iš ESO pagal garantinio tiekimo kainą. Naujas pirkimas per CPO bus organizuotas 2019 m.
- Pirkimas „Informacinio stendo pirkimas“ neįvyko, nes nuspręsta stendus parengti savo jėgomis (spausdinant su turima technika).
- 2018 10 29 gauta UAB „...“ pretenzija dėl „Virtualios mokymosi aplinkos komponentės „Ugdymo proceso informacinė sistema“ nuomos paslaugų“ pirkimo. Jos išnagrinėjimui, sąlygų patikslinimui, naujam skelbimui buvo reikalingas ilgesnis laikas nei buvo likę 2018 metais, todėl šis ir su juo laike susiję dar 3 pirkimai (Profesinio mokymo informacinės sistemos (PMIS) nuomos paslaugų pirkimas, ŠVIS atnaujinimo paslaugų pirkimas, Technikos, reikalingos infrastruktūros sukūrimui, pirkimas) buvo perkelti į 2019 metus.

Pažymoje teigiama, jog ŠITC atliktos 702445 eurų mažesnei nei planuota sumai, iš jų: serverinės įrangos nuomos paslaugas įsigijo už 47439,36 eurų (planuota 149448 eurų), kompiuterinės įrangos pirkimus už 258201,9 ir 2735530,5 (planuota 391 000 ir 3 mln. eurų).

Serverinės įrangos nuomos paslaugos buvo pirktos įgyvendinant ESF projektą „Profesinio mokymo ir mokymosi visą gyvenimą informacinių sistemų ir registrų plėtra“. Prieš vykdant projektą buvo gauti komerciniai pasiūlymai, pagal juos numatytos vidutinės išlaidos 149448 eurų. Didelis lėšų sutaupymas atsirado dėl dviejų priežasčių. Pirma, pasikeitė rinkos situacija. Valstybės įmonei „Infostruktūra“ suteikta išimtinė teisė teikti Saugaus valstybinio duomenų perdavimo tinklo (toliau – SVDPT) paslaugas, tarp jų ir RIS prieglobos virtualiuose serveriuose paslaugas. Šių paslaugų kainos, nustatytos Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministro 2018 m. vasario 6 d. įsakymu Nr. V-128 „Dėl Saugaus valstybinio duomenų perdavimo tinklo tvarkytojui valstybės įmonei „Infostruktūra“ mokamo atlyginimo už naudojimąsi Saugiu valstybiniu duomenų tinklu dydžių patvirtinimo“ leido sutaupyti valstybės lėšų. Antra, sutartis su SVDPT leidžia naudoti išteklius pagal poreikį ir atsiskaityti už realiai naudotus išteklius. Kadangi šiuo metu SDVPT duomenų centre saugom tik vieną IS (IS FVA) taip sutaupome valstybės lėšų. Įgijus ir įdiegus kitas projekte numatytas informacines sistemas, SDVPT paslaugų kaina didės.

Kompiuterinės technikos pirkimai buvo atliekami per CPO LT elektroninį katalogą. Planuojant pirkimus buvo remiamasi CPO LT elektroninio katalogo kainų prognozavimo įrankiu, imant minimalią anksčiau vykusių pirkimų kainą. Valstybės lėšų sutaupymą galima paaiškinti masto ekonomika, t.y. centralizuotai perkant didelius kompiuterinės technikos kiekius tiekėjai pasiūlė palankesnes kainas.

Taip pat Pažymoje teigiama, jog Institucijos nenaudoja ir neplanuoja naudoti programinės įrangos, skirtos viešųjų pirkimų rengimui, keitimui, atliktų pirkimų registravimui ir bendrai plano vykdymo priežiūrai.

Sutinkame, jog nenaudojame specializuotos programinės įrangos pirkimams. Tai galime pagrįsti tuo, jog vykdomė gan mažą pirkimų skaičių (iki 60 per metus). Todėl netikslinga įsigyti brangios programinės įrangos (pakanka „Excel“ formų), be to, ir lėšų tam tikslui neturime (ecoCost kainuoja apie 3-5 tūkst. eurų per metus <http://ecocost.lt/lt/sprendimai/kainos/>).

Iš kitos pusės, planuojant atnaujinti vidaus administravimo Finansų valdymo ir apskaitos informacinę sistemą (IS FVA) numatome, jog joje bus sukurtas pirkimų modulis.

Atsižvelgiant į išdėstytus argumentus, nulėmusius dalies pirkimų neįvykdymą ir sutaupymus pirkimų metu, manome, jog išvada, kad institucija nesugeba įvertinti planuojamų pirkimų apimčių ir vertės bei institucijos turimų išteklių yra per griežta.

Dėl super „greiti“ paslaugų atvejai (41 psl.)

Pažymoje teigiama, jog ŠITC pagal sutartį su UAB „...“ (toliau – tiekėjas) dėl Studentų registro programinės įrangos (toliau SR PĮ) priežiūros ir vystymo 2018 12 10 pateikė 4 pranešimus dėl šios įrangos vystymo paslaugų. Tiekėjas šių 4 paslaugų vystymą įvykdė per 5 darbo dienas, skirdamas pagal paslaugų ataskaitas tam 474 valandas. Be to Pažymoje „atkreiptinas dėmesys, kad tiekėjas registro vystymo 4 paslaugas suteikė maksimaliai greitai, tai reiškia kad 59 tiekėjo darbuotojai turėjo dirbti visas 5 darbo dienas, kad atliktų užsakovo pageidaujamas paslaugas. Pažymėtina kad tai sudaro apie pusę tiekėjo dirbusių darbuotojų arba tiekėjas paslaugas suteikė kitu laiku“.

Kadangi tai susiję su išorinės kompanijos darbu, ŠITC paprašė tiekėjo paaiškinimo šiuo klausimu. Tiekėjas informavo, jog turėjo atliktas tam tikrą įdirbį iš anksto, todėl sugebėjo greičiau atlikti jo paprašytus darbus.

Pažymoje teigiama, jog „ŠITC darbuotoja pasirašė perdavimo-priėmimo aktus ir suteiktų paslaugų ataskaitas be raštiško suteiktų paslaugų pagrindimo ir detalizavimo. Audito metu nebuvo pateikti jokie įrodymai, kad SR PĮ vystymo paslaugoms tikrai skirta tiek valandų. Taip pat nebuvo pateikta suteiktų paslaugų dokumentacija su kompaktiniais diskais.“ Todėl „Nesant raštiško suteiktų paslaugų pagrindimo ir detalizavimo (suteiktų paslaugų raštiškos dokumentacijos įrašytos į kompaktinius diskus) bei atsižvelgiant į tai, kad ŠITC nėra dirbančių darbuotojų, kurių kompetencija būtų lygiavertė informacinių sistemų projektų vadovui (analitikui) kilo rizika, kad tiekėjas nepagrįstai ir nesąžiningai nurodė SR PĮ vystymo paslaugoms atlikti skirtas valandas ir tokiu būdu ŠITC direktorius nesiekė ir nebeužtikrino, kad valstybės biudžeto lėšos būtų naudojamos taupiai ir racionaliai“.

Pažymoje pateikta informacija nėra tiksli:

- Priėmimo-perdavimo aktus pasirašo ne viena darbuotoja, bet sudaryta komisija.
- Paslaugų dokumentacija su kompaktiniais diskais nebuvo pateikta auditoriams, nes nebuvo žinomas toks auditorių reikalavimas.
- Sutinkame, kad tiekėjas nepateikė raštiškai įrodymų, kiek SR PĮ vystymo paslaugoms skyrė valandų. Tačiau objektyviai ir tiksliai nustatyti darbuotojų darbo laiką kitoje įmonėje naudojant subjektyvią

raštišką informaciją būtų neteisinga, nes neįmanoma ŠITC darbuotojui, priimant atliktus darbus, patikrinti tokios informacijos tikrumą, dėl to kad nėra galimybės stebėti darbuotojų kitoje įmonėje, o ir atliekamas programavimo/analizavimo/projektavimo darbas yra gan kūrybinis. Todėl ŠITC, siekiant racionaliai ir taupiai atlikti darbus sudarydama sutartį su tiekėju yra numačiusi jau pradiniam paslaugų užsakymo etape nustatyti prognozuojamą valandų kiekį, atsižvelgiant į Tiekėjo nuomonę ir darbų detalizavimą bei panašių darbų atlikimo praktiką ŠITC. Priimant darbus pagal sudarytą sutartį su tiekėju (Sutarties 1 priedo 6 punktas) Tiekėjas privalo pateikti naują programinės įrangos versiją (su išeities kodais) bei atitinkamą atnaujintą dokumentaciją kompaktiniame diske), o ŠITC darbuotojai turi analizuoti tos veiklos rezultatus (Sutarties 1 priedo 7 punktas). Todėl komisija prieš pasirašydama priėmimo-perdavimo aktą nagrinėjo/testavo pateiktus išeities kodus, jų vykdymą, analizavo pateiktą dokumentaciją, taip įvertindama atitiktį ir darbų atlikimo apimtį.

- Sutinkame, jog ŠITC nėra informacinių sistemų projekto vadovo (analitiko) pareigybės, tačiau šios pareigybės funkcijas vykdo ŠITC direktoriaus pavaduotojas, kuris dalyvavo ir darbų priėmimo kaip komisijos pirmininkas. Priėmimo komisijos nariai turi tinkamą išsilavinimą (du nariai turi informatikos išsilavinimą, 1 ekonomikos) bei sukaupę ilgametę darbo praktiką su SR.
- Atskirai norime pabrėžti, jog ŠITC yra eilė pareigybių (direktoriaus pavaduotojai, informacinių sistemų skyrių vadovai, informacinių sistemų skyriaus vadovo pavaduotojai, metodininkai, Duomenų bazių administratoriai, tinklo administratorius, Sistemų administratorius ir kt.) atliekančių informacinių sistemų plėtros, jų administravimo ir informacinių technologijų diegimo funkcijas. Esant dideliems skirtumams tarp „Informacija ir ryšiai“ sektoriaus atlyginimų (vidutinis - 1687 eurų, Statistikos departamentas, 2018 IV k.) ir ŠITC atlyginimų (vidutinis - 849 eurų) yra susiduriama su naujų darbuotojų, baigusiu naujai įvardijamas specialybes (pvz. informacinių sistemų projektuotojų) priėmimu. ŠITC remiasi jau esamų darbuotojų baziniu informatikos ar techninio profilio išsilavinimu bei sudaro galimybes kelti savo kvalifikaciją įvairiuose tam skirtuose mokymuose (pvz., ŠVIS kūrimas MTP+ programoje, ŠVIS taikymas aukštųjų mokyklų poreikiams ir pan.). Šiuo metu ITC dirba 30 proc. darbuotojų su baziniu aukštuoju „informatikos mokslo srities“ išsilavinimas, dar 15 proc. su aukštuoju matematikos, fizikos, inžinerijos išsilavinimu.

Manome, jog Pažymoje daroma išvada, jog „ŠITC direktorius nesiekė ir nebeužtikrino, kad valstybės biudžeto lėšos būtų naudojamos taupiai ir racionaliai“ nėra pakankamai pagrįsta. Be to, atsižvelgdami į rekomendacijas ateityje organizuodami viešuosius pirkimus įtrauksime ir reikalavimus Tiekėjams dėl rašytinių įrodymų dėl dirbtų valandų, kad būtų mažinamos veiklų rizikos ir racionaliai naudojamos lėšos.

Dėl išvados (49 psl.)

ŠITC vidaus kontrolės sistema, kiek ji susijusi su informacinių sistemų ir registrų programinės įrangos priežiūros ir vystymo paslaugų sutarčių administravimu, vertinama silpnai (ne visa rizika yra nustatyta, nevykdomas rizikos valdymas ir vidaus kontrolės trūkumai yra akivaizdūs) bei turėjo neigiamą

įtaką ŠITC veiklos rezultatams, kadangi ŠMM įgalioja ŠITC atlikti pirkimus, kuriems ji neturi tinkamos kompetencijos (nėra įsteigtas Viešųjų pirkimų skyrius, neskiriamas pakankamas vadovybės dėmesys ŠITC darbuotojų, atliekančių viešuosius pirkimus, kvalifikacijos kėlimui (150 Eur per paskutinius 3 metus), ir ŠITC nėra darbuotojų, kurių kompetencija būtų lygiavertė informacinių sistemų projekto vadovui (analitikui), kuris išmanytų informacinių sistemų kūrimo principus); perdavimo–priėmimo aktai pasirašomi be pridedamų suteiktų paslaugų dokumentacijos su kompaktiniais diskais; nėra galimybės įvertinti informacinių sistemų ir registrų programinės įrangos suteiktų vystymo paslaugų apmokėjimo teisėtumo ir tinkamo valstybės biudžeto lėšų panaudojimo, kadangi su perdavimo–priėmimo aktais nepridėta tiekėjų suteiktų paslaugų dokumentacija su kompaktiniais diskais; ŠITC darbuotojai aplaidžiai administruoja paslaugų pirkimo–pardavimo sutartis, kadangi tinkamai nevykdė jų nuostatas.

Manome, kad išvada dėl ŠITC veiklos neatspindi esamos situacijos.

Dėl nepotizmo rizikos

Pažymoje teigiama, jog ŠITC turi asmenų, kurie privalo deklaruoti privačius interesus, pareigybių sąrašus, tačiau neturi patvirtinusi vidinės tvarkos dėl viešųjų ir privačių interesų derinimo, nors ir nėra tai privaloma. Pažymoje teigiama, jog 5 asmenys (3 ryšiai) turėjo artimus ryšius: ar dukterį (1) ar seserį (1) ar sutuoktinį (1) iš ŠITC. Taip pat paminėti 3 asmenys (2 ryšiai) turėjo kitus nepotizmo ryšius, dirbantys ŠITC susiję su giminystės ryšiais turi tetą ar sutuoktinį pusbrolių 1).

Pažymoje nėra paminėti konkretūs asmenys, tačiau pagal mūsų turimus duomenis šiuo metu darbuotojas esantis sutuoktiniu jau nebedirba, o kiti 4 asmenys, turintys artimus ryšius ir 3 tolimesnius giminystės ryšius dirba, tačiau nėra tiesioginiame pavaldume.

Įgyvendinant rekomendacijas, 2019 04 12 patvirtinome vidinę tvarką dėl viešųjų ir privačių interesų derinimo, asmenų, kurie privalo deklaruoti privačius interesus ir atnaujinome pareigybių sąrašus, nurodydami ir privalomumą deklaruoti ryšius asmenims, kurie turi giminystės ryšius. Su atnaujinta tvarka supažindinti visi Centro darbuotojai.

Direktorius



Vaino Brazdeikis